

PART I

GOVERNMENT OF KERALA

Public (Rules) Department

ABSTRACT

Public Services—State Service—Officers in the Governor's Secretariat including office of the Military Secretary to the Governor—*Ad hoc* rules—Issued.

NOTIFICATION

G. O. MS. No. 415.

Dated, Trivandrum, 2nd April 1959.

In exercise of the powers conferred by the proviso to Article 309 of the Constitution of India the Governor of Kerala hereby makes the following rules, namely:—

RULES.

1. The posts of Private Secretary to the Governor, Personal Assistant to the Governor, Additional Personal Assistant to the Governor and Lady Superintendent, Governor's Secretariat Office of the Military Secretary to the Governor shall constitute distinct categories in the Kerala Secretariat Service.

2. The General Rules and Orders applicable to holders of the permanent posts in the Kerala Secretariat Service shall not apply to the temporary posts of Private Secretary to the Governor, Personal Assistant to the Governor, Additional Personal Assistant to the Governor and Lady Superintendent, Governor's Secretariat Office of the Military Secretary to the Governor except to the extent specified in these rules.

3. *Appointment.*—Appointment to the categories shall be made (a) by transfer of full members, approved probationers or probationers of the Kerala Secretariat Service or Kerala Secretariat Subordinate Service or (b) by transfer of full members, approved probationers or probationers of any other service, or (c) for special reasons, by direct recruitment.

4. *Appointing Authority.*—The Governor of Kerala shall be the appointing authority for the several categories.

5. *Probation and increment.*—A person recruited from any other service and appointed to any of the posts mentioned in Rule 1 shall count his service as such towards his probation and increment in the post in the service which he held immediately before such appointment or in any other post in such service in which he would have acted, to the extent he would have acted in such post but for his appointment to any of the posts mentioned in Rule 1.

A person not already in Government service appointed to any of the posts mentioned in Rule 1 shall not be regarded as a probationer in the Kerala Secretariat Service or in any other service and his appointment as such shall not confer on him any claim for future appointment to any of the services under the Government.

6. *Tenure of appointment of direct recruits.*—The services of persons recruited directly shall terminate when the Governor concerned vacates office;

Provided that the services of such persons may also be terminated at any time by the Governor.

7. The penalties referred to in Rule 9 of the Kerala Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1957 may be imposed on the holders of the posts by the Governor.

8. A person appointed to any post mentioned in Rule 1 shall be given pay and allowances at such rates, as may be prescribed by the Government from time to time.

By order of the Governor,  
C. P. GOPALAN NAYAR,  
Joint Secretary.

To

Finance Department.  
Political and Military Department.  
The Secretary to Governor.  
Military Secretary to Governor.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART I**

**Home (D) Department.**

**ABSTRACT**

Rules—Kerala Cinemas (Regulation) Rules, 1958—Provisions regarding ownership of the site, buildings equipment and time and fees for appeal against the decision of the licensing authority—Notification—Issued.

G. O. MS. No. 285/Home.

*Dated, Trivandrum, 23rd March 1959.*

**NOTIFICATION**

In exercise of the powers conferred by section 13 of the Kerala Cinemas (Regulation) Act, 1958 (Act 32 of 1958) the Government of Kerala hereby make the following amendments to the rules issued under G. O. MS. No. 1521/Home dated 16th December 1958 published in the Gazette, dated 23-12-1958 namely:—

**AMENDMENTS.**

In the said rules,

1. After rule 7, the following shall be inserted as rule 7 A namely:—"7. A. If the applicant for the licence is the owner of the site, building and equipment, he shall produce to the licensing authority the necessary records relating to his ownership and possession thereof. If he is not the owner, he shall, to the satisfaction of the licensing authority, produce documentary evidence to show that he is in lawful possession of the site, building and equipment."

2. In clause (ii) (a) of rule 22 for the words "the local jurisdictions of the two adjoining licensing authorities" the words "the local jurisdiction of two adjoining licensing authorities" shall be substituted.

3. After rule 22, the following rules shall be inserted namely:—

"22. A Any appeal under subsection (1) of section 5 of the Act against the decision or order taken or passed by a licensing authority under the Act shall be preferred within thirty days of the date of receipt of the communication conveying the decision or order appealed against.

22-B. A fee of rupees twenty-five shall be paid in respect of each appeal and the memorandum of appeal shall be accompanied by a treasury receipt for the amount of the fee due on the appeal."

G. 1288

4. For sub-rule (2) of rule 61, the following sub-rule shall be substituted, namely :—

" (2). In the case of cinematograph exhibitions given in the open air or in pandals where the sides cannot be enclosed the provisions contained in clause (a) and (b) of sub-rule (1) and rule 56 shall apply".

By order of the Governor,  
C. R. KRISHNAMOORTHY,  
Secretary.

Copy to:

- The Director of Local Bodies.
  - The District Collectors, Trivandrum, Quilon, Kottayam, Alleppey, Ernakulam, Trichur, Palghat, Kozhikode and Cannanore.
  - The Secretary, Board of Revenue.
  - The Chief Engineer, Buildings and Roads.
  - The Chief Engineer, Electricity.
  - The Director of Public Relations.
-

GOVERNMENT OF KERALA  
Agriculture Department (Agri. B.)

NOTIFICATION

No. 19765/59/Agri. (Ag. B. 1).

Dated, Trivandrum, 11th April 1959.

In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Land Improvement and Agricultural Loans Act, 1094 (Travancore Act IX of 1094) and Section 9 of the Cochin Agricultural Improvements Loans Act, IV of 1093 and Section 4 of Agriculturists Loans Act, 1884 (Central Act XII of 1884) and in partial modification of the rules issued under the said Acts the Government of Kerala hereby make the following Rules for the supply of manure and seed on credit to paddy cultivators and for grant of loans for raising an additional paddy crop in supersession of the rules issued under Notification No. 60277/58/Agri. (B)1 dated 4-12-1958.

**Rules for the issue of Manures and Seeds on credit  
to Paddy cultivators and for issue of Loan  
for raising an additional Paddy crop.**

**PART I—MANURES AND SEEDS.**

1. These Rules shall come into force immediately and shall apply to all cultivators of the State who own or cultivate 25 acres of land or less.

2. Cultivator/cultivators mentioned in Part I of these Rules will mean a person or persons who own or cultivate 25 acres of land or less.

3. One or more or all of the following materials will be available on credit to the cultivators subject to a maximum of Rs. 40 per acre for manures, fertilisers, fertiliser mixture or compost and Rs. 25 per acre for improved seeds.

- (i) Manure;
- (ii) Fertilisers;
- (iii) Fertiliser mixture;
- (iv) Compost;
- (v) Improved seeds evolved and stocked by the Department of Agriculture.

A cash loan upto Rs. 25 per acre out of the above said provision of Rs. 40 will be sanctioned to the cultivators for the purchase of green manure, cow-dung, ash or groundnut cake, wherever the Collectors are satisfied, on the report of District Agricultural Officers, that in any particular area fertilisers available from the Agriculture Department or from approved agents, will have to be supplemented by green manure, groundnut cake, ash or cow-dung. Each Collector will notify the areas

to be so treated in his district and issue instructions to the sanctioning authorities that this provision of the Rule will be applicable to the cultivators of the villages/areas specified by him. The portion of the loan issued in kind will be restricted to Rs. 15 per acre in cases where the abovesaid cash loan is availed of.

4. Applications for credit under these Rules should be made (in duplicate) in Form I appended to these Rules and presented to the Village Officer or Agricultural Assistant (in non-Block areas) or Block Development Officer (in Block areas) of the area where the land to be cultivated is situated. The application may also be presented to the Gram Sevaks (in Block areas) or to the Fieldmen of the Agriculture Department (in non-Block areas). The Agricultural Assistants, Fieldmen, Gram Sevaks or Block Development Officers who receive the applications without the certificate of the Village Officer, shall arrange for the necessary verification by the Village Officers before the loans are sanctioned.

5. The Village Officers, Gram Sevaks, Fieldmen, Agricultural Assistants and Block Development Officers shall stock the necessary application forms for issue to the cultivators intending to apply for the loan. The Agriculture Department will supply these forms to the Officers mentioned in this rule.

6. The Village Officer shall enter the application for loan in a register in Form VI appended to these rules to be maintained for the purpose making the necessary enquiries and forward it to the sanctioning authority after the due enquiries with his certificate regarding the solvency of the applicant and the surety. The Village Officer shall forward his report within three days of receipt. The Village Officer shall maintain a list of applications with date of receipt and date of despatch by him. The sanctioning authority should also maintain a register to note the applications received and the amounts sanctioned.

7. The applicant should offer as security his/her crop raised in his/her property S. No. .... In addition to the crop being offered as security, one personal surety solvent to the extent of twice the amount of loan or credit applied for should be offered as additional security. In the case of owner cultivators they may offer their land or land including houses to the value of not less than twice the amount of the loan or credit applied for in lieu of the personal security referred to in the rule. In regard to the securities offered by the applicants, the Village Officers should verify whether the applicant is a lessee in his own right or only in junction with others. So also he shall verify whether the ownership of the security offered is exclusive. If jointly held, all persons having right over the security offered shall have to be included in the Bond to be executed under this rule.

8. (a) Application for loans upto Rs. 250 in each case shall be sanctioned by the Agricultural Assistant or Block Development Officer as the case may be on personal verification and without reference to the Village Officers.

(b) On receipt of applications for loans exceeding Rs. 250 recommended by the Village Officers, the Agricultural Assistant or Block Development Officer as the case may be, shall sanction the loans.

(c) In the case of applications not recommended by the Village Officers; the sanctioning authority viz., Agricultural Assistant or Block Development Officer, if satisfied after local enquiry and such further investigation as may be deemed necessary, shall record a decision to that effect and sanction the loan.

(d) He shall, however, be competent to reject any application or reduce the amount of loan for reasons to be recorded in writing.

(e) An appeal against the decision of the Agricultural Assistant or Block Development Officer as the case may be on the above shall lie with the Revenue Divisional Officer concerned.

(f) The Agricultural Assistant or Block Development Officer as the case may be shall get the necessary loan bond executed by the parties in Form II or in Form II (a) or II (b) or II (c) appended to these rules and issue permits for the manures, fertilisers, seeds, compost etc. required for the area mentioned in the application to the Departmental Depot, and in the case of Ammonium Sulphate and Super Phosphate to the F. A. C. T. Depot and for the fertiliser mixtures to the approved manure mixture dealers in the area and for compost to the Municipalities. The Fertilisers and Chemicals (Travancore) Ltd. Municipalities and the approved manure mixing firms are authorised to issue Ammonium sulphate, Super phosphate, Fertiliser mixtures and Compost as the case may be on credit, or permits in Form IV appended to these rules issued by the Agricultural Assistant in non-Block areas or the Block Development Officers in Block areas.

9. The loan orders in Form III appended to these rules and bonds in all cases shall be forwarded to the Tahsildars within 15 days of the issue of the loan.

10. The Tahsildars shall acknowledge receipt of the loan orders and bonds to the Agricultural Assistants or Block Development Officers concerned and forward a list of loanees showing the amount due from each to the respective Village Officers.

11. The Tahsildars who are responsible for the recovery of the loan shall arrange to maintain separate registers showing the loans granted to the parties and the demand due from each party in Form VII appended to these rules.

12. In all cases in respect of sales on credit, sales tax, if due, shall be realised in cash from the applicant either by the Departmental Officers in the case of Departmental manures or by the Manure dealing Firms in respect of Ammonium Sulphate, Super Phosphate and Fertiliser mixture or by the Municipalities in the case of compost.

13. The date on which repayment of the loan becomes due shall be the land revenue kist date following the harvest of the crop for which the loan has been sanctioned.

14. The value of the manures/fertilisers/fertiliser mixtures/compost/seeds, issued on credit shall be repaid by the parties together with 6 per cent interest per annum within the date specified under Rule 13.

15. Interest at 8 per cent per annum shall be charged on outstandings realised after the above said kist date.

16. Agricultural Assistants or Block Development Officers shall issue manures etc. on loan to the cultivators only during the season when manures are needed for application to crops and no such loans shall be granted during the off season.

17. Loans shall not be issued to any defaulter of a previous loan.

18. Manures etc. issued on loan should be utilised for the lands and crops specified in the application. Abuse of such manures etc., in whole or in part for purposes other than that for which they are issued would entail summary recovery of the loan with interest at 8 per cent per annum.

19. Arrears of amount, if any, falling due under these rules shall be recoverable under the provisions of the Revenue Recovery Act for the time being in force.

20. The quantity of seeds required by an applicant for issue on credit under these Rules will be determined by the Agricultural Assistant in non-Block areas and the Block Development Officer in Block areas on the basis of the area under cultivation.

21. When paddy seeds are not available with the Agriculture Department and where the cultivators are in real need of fresh paddy seeds because of loss of seeds on account of floods, drought, pests, diseases or other natural calamities, a cash loan sufficient to enable purchase of seeds from other cultivators and not exceeding Rs. 25 per acre may be sanctioned.

## PART II—LOAN FOR RAISING AN ADDITIONAL PADDY CROP.

22. The paddy cultivators of the State who wish to take up a second paddy crop in their paddy fields which are normally cultivated only once a year, may be granted a cash loan, limited to Rs. 125 per acre irrespective of the limit of 25 acres. The amount of the loan to be sanctioned in such cases shall be fixed by the Punja Special Officer, Alleppey, in punja areas and the District Agricultural Officer in other areas and they will receive and recommend the application for such loans to the Collector concerned. These loans shall be sanctioned by the Government or the Collectors, either in one or more instalments. Where the loan is sanctioned through the State Co-operative Bank the rate of interest and the penal interest payable will be the same as for loans issued by the State Co-operative Bank. Where the loan is sanctioned direct by Government or the Collectors, the rate of interest shall be 6% per annum and the penal rate two per cent in addition. The date of repayment shall be the same as in the case of loans for the purchase of manures and seeds i. e., the



Kist following the harvest of the crop for which the loan is sanctioned. In case of failure in the second crop, repayment shall be allowed on more easy terms and instalments as each case warrants, by the Collectors, subject to a maximum period of two years. The cultivators shall intimate the harvest dates sufficiently in advance to the local Agricultural Officer to enable him to inspect the crop and assess the yield. An agreement to this effect shall also be taken from the cultivators.

23. Loan facilities under these Rules may also be arranged through Co-operative Societies wherever well organised, reliable and representative Co-operative Societies exist and where such Societies are willing to take up the responsibility. In such cases credit shall be arranged through the Central Co-operative Bank.

24. In the case of the loans routed through the State Co-operative Bank and sanctioned to Co-operatives of cultivators, the sanctioning authority shall be the Government. In the case of loans to be sanctioned to individual cultivators, the sanctioning authority shall be the Collectors. The security for the loan sanctioned to individual cultivators shall be landed property of the value of not less than double the amount of loan free of encumbrances. The Collectors shall arrange for verification of encumbrances and valuation of the land and sanction the loan after consultation with the District Government Pleader regarding verification of title of applicants to the property etc.

### PART III—ISSUE OF LOANS THROUGH CO-OPERATIVE SOCIETIES OF CULTIVATORS.

25. The loan facilities under Part I of the rules may also be routed through Co-operative Societies of cultivators wherever well organised, reliable and representative Co-operative Societies exist and where such Societies are willing to take up the responsibility with a view to relieving the individual cultivators of their time and labour in securing the loans and to give them an opportunity to bestow their entire attention to cultivation alone. In such cases the applications of the members of the Society shall be collected by the Society and the entire amount required for the members may be routed through the State Co-operative Bank who shall disburse the same through District Co-operative Bank, wherever necessary, to the Co-operative Society concerned, considering the stability, repaying capacity, borrowing capacity etc., of the Society in question. In these cases, the State Co-operative Bank or the District Co-operative Bank shall obtain a certificate from the Deputy Registrar of Co-operative Societies, that the assets of the Society are sufficient to cover the loan applied for and that the loan is within the borrowing capacity of the Society. The date of repayment shall be the date prescribed under Rule 13. Penal interest of 2% over and above the rate of interest payable shall be collected in case of outstandings realised after the said kist date.

Funds shall be placed at the disposal of the State Co-operative Bank, after getting an agreement in Form VIII appended to these Rules executed by them in favour of the Government,

agreeing the collection of repayment of the loan sanctioned to the Primary Societies. The rate of interest payable by the Primary Societies to the Government shall be 5% and they shall issue the loan to their members at 6%. The State Co-operative Bank shall be paid a commission of 1½%, out of the 5% interest collected from the Primary Societies of which half shall be the share of the District Co-operative Bank. The State Co-operative Bank in turn shall obtain an agreement in Form IX appended to these Rules from the Primary Society in favour of the Government, agreeing to repay the loan, through the concerned District Co-operative Bank, with the interest and penal interest whenever necessary. The District Co-operative Bank shall remit the collection within four days of remittance by the Primary Society and the State Co-operative Bank shall remit the collection within four days of receipt thereof.

By order of the Governor,  
C. THOMAS,  
Secretary.

**Part-I Rule 4.**  
**FORM I**  
**APPLICATION FOR LOAN**

<p>1. Name of applicant</p> <p>2. Address of applicant</p> <p>3. (a) Particulars of properties for the cultivation of which loan is applied for— Village, Sy. Nos. and extent</p> <p>(b) Nature of the cultivation proposed to be carried out</p> <p>(c) Applicant's interest on the properties</p> <p>4. Amount of loan required (in figures and words)</p> <p>5. Purpose for which loan is required—</p> <p>(a) for purchase of manure</p> <p>(b) for purchase of fertilisers</p> <p>(c) for purchase of fertiliser mixture</p> <p>(d) for purchase of compost</p> <p>(e) for purchase of improved seeds</p> <p>(f) for raising an additional paddy crop</p> <p style="text-align: center;">Total</p> <p>6. Nature of Security offered</p> <p>7. If gilt edged security, particulars of the security such as face value etc.</p> <p>8. If landed property has been offered as security—</p> <p>(a) Name of Taluk and Village in which the property is situated and Sy. No. and extent</p> <p>(b) Nature of applicant's title to the properties</p> <p>(c) Particulars of encumbrances on the property</p> <p>(d) The estimated present price of the property</p> <p>9. Expected yield, if the crop is offered as security</p> <p>10. Name and address of the Personal surety suggested</p> <p>11. Nature of security offered by the surety</p> <p>12. If gilt edged security, particulars of the security such as face value etc.</p>	<p>Rs.    nP.</p> <hr/> <hr/>
---	-------------------------------

- |   |  |
|---|--|
| <p>13. If landed property has been offered as security—</p> <p>(a) Name of Taluk and Village in which the property is situated with Sy. No. and extent</p> <p>(b) The estimated present price of the property</p> <p>(c) Particulars of encumbrances on the property</p> <p>(d) Particulars of documents enclosed to prove the surety's title to the properties</p> <p>14. Whether the applicant is a lessee in his own right or only in junction with others</p> <p>15. Whether the ownership of the security offered is exclusive (if jointly held the names and address of all persons having right over the security offered should be specifically shown with the right of each person)</p> <p>16. Signature of the applicant</p> <p>17. Signature of the Surety</p> |  |
|---|--|

## DECLARATION.

I declare that the particulars given above are correct to the best of my knowledge. I have gone through and understood the Rules for the issue of manures and seeds on credit to paddy cultivators and issue of loan for raising an additional paddy crop.

Place  
Date

Signature of applicant.

- |  |                   |
|--|-------------------|
| <p>18. Certificate of verification by the Village Officer</p> <p>19. Recommendation of the Village Officer</p> <p><i>Space below is for use in the office of the Agricultural Assistant/Block Development Officer/District Collector/Secretary to Government.</i></p> <p>20. Whether sanctioned or not</p> <p>21. Amount sanctioned</p> <p>22. No. of instalments for disbursement</p> <p>23. No. of order with date</p> <p>24. Particulars of repayment of Principal</p> <p>25. Security accepted</p> | <p>Rs.    nP.</p> |
|--|-------------------|

Office of the  
Date

*Signature of Agricultural Assistant/  
Block Development Officer/  
District Collector/Secretary to Government.*

**Part I—Rule 7—When Landed Property is given  
as Security.**

**FORM II.**

(SECURITY BOND TO BE EXECUTED BY BORROWERS)

This instrument made the.....day of.....  
by.....(hereinafter called the  
Mortgager) in favour of the Governor of Kerala (hereinafter  
called the Mortgagee).

Whereas the Mortgagor is well and truly seized of the im-  
movable property particularly described in the Schedule here-  
under written,

And whereas the Mortgagor assured the Mortgagee that the  
property particularly described in the Schedule hereunder  
written is not subject to any encumbrance or charge of any des-  
cription whatsoever or to any attachment or restraint of aliena-  
tion of whatever kind inspired by revenue authorities or Civil  
or Criminal Courts or any other authority authorised therefor  
and

Whereas the Mortgagor has received from the Agricultural  
Assistant/Block Development Officer of.....  
acting for and on behalf of the Mortgagee an order under the  
"Rules for manures and seeds on credit to paddy cultivators  
and for issue of loan for raising an additional paddy crop"  
dated the.....day of.....by virtue of which the  
Mortgagor is entitled to receive the aggregate sum of Rs.....  
as a loan from the Mortgagee for the purpose of (here describe  
the purpose of the loan).

And whereas the said loan of Rs.....has been  
granted to the Mortgagor subject to the terms and conditions  
hereinafter appearing to which the Mortgagor has also  
agreed.

Now these presents witness that in consideration of the said  
loan and in pursuance of the said agreement the Mortgagor doth  
hereby transfer to the Mortgagee, by way of single mortgage  
the immovable property described in the Schedule hereunder  
written and the crops that may be raised thereon from time to  
time by way of security for the due and proper performance of  
the terms and conditions herein contained and the Mortgagee  
shall have a first charge over the same.

And it is hereby agreed that if the Mortgagor, legal repre-  
sentatives and assigns shall duly comply with the terms on  
which the said loan has been granted and shall apply the same  
and every part thereof in the manner provided in the said order  
and shall duly repay the amount of the said loan together with  
any interest which may have become payable thereon or any  
part thereof and all costs, if any, incurred by the Mortgagee,  
his successors, or assigns, in making the said loan or otherwise  
in connection therewith, the Mortgagee, his successors or  
assigns shall thereupon retransfer the said immovable property  
to the Mortgagor, his legal representatives or assigns; or as he  
or they shall direct:

Provided always and it is hereby agreed that in case the Mortgager, his legal representatives or assigns shall fail to comply with the terms on which the said loan has been granted either by applying the amount thereof or any part thereof otherwise than as in the said order provided or shall not duly repay the amount of the said loan or any part thereof or any interest thereon or any such costs as aforesaid, then and in any such case, the Mortgagee, his successors and assigns shall be competent and have power to proceed against the security properties to recover such sum and the Mortgagee, shall have all the powers vested in a Mortgagee, under Sections 69 and 69-A of the Transfer of Property Act (Act IV of 1882).

The Mortgager further agrees that without prejudice to and in addition of the rights of the Mortgagee under the preceding clause, all sums found due to Mortgagee under or by virtue of these presents shall be recoverable from the Mortgager and his properties movable and immovable under the provisions of the Revenue Recovery Act for the time being in force as though they are arrears of land revenue or in such other manner as the Mortgagee may deem fit.

In witness whereof the Mortgager has hereunto set his hand this day the ..... of .....

[ SCHEDULE ]

Name of District	Teluk	Village	Survey		Wet or Dry	Extent of land mortgaged		Boundaries	Trees etc.	Remarks
			No.	Sub No.		A.	C.			

Signature of borrower.

Witness : —

- 1.
- 2.

Signed by the above named ..... in my presence.

Place.....

Date.....

Agricultural Assistant/Block Development Officer.

## PART II—RULE 22

## FORM II—(a)

## (SECURITY BOND TO BE EXECUTED BY BORROWERS)

This instrument made the.....day of.....  
by.....(hereinafter called  
the Mortgagor) in favour of the Governor of Kerala (hereinafter  
called the Mortgagee).

Whereas the Mortgagor is well and truly seized of the  
immovable property particularly described in the Schedule  
hereunder written.

And whereas the Mortgagor assured the mortgagee that the  
property particularly described in the Schedule hereunder  
written is not subject to any encumbrance or charge of any  
description whatsoever or to any attachment or restraint of  
alienation of whatever kind inspired by revenue authorities or  
Civil or Criminal Courts or any other authority authorised  
therefor; and

Whereas the Mortgagor has received from the District  
Collector/Secretary to Government.....  
acting for and on behalf of the Mortgagee an order under the  
"Rules for manures and seeds on credit to paddy cultivators and  
for issue of loan for raising an additional paddy crop" dated  
the.....day of.....by virtue of which  
the mortgagor is entitled to receive the aggregate sum of  
Rs.....as a loan from the Mortgagee for the purpose of  
(here describe the purpose of the loan).

And whereas the said loan of Rs.....  
has been granted to the mortgagor subject to the terms and  
conditions hereinafter appearing to which the mortgagor has  
also agreed.

Now these presents witness that in consideration of the said  
loan and in pursuance of the said agreement the Mortgagor doth  
hereby transfer to the Mortgagee, by way of simple mortgagee  
the immovable property described in the schedule hereunder  
written and the crops that may be raised thereon from time to  
time by way of  
security for the due and proper performance of the terms and  
conditions herein contained and the mortgagee shall have a first  
charge over the same.

And it is hereby agreed that if the mortgagor, legal repre-  
sentatives and assigns.....shall duly comply  
with the terms on which the said loan has been granted and  
shall apply the same and every part thereof in the manner  
provided in the said order and shall duly repay the amount of  
the said loan together with any interest which may have become  
payable thereon or any part thereof and all costs, if any, incur-  
red by the Mortgagee his successors, or assigns in making the  
said loan or otherwise in connection therewith, the Mortgagee,  
his successors or assigns shall thereupon retransfer the said



immovable property to the Mortgagor, his legal representatives or assigns; or as he or they shall direct:

Provided always and it is hereby agreed that in case the Mortgagor his legal representatives or assigns shall fail to comply with the terms on which the said loan has been granted either by applying the amount thereof or any part thereof otherwise than as in the said order provided or shall not duly repay the amount of the said loan or any part thereof or any interest thereon or any such costs as aforesaid then and in any such case the Mortgagee, his successors and assigns shall be competent and have power to proceed against the security properties to recover such sum and the mortgagee shall have all the powers vested in a mortgagee under sections 69 and 69A of the Transfer of Property Act (Act IV of 1882).

The mortgagor further agrees that without prejudice to and in addition of the rights of the mortgagee under the preceding clause, all sums found due to mortgagee under or by virtue of these presents shall be recoverable from the mortgagor and his properties movable and immovable under the provisions of the Revenue Recovery Act for time being in force as though they are arrears of land revenue or in such other manner as the mortgagee may deem fit.

The mortgagor agrees further to intimate the harvest dates sufficiently early to the local agricultural officer to enable him to inspect the crop and assess the yield.

In witness whereof the mortgagor has hereunto set his hand this day the..... of.....

SCHEDULE.

Name of District	Taluk	Village	Survey		Wet or Dry	Extent of land mortgaged		Boundaries	Trees etc.	Remarks
			No.	Sub No.		A.	C.			

Witness :—

- 1.
- 2.

*Signature of borrower.*

Signed by the above named..... in my presence.

Place.....

Date.....

*District Collector/Secretary to Government.*

**Part I Rule 7 when landed property is not offered as security.****FORM II (b).**

This indenture is executed on this, the ..... day of ..... one thousand nine hundred and ..... by Shri/Smt. (here enter name and address) ..... (hereinafter called the "Bounden") and Shri/Smt. (here enter name and address) ..... (hereinafter referred to as "Surety") in favour of the Governor of Kerala (hereinafter referred to as "the Government").

Whereas the Government have issued a set of Rules for the supply of manures and seeds on credit to paddy cultivators and for grant of loans for raising an additional paddy crop,

And whereas the Bounden has accordingly applied to Government for the supply of manures or seeds to the value of Rs. .... on credit on the terms and conditions hereinafter appearing and whereas Government have agreed to supply to the Bounden on credit manures or seeds to the value of Rs. .... for the purpose of raising the crop to be harvested in the month of ..... 195..... subject to the terms and conditions hereafter appearing to which the Bounden and Surety have agreed :

Now these presents witness as follows :—

1. The amount of Rs. .... for which seeds or manures are to be supplied by the Government to the Bounden shall be repaid on or before the land revenue kist date following the harvest of the crop for which the seeds or manures have been supplied with six per cent interest from the date on which the articles were supplied to the Bounden.
2. The Bounden agrees to pay 8 per cent interest on all outstandings after the above said date fixed for repayment.
3. The Bounden shall utilise the manures etc., issued by Government for the purpose raising crops on the property comprised in Sy. Nos. .... of ..... village ..... bounded by Sy. Nos. .... (Here enter boundaries on all sides).
4. The Bounden agrees that the crops raised from time to time on the properties specified in clause 3 above shall always be a security for the payment of the loan amount and that the Government shall have a first charge over the same.
5. The Bounden further agrees that use of such manures etc., for any purpose other than that specified in whole or in part would entail summary recovery of the cost thereof with interest at 8 per cent per annum.
6. In case the Bounden fails to pay up the amount on the due date specified in paragraph 1 above the whole amount with interest shall immediately become recoverable in a lump and the Bounden and Surety shall pay the same on demand forthwith.
7. The liability of the Surety under this bond is co-extensive with that of the Bounden and shall not be affected or impaired.

by the Government giving time, or any other indulgence to the Bounden or by varying any of the terms and conditions herein contained even if such variation is effect without the knowledge or concurrence of the Surety.

8. All sums found due to the Government under or by virtue of these presents shall be recoverable jointly and severally from the Bounden and the Surety and their properties movable and immovable under the provisions of the Revenue Recovery Act for the time being in force as though they are arrears of land revenue or in such other manner as the Government may deem fit.

In witness whereof the Bounden and the Surety have hereunto set their hands the day and year first above written.

Signed by Shri/Smt.  
and Shri/Smt.

In the presence of witness —

(1)

(2)

**Part I Rule 21 when landed property is not offered as security.**

**FORM II(c)**

This Indenture is executed on this the ..... day of ..... one thousand nine hundred and ..... by Shri/Smt. (here enter name and address) ..... (hereinafter called the "Bounden") and Shri/Smt. (here enter name and address) ..... (hereinafter referred to as the "Surety") in favour of the Governor of Kerala (hereinafter referred to as "the Government").

Whereas the Government have issued a set of Rules for the supply of manures and seeds on credit to paddy cultivators and for grant of loans for raising an additional paddy crop,

And whereas the Bounden has applied to Government for a loan of Rs. .... for the purchase of seeds and whereas Government have agreed to advance a loan of Rs. .... to the Bounden for the purchase of seeds for the purpose of raising the crop to be harvested in the month of ..... 19..... subject to the terms and conditions hereinafter appearing to which the Bounden and Surety have agreed.

Now these presents witness as follows :—

1. The sum of Rs. .... advanced as loan to the Bounden shall be re-paid on or before the land revenue kist date of following the harvest of the crop for raising of which the loan has been sanctioned, with 6 per cent interest.

2. The Bounden agrees to pay 8 per cent interest on all sums outstanding after the abovesaid date fixed for repayment.

3. The Bounden shall utilise the loan amount only for the purpose of raising crops on the property comprised in Sy. Nos. .... Village ..... Taluk bounded by ..... Sy. Nos. .... (H. E. boundaries on all sides).

4. The Bounden agrees that the crops raised on the properties specified in Cl. 3 above shall always be a security for the payment of the loan amount and that the Government shall have a first charge over the same

5. The Bounden further agrees that the use of the loan amount either in full or in part for any other purpose would entail summary recovery of the whole amount with interest at 8 per cent per annum.

6. In case the Bounden fails to pay up the amount on the due date specified in paragraph (1) above the whole amount with interest shall immediately become recoverable in a lump and the Bounden and Surety shall pay the same on demand forthwith.

7. The liability of the surety under this bond is co-extensive with that of the Bounden and shall not be affected or impaired by the Government giving time or any other indulgence to the Bounden or by varying any of the terms and conditions herein contained even if such variance is effected without the knowledge or concurrence of the surety.

8. All sums found due to the Government under or by virtue of these presents shall be recoverable jointly and severally from the Bounden and the Surety and their properties movable and immovable under the provisions of the Revenue Recovery Act for the time being in force as though they are arrears of land revenue or in such other manner as the Government may deem fit.

In witness whereof the Bounden and the Surety have hereunto set their hands the day and year first above written.

Signed by Shri/Smt.

and Shri/Smt.

In the presence of witnesses :—

(1)

(2)

### Part I. Rule 9.

#### FORM III

#### ORDER GRANTING THE LOAN.

The sum of Rs.....is granted to.....son or Ananthiravan of.....residing in..... as loan under the "Rules for issue of manures and seeds on credit to paddy cultivators and for issue of loan for raising an additional paddy crop", for the benefit of the land mentioned and described in the schedule hereunder written subject to the following conditions :—

1. That the amounts of the loan shall be paid to the afore-said (name of borrower) in.....instalments on the execution of the necessary security bond the whole amount/the first instalment being paid on the production of the order at (here enter the place at which the order may be presented for payment) and the second and subsequent instalments similarly on proof that the previous instalment/instalments/has/have been properly utilised.

2. That if the first instalment has not been utilised within the period of (here enter the period allowed for the first instalment) or

3. If it shall be proved to the satisfaction of the (here enter the authority who sanctioned the loan) that any portion of the

loan has been misapplied to any other purpose than that above specified or that the whole amount of the loan has not been fully applied for the purpose for which it was granted within the period of (here enter the period allowed for the utilisation of the loan) the whole unpaid balance of the loan or such portion of it as the authority who sanctioned the loan) may determine with interest at 6 per cent per annum/at such rate of interest and penal interest as for loans issued by the State Co-operative Bank/at 6 per cent per annum and a Penal rate of 2 per cent per annum in addition/and costs, if any, shall be deemed to become due at once.

4. If however the crop fail altogether or if the loan has not been applied to the purpose for which it was made owing to causes over which the borrower has no control (here enter the name of the authority who sanctioned the loan) will determine whether the repayment in whole or in part shall be required.

5. (a) That the loan with interest thereon at the rates mentioned above shall be repaid by equal instalments of Rs..... one of them falling due with the land revenue kist date following the harvest of the crop for which the loan is sanctioned, and ending with..... the last instalment being repayable ..... years after the date of payment of the first instalment.

(b) Such payments shall be made by the Village Officer/ Revenue Inspector/Tahsildar.

6. (a) That if default in the payment to annum instalments on account of the loan occurs and recoveries cannot otherwise be made, the entire unpaid balance of the loan or such portion of it as (the authority granting the loan) may determine, shall be deemed to, at once, become due and the whole of the land specified under condition (b) or such portion of it as (the authority granting the loan) may deem necessary, shall be sold for the recovery of the amount with interest thereon and expenses of sale, if any.

(b) That for the repayments of the loan with interest and cost if any, due on the same the immovable property specified in schedule I and II below (in addition to the land, crops, machinery, etc., for the benefit of which the loan is granted) shall be hypothecated as collateral security to Government.

7. That in all cases in respect of sales on credit, sales tax, if due shall be realised in cash from the borrower either by the Departmental Officers in the case of Manures or by the Manure dealing firms in respect of Ammonium Sulphate, Super Phosphate and Fertiliser mixture or by the Municipalities in the case of Compost.

8. That manures etc., issued on loan shall be utilised only for the lands and crops specified in the application. Abuse of such manures etc., in whole or in part for purposes other than that for which they are issued shall entail summary recovery of the loan with interest at 8 per cent per annum.

Agricultural Assistant/Block Development Officer/  
District Collector/Secretary to Government.

**SCHEDULE I**

(Details showing the properties owned by the Borrower including those for the cultivation of which the loan has been sanctioned.)

Name of District	Taluk	Village	Survey		Wet or Dry	Extent of land mortgaged		Boundaries	Trees etc.	Remarks
			No.	Sub No.		Acre	Cents			

**SCHEDULE II.**

[(Details of properties belonging to the Surety)]

Name of District	Taluk	Village	Survey		Wet or Dry	Extent of land mortgaged		Boundaries	Trees etc.	Remarks
			No.	Sub No.		Acre	Cents			

I have understood and agreed to the aforesaid terms and conditions:

- (1) Signature of borrower.
- (2) Signature of surety.

**REVERSE OF THE ORDER FORM**  
**Recoveries effected.**

Amount due			Amount paid				Balance instalment due		Penal interest charged if any		Initials of the Tahsildar
Due date	Amount of instalment		Date of payment	Amount		Rs.	nP.	Rs.	nP.		
	Rs.	nP.		Rs.	nP.						
<b>Total</b>											

Certified that the amount due as per the above Order has been recovered in full.

Place :

Date :

*Tahsildar.*



## Part I—Rule 8.

## FORM IV.

Permit for the issue of Manure, Fertilizers etc. (Vide Rule 8 of the Rules for issue of manures and seeds on credit to paddy cultivators and for issue of loan for raising an additional paddy crop.)

Please issue to Shri.....  
 House..... Kara.....  
 Village.....

Office of the.....  
 Date..... Agricultural Assistant/  
 Block Development Officer.

To  
 Shri.....  
 .....  
 .....

## Part I—Rule 10.

## FORM V.

## ACKNOWLEDGEMENT FOR RECEIPT OF MONEY

Received from the Government of Kerala, through the (here enter the name of the Officer who sanctioned the loan) the sum of Rs. (figures)..... only being the amount sanctioned to me/us as loan under the Rules for issue of manures and seeds on credit to paddy cultivators and for issue of loan for raising an additional paddy crop as per loan order No..... dated..... from the.....

Space for  
 receipt  
 stamp

Signature of loanee.

Please arrange to issue necessary permits for the purchase of Manures/Fertilisers/Fertilizer mixtures/Compost / improved seeds worth the amount mentioned above viz., Rs..... from the Government Depot at..... for from.....

Signature of loanee.

## Part I—Rule 6.

## FORM VI.

REGISTER OF APPLICATION FOR LOANS UNDER THE RULES FOR ISSUE OF MANURE AND SEEDS ON CREDIT TO PADDY CULTIVATORS AND FOR ISSUE OF LOAN FOR RAISING AN ADDITIONAL PADDY CROP.

(1)	(2)	If application is received through other officers		(4)	(5)	(6)	(7)	References if any		(9)	(10)	(11)
		Officer from whom received	No. and date of reference					To whom	Date of receipt of reply			



FORM VIII  
(See Rule 25)

Agreement to be executed by the State Co-operative Bank in favour of the Government.

ARTICLES OF AGREEMENT executed on this the..... day of..... One thousand nine hundred and fifty-nine by the Kerala State Co-operative Bank (hereinafter called "the Bank") in favour of the Governor of Kerala (hereinafter called "the Government").

WHEREAS the Government have launched a scheme for advancing loan amounts through the Bank to the Primary Co-operative Societies in the State (hereinafter referred to as "the Societies") for the purpose of purchasing manures and seeds by the members of these Societies;

AND WHEREAS the Government have in the above order authorised the Bank to act as the Agent of Government to distribute to and recover the said loan from the Primary Co-operative Societies concerned;

NOW THESE PRESENT WITNESS as follows :

1. The Bank shall issue the loan to the Societies through the concerned District Co-operative Banks wherever convenient and directly in cases where distribution through the District Banks is not convenient and shall also take steps for the prompt recovery of the loans from the societies through such District Banks or otherwise, as the case may be, in accordance with the terms and conditions of the agreement to be executed by the Society in favour of the Government in this behalf which is to be kept by the Bank as the agent of the Government.

2. The Bank shall be entitled to a margin of 1½ per cent out of the 5 per cent interest collected from the primary societies, and the Government shall be paid 3½ per cent interest on the amounts drawn from Government.

3. The Bank shall collect from the Primary Societies the instalments of re-payment of the loan with interest on due dates and pay the same to the Government within four days from the date of collection.

4. In case of default of payment by the Bank of any sum so collected the Government will have the power to proceed against the Bank and recover the same from the Bank as if they are arrears of land revenue, under the provisions of the Revenue Recovery Act for the time being in force or in such other manner as the Government may deem fit

In Witness whereof Sri..... for and on behalf of the Bank has hereunto set his hands the day and year first above written.

Signed by Sri.....

In the presence of Witnesses :—

- (1)
- (2)

## FORM IX

(See Rule 25)

**Agreement to be executed by the Co-operative Society  
in favour of the Government.**

ARTICLES OF AGREEMENT made the.....day of  
.....One thousand nine hundred and fifty-nine  
BETWEEN the.....Co-operative Society,  
a Society incorporated under the .....  
.....Act and having its registered office at.....  
.....(hereinafter called "the Society") of the one  
part and the Governor of Kerala (hereinafter called the "Govern-  
ment") of the other part.

WHEREAS the Government have issued a set of rules for the supply of manures and seeds on credit to paddy cultivators and have also ordered in G. O. (MS) No. 1208 dated 8-11-1958 that such loan assistance can be availed of by persons who become associate members of the Society.

AND WHEREAS the Society has in accordance with the above rules and G. O. applied to Government for a loan of Rs. .... (Rupees..... only) for disbursement to its members and the Government have sanctioned a sum of Rs. .... (Rupees..... only) to the Society to be disbursed through the State Co-operative Bank/District Co-operative Bank for the above purpose subject to the terms and conditions hereinafter appearing to which the Society has agreed.

NOW, THEREFORE, in consideration of the grant of the said loan of Rs. .... (Rupees ..... only) (the receipts whereof the Society doth hereby admit and acknowledge) the Society hereby agrees with the Government as follows:—

1. The Society shall disburse the loan amount to its members as per Schedule attached.

2. The loan of Rs. .... shall bear simple interest at 5% per annum. A penal interest at the rate of ..% shall be charged on all amounts outstanding payment after the due date mentioned in clause 3 below.

3. The Society shall repay the loan amount with interest to the Government through the Bank on the land revenue kist dates following the harvest of the crop for which the loan is sanctioned in.....equated instalments.

4. The repayment shall be made through the State Co-operative Bank/District Co-operative Bank who are to collect the loan amount and remit the same to Government.

5. The Society shall charge not more than 6% per annum interest on the loans to be issued to the members. The Society shall also be eligible to recover 2% penal interest from its members on amounts outstanding after the kist date.

6. The Society shall abide by the rules governing the issue and the operation of the loans contained in the order ..... dated..... and shall faithfully and diligently carry out the instructions issued from time to time by the Government and the Kerala State Co-operative Bank/ District Bank.

7. On breach by the Society of all or any of the terms and conditions herein contained the entire amount outstanding under the loan with interest and penal interest, if any, shall be recoverable in a lump from the Society.

8. All amounts found due to the Government under or by virtue of this agreement shall be recoverable from the Society and its assets movable and immovable as if they are arrears of land revenue under the provisions of the Revenue Recovery Act for the time being in force or in any other manner as the Government may deem fit.

In witness whereof Sri.....

(1)

(2)

(3)

The President, Secretary and Member respectively of the Society for and on behalf of the Society and Sri..... for and on behalf of the Governor of Kerala have hereunto set their hands and seals the day and year first above written.

*The schedule above referred to:*

Signed, sealed and delivered by:—

(1) President

(2) Secretary

(3) Member

In the presence of witnesses:—

(1)

(2)

Signed and sealed by Sri.....

In the presence of witnesses:—

(1)

(2)



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

DELEGATION OF POWERS—HEADS OF DEPARTMENTS—  
ORDERS ISSUED—MODIFICATION OF.

FINANCE DEPARTMENT

G. O. (P) 171/59/Fin. Dated, Trivandrum, 7th April 1959.

- Read:—(1) G. O. (P) 400/58 dated 31-3-1958 of the Public (Administrative Reforms) Department.  
(2) G. O. (P) 375/58/Fin. dated 29-10-1958 and  
(3) D. O. Letter No. TM. VII-1-4/58-59/76 dated 4-3-1959 from the Comptroller.

ORDER

In modification of the orders under item (3) Part II Financial—, of the Annexure to the G. O. read as first paper, the Government direct that the power to sanction the investigation of time barred claims will be retained with Government.

By order of the Governor,  
P. K. SYED MOHAMMED,  
Assistant Secretary.

To

- The Comptroller.  
All Heads of Departments and Offices.  
The Registrar of High Court (with C. L.)  
The Secretary, Public Service Commission (with C. L.)  
The Secretary to Governor.  
The Private Secretary to the Chief Minister and other Ministers.  
All Departments of the Secretariat.  
The Secretaries, Joint Secretaries, Additional Secretaries,  
Deputy Secretaries and Assistant Secretaries.  
The Personal Clerk to the Chief Secretary.

G. 1308

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART I**

**Labour and Local Administration Department (Labour)**

**NOTIFICATION**

No. L9-9564/59/L&LAD.

*Dated, Trivandrum, 30th March 1959.*

In exercise of the powers conferred by Section 7 of the Plantations Labour Act, 1951 (Central Act LXIX of 1951) the Government of Kerala hereby appoint the medical officers in charge of the hospitals, dispensaries and health units mentioned in column (2) of the Schedule hereto annexed to be Certifying Surgeons for the purposes of the said Act within the local limits mentioned in column (3) thereof.

**SCHEDULE .**

(1)	(2)	(3)
Sl. No.	Hospitals, names of dispensaries and health units.	Local limits.
1.	Medical Officer, Secondary Health Centre, Neyyattinkara	Neyyattinkara taluk and villages of Nemom and Thiruvallam in Trivandrum Taluk.
2.	Medical Officer, Secondary Health Centre, Nedumangad	Villages of Vembayam, Karakulam, Nedumangad, Anad A, Anad B, and Pullampara of Nedumangad Taluk.
3.	Medical Officer, Government Dispensary, Vidura	Villages of Mannoorakara, Aryanad A, Aryanad B, Uzhamalakkal A, Uzhamalakkal B and Palode A of Nedumangad Taluk.
4.	Medical Officer, Primary Health Unit, Palode	Villages of Palode B of Nedumangad Taluk.
5.	Medical Officer, Government Dispensary, Aryanad and Vellanad	Villages of Vellanad of Nedumangad Taluk.
6.	Medical Officer, Government Dispensary, Kattakada	Villages of Perumkulam and Veeranakavu of Nedumangad Taluk.
7.	Medical Officer, Primary Health Unit, Vamanapuram	Villages of Vamanapuram A, Nellnad and Manikkal of Nedumangad Taluk.
8.	Medical Officer, Primary Health Unit, Kallara	Villages of Vamanapuram B of Nedumangad Taluk.



- | (1) | (2)   | (3)   |
|-----|---|---|
| 9.  | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Adoor           | Villages of Adoor and Elamannoor of Kunnathur Taluk.  |
| 10. | Medical Officer,<br>Primary Health Unit,<br>Kadakkal          | Villages of Madathara and Nilamel of Kottarakara Taluk.   |
| 11. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Chadayamangalam | Villages of Chadayamangalam and Oyoor of Kottarakara Taluk.   |
| 12. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Pathanamthitta  | Villages of Omalloor, Elanthoor Chennirkara, Pathanamthitta, Malapuzhasseri, Naranam of Pathanamthitta Taluk.                           |
| 13. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Ranni           | Villages of Ranni, Angady, Chirakal, Pazhavangady and Chethakkal of Pathanamthitta Taluk.   |
| 14. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Konni           | The Villages of Konnithazham, Iyiravam, Pramadam and Konni of Pathanamthitta Taluk.   |
| 15. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Punalur         | The Villages of Punalur, Karavalloor, Edamulakkal, Arakkal, Anchal, Ayalamon, Eroor, Kulathupuzha and Ariyankavu of Pathanapuram Taluk. |
| 16. | Medical Officer,<br>Primary Health Unit,<br>Pathanapuram      | The villages of Pathanapuram Piravanthoor, Thakvoor, Pattazhi, Vilakudi and Edamon of Pathanapuram Taluk.                               |
| 17. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Chengannur      | Chengannur Taluk.   |
| 18. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Thiruvalla        | Thiruvalla Taluk.   |
| 19. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Changanacherry    | Villages of Mammood, Kuthrapally, Karukachal, Nedumkunnam, Paippad, Madapally, Thrucodithanam and Kangazha of Changanacherry Taluk.     |
| 20. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Vakathanam      | Villages of Kurichi, Ittithanam, Thuruthy, Vakathanam, Kurumpanadam, Vazhaoor and Chamampathal of Changanacherry Taluk.                 |

- | (1) | (2)  | (3)  |
|-----|--|--|
| 21. | District Medical Officer,<br>Government District Hos-<br>pital, Kottayam | Villages of Vijayapuram A,<br>Pannachikkadu, Kottayam,<br>Kummanam, Kudamalloor,<br>Perumpaikad, Thiruvapur,<br>Aymanam, Kumarakam and Nat-<br>takom of Kottayam Taluk.  |
| 22. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Pampady                    | Villages of Akalakkunnam,<br>Pampady and Vijayapuram B<br>of Kottayam Taluk.   |
| 23. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Ettumanoor                 | Villages of Ettumanoor,<br>Onamthuruthu and Kaipuzha<br>of Kottayam Taluk.   |
| 24. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Kanjirapally                 | Villages of Kanjirapally,<br>Parathode and Chirakadavu of<br>Kanjirapally Taluk.   |
| 25. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Mundakayam                 | Villages of Mundakayam and<br>Kootickal of Kanjirapally Taluk<br>and village of Peruvanthanam<br>of Peermade Taluk and village<br>of Poonjar Thekkekara of<br>Meenachil Taluk.   |
| 26. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Manimala                   | Villages of Manimala and<br>Erumely of Kanjirapally Taluk.   |
| 27. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Peermade                   | Village of Peermade of Peer-<br>made Taluk.  |
| 28. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Upputhara                  | Villages of Pasupara and<br>Elappara of Peermade Taluk<br>and Village of Ayyappan Coil<br>of Udumbanchola Taluk.   |
| 29. | Medical Officer,<br>Government Dispensary<br>Kumily                      | Villages of Periyar and Mlap-<br>para of Peermade Taluk and<br>the Village of Vandannedu of<br>Udumbanchola Taluk.   |
| 30. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Devicolam                  | Villages of Vattavada, Kan-<br>thanloor, Keezbanthore, Mara-<br>voor, Munnar (Kannan Devan<br>Pakuthy) and Kottakompore of<br>Deviculom Taluk and the Vil-<br>lages of Santhampara, Rajak-<br>kad, Chinnakkanal, Udumban-<br>chola and Parathode in Udum-<br>banchola Taluk. |
| 31. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Chithirapuram              | Villages of Pallivasal, Adi-<br>maly and Vellathuval of Devi-<br>culom Taluk.  |

- | (1) | (2)  | (3)  |
|-----|--|--|
| 32. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Pala           | Villages of Puliyanur, Valli-<br>chira, Lalom, Bharananganam,<br>Poovary and Meenachil of<br>Meenachil Taluk.  |
| 33. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Ramapuram      | Villages of Ramapuram,<br>Vellilappaly Kadanadu and<br>Melukavu of Meenachil Taluk.  |
| 34. | Medical Officer,<br>Primary Health Centre,<br>Kuravilangad   | Villages of Kuravilangad and<br>Kanakari of Meenachil Taluk.   |
| 35. | Medical Officer,<br>Primary Health Unit,<br>Uzhavoor         | Villages of Kurichithanam,<br>Uzhavoor and Veliyanoor of<br>Meenachil Taluk.   |
| 36. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Poonjar        | Villages of Kondoor, Thalap-<br>palam, Poonjar Vadakkekara<br>and Poonjar Nedumbagom of<br>Meenachil Taluk.  |
| 37. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Kadplamattom   | Villages of Kidangoor and<br>Elackadu of Meenachil Taluk.  |
| 38. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Thodupuzha       | Villages of Karikode, Alak-<br>kod, Velliamattom, Muttom,<br>Thodupuzha, Kaloorkad,<br>Karimkunnam, Kumaramanga-<br>lam, Manjalloor, Karimannoor,<br>Kodikulam, Udumpanoor,<br>Manakad, Purappuzha of Tho-<br>dupuzha Taluk. |
| 39. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Arakulam.      | Villages of Kudayathur and<br>Arakulam in Thodupuzha<br>Taluk.   |
| 40. | Medical Officer,<br>Secondary Health Centre,<br>Muvattupuzha | Villages of Arakuzha,<br>Marady, Muvattupuzha, Nel-<br>loorkunnam, Valakom, Mula-<br>roor and Eranalloor of Mu-<br>vattupuzha Taluk.   |
| 41. | Medical Officer,<br>Primary Health Unit,<br>Ramamangalam     | Villages of Ramamangalam,<br>Memury, and Maneed of Mu-<br>vattupuzha Taluk.  |
| 42. | Medical Officer,<br>Primary Health Unit,<br>Piravom          | Villages of Elanji, Piravam,<br>Thirumarady and Onakkur of<br>Muvattupuzha Taluk.  |
| 43. | Medical Officer,<br>Primary Health Unit,<br>Koothattukulam   | Villages of Koothattukulam<br>and Palakuzha of Muvattu-<br>puzha Taluk.  |

- | (1) | (2)  | (3)   |
|-----|--|---|
| 44. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Kothamangalam  | Villages of Kothamangalam,<br>Kuttamangalam, Keerampara,<br>Kottappady, Eramalloor and<br>Pindimana of Muvattupuzha<br>Taluk.   |
| 45. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Pothanicad     | Villages of Pothanicad, Kada-<br>voor, and Varapetty of Mu-<br>vattupuzha Taluk.  |
| 46. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Alwaye           | Alwaye Taluk and Villages of<br>Varapuzha and Kadungallur of<br>Parur Taluk and Village of<br>Njalakom of Kanayannur<br>Taluk.  |
| 47. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Perumbavoor    | Kunnathunad Taluk.  |
| 48. | Medical Officer,<br>Secondary Health Centre<br>Chalakyudy    | Cranganore Taluk, and Mu-<br>kundapuram Taluk excluding<br>the villages of Pudukad, Chen-<br>gallur, Amballur, Nandipuram,<br>Varamdrappally, Kallur, Trik-<br>kur, Plapilly and Nenmanik-<br>kara.   |
| 49. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Pudukad        | The Villages of Puthur, Man-<br>namangalam, Kaviniyoor,<br>Mulayam, Kozhukully, Ollur-<br>kara, Nadathara, Ollur, Mara-<br>thakkara, Edakunni, Avanis-<br>sery, Chiyaram, Kurkanchery,<br>Kanimangalam, Vallachira,<br>Arattupuzha, Urakam, Cherpu,<br>Chovvoor, Pallissery, Vengin-<br>sery, Paralam, Inchamudi,<br>Pallipuram, and Kodannur of<br>Trichur Taluk and Villages of<br>Pudukad, Chengallur, Ambal-<br>lur, Nandiouram, Varandara-<br>pally, Kallur, Trikkur, Palap-<br>pilly and Nenmanikkara of the<br>Mukundapuram Taluk. |
| 50. | District Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Trichur | Villages of Vellanikkara and<br>Pananchery of Trichur Taluk.  |
| 51. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Ramavarnapuram | Villages of Vilavattom and<br>Thannikkudam of Trichur<br>Taluk.   |
| 52. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Nemmara          | Chittur Taluk.  |

- | (1) | (2)   | (3)  |
|-----|---|--|
| 53. | District Medical Officer,<br>Government Headquarters<br>Hospital, Palghat | Taluks of Alathur and Palghat.   |
| 54. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Wadakkancherry                | Ponnani Taluk and Villages<br>of Wadakkancherry, Kadam-<br>kodu, Desamangalam of Tala-<br>pilly Taluk.   |
| 55. | Medical Officer,<br>Primary Health Unit,<br>Pazhayannur                   | Villages of Panjal and Pazha-<br>yannur of Talappally Taluk.   |
| 56. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Kunnamkulam                   | Kunnamkulam Municipality<br>and Kadavallur Panchayat of<br>Talappally Taluk.   |
| 57. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Perinthalmanna                | Ottapalam Taluk and Man-<br>kata and Perinthalmanna of<br>firkas of Perinthalmanna Taluk.  |
| 58. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Mannarghat                  | Mannarghat firka of Perin-<br>thalmanna Taluk.   |
| 59. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Kunnamangalam               | Kozhikode Taluk excluding<br>the Wards Nos. 20 to 25 of<br>Municipal town of Kozhikode.  |
| 60. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Manjeri                       | Ernad Taluk.   |
| 61. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Badagara                      | Badagara Taluk.  |
| 62. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Quilandy                    | Quilandy Taluk.  |
| 63. | Medical Officer,<br>Women and Children's<br>Hospital, Kalpetta            | Villages of Kalpetta, Kunna-<br>thidavaka, Achooranam, Thari-<br>ode, Vengappalli, Kottathara,<br>Padincharathara, Kuppadi-<br>thara, Moopainad and Kottap-<br>padi. |
| 64. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Sultan's Battery            | Villages of Sultan's Battery,<br>Kidanganad, Noolpuzha Nen-<br>meni, Ambalavayal, Pulpalli,<br>Poothadi, Purakkudi, Muttill<br>and Ponginichikkallur.                |
| 65. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Manantoddy                    | North Wynaad Taluk.  |
| 66. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Tellicherry                   | Tellicherry Taluk.   |

- | (1) | (2)   | (3)  |
|-----|---|--|
| 67. | Medical Officer,<br>Government Dispensary,<br>Payannur                            | Payyannur Firka in Tali-<br>paramba Taluk.   |
| 68. | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Taliparamba                           | Taliparamba Firka in Tali-<br>paramba Taluk.   |
| 69. | District Medical Officer,<br>Government Head-<br>quarters, Hospital,<br>Cannanore | Wards Nos. 5, 6 and 13 to 21<br>in Cannanore Municipality,<br>Azhikode Panchayat in Cannanore<br>Firka and Madayi Firka<br>in Cannanore Taluk. |
| 7.  | Medical Officer,<br>Government Hospital,<br>Kasargode                             | Taluks of Kasargode and<br>Hosdurg.  |

By order of the Governor,  
P. I. JACOB,  
Secretary.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART I**

**Labour and Local Administration Department**

**(Labour)**

**NOTIFICATION**

No. 20062 [L2/59-1]L&LAD. Dated, Trivandrum, 8th April 1959.

The award of the Industrial Tribunal, Trivandrum in respect of the dispute between the managements of (i) A. D. Cotton Mills Ltd., Quilon (ii) Parvathy Mills (Private) Ltd., Quilon, and their workmen represented by the Quilon District Watchers and Peons Association, Quilon received by Government on 25-3-1959 is hereby published under Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

P. I. JACOB,

Secretary.

**Before**

SRI K. PURUSHOTHAMAN NAIR, B. A., B. L.,

Industrial Tribunal, Trivandrum

**INDUSTRIAL DISPUTE No. 13/1956**

*Between*

**THE MANAGEMENTS**

- (1) A. D. COTTON MILLS LTD., QUILON,  
(2) PARVATHY MILLS (PRIVATE) LTD., QUILON (IMPLEADED AS  
ADDITIONAL PARTY)

*And*

**THE WORKMEN**

OF THE SAID CONCERN REPRESENTED BY THE QUILON DISTRICT  
WATCHERS AND PEONS ASSOCIATION, QUILON

*Representations:*

- |   |   |
|---|---|
| 1. Messrs. Menon & Pai,<br>Advocates, Ernakulam   | On behalf of the Management of<br>A.D. Cotton Mills Ltd., Quilon.           |
| 2. Sri G. Sadasivan Nair,<br>Advocate, Quilon.  | On behalf of the Management of<br>Parvathy Mills (Private) Ltd.,<br>Quilon. |
| 3. Sri T. K. Divakaran,<br>President, The Quilon District<br>Watchers and Peons Association,<br>Quilon. | On behalf of the workmen.   |

**AWARD**

Government by Order No. L2-1043/58/ED. dated 19-1-1956 have referred to this Tribunal for adjudication the industrial dispute between the Management of A. D. Cotton Mills Ltd., Quilon and the workmen

G, 1335

of the concern represented by the Quilon District Watchers and Peons Association, Quilon in respect of the following matters.

1. Whether there should any alteration in the existing shift system and if so of what description?
2. Is the Management's action in having reduced the number of watchers in each shift justifiable? What should be the number of watchers in each shift?
3. Whether the watchers should be granted a weekly paid holiday?
4. Whether the watchers working between 12 p.m., and 6 a.m., should be given any night allowance? If so at what rate?
5. Whether the watchers should be granted a basic scale of pay with weightage on the basis of service? What should be this scale of pay? What should be the scale of pay of the head watchers?
6. Whether watchers should be yearly supplied with uniforms? If so how many?
7. How many days' sick leave and casual leave with pay should be granted to the watchers?

2. Both the Association and the Management of A. D. Cotton Mills Ltd., filed statement and counter statement and at the evidence stage the President of the Association on 14-11-1957 by application sought to implead the Management of Parvathy Mills (Private) Ltd., as party to the dispute on the ground that the Parvathy Mills Ltd., has purchased the whole undertaking on 30-8-1957 as a going concern from the Management of A. D. Cotton Mills Ltd. This Tribunal allowed the prayer for impleadment and Parvathy Mills Ltd., was impleaded as additional party by Order dated 21-5-1958. The Parvathy Mills Ltd., thereafter challenged the said Order in the High Court by moving an application under Articles 226 and 227 of the constitution which was eventually dismissed by the High Court. The Parvathy Mills Ltd., then filed counter statement almost reiterating the contentions raised by the A. D. Cotton Mills Ltd. After Parvathy Mills Ltd., was impleaded in this dispute as additional party, the Management of A. D. Cotton Mills Ltd., practically dropped out of the proceedings. The Parvathy Mills Ltd., (which for convenience sake will hereinafter be called as the present Management) has stepped into the shoes of A. D. Cotton Mills Ltd., and the contest now is between the present Management and the Association which represents the watchers in the Mills, whose strength at present including two head watchers is 19 (excluding two Gurkha watchers).

3. A contention that the present reference by the Government is without jurisdiction was raised by the prior Management in its reply statement. The issues in this case were framed on the basis of the memorandum of demands dated 28-6-1954 submitted by the Association (Ext.B). The Association had prior to Ext. B memorandum raised certain claims as evidenced by Exts. G to L that the benefits that have accrued to the workers under the interim award and the final award in I. D. 1 of 1124 should be made applicable to the watchers also. The then Management contended that the awards were not applicable to the watchers. According to the Management all the disputes pending between the Management and the watchers including those contained in the demands made as per the letter of the Association dated 28th June 1954 were compromised and fully settled by Ext. A settlement and so the watchers are estopped from re-agitating their demands dated 28-6-1954. The present Management, even though it did not raise this contention



in its reply statement, would at the same time urge the same as a preliminary point at the time of arguments.

4. In view of this contention we have to see whether Ext. A agreement set at rest all outstanding claims including those under Ext. B or whether it resolved only past claims under Exts. G. to L. Ext. G is a letter dated 4-10-1951 addressed to the Management of A. D. Cotton Mills. Ltd., by all the watchers. In it they have complained that the Management has not fully implemented the terms of the interim and final award in I. D. 1 of 1124 so far as the watchers were concerned and they have also requested the Management to pay up their dues (which have accumulated since the dates of the awards) as provided in those awards. They have also claimed leave facilities and wages for the same as awarded in I. D. 1 of 1124. Subsequently the Association took up the cause of the watchmen. Exts. H, J and L are letters sent by the Association to the Labour Commissioner and Labour Minister in 1952 and 1953 requesting them to take appropriate steps for realisation of the amounts accrued due under the awards. It appears that several conferences were convened to resolve the claims under Exts. G to L and that pending negotiations on the said claims, the Association had placed a set of demands under Ext. B (the present demands) before the Management on 28-6-1954. The demands under Ext. B relate to fixation of shift hours, night allowance, holidays, and leave facilities, scales of pay and uniforms. It is true that the conciliation settlement Ext. A was reached after Ext. B demands were made. I quote below the terms of settlement in Ext. A.

#### Terms of settlement:

(1) The Management contends that the awards in question are not applicable to the watchers. The Association on the contrary contends that the Awards concerned are applicable to the watchers also. However, as a compromise, the Management will pay a lump sum of Rs. 8189 (Rupees Eight thousand one hundred and Eighty-nine) to the Head watchmen and Watchmen in full and final settlement of all their past claims subject to a recovery by the Management of Rs. 998-4-0 (Rupees Nine hundred Ninety-eight and annas four) by way of excess D. A. as per the ruling of the Advocate General (vide Government letter of 28-8-1954).

(2) Both the parties agree that out of the sum of Rs. 998-4-0 by way of excess D. A. to be recovered by the Management, one half of the amount i.e., Rs. 499-2-0 will be recovered now, and the balance of Rs. 499-2-0 will be recovered by the Management along with the amounts of recovery of excess D. A. and compensation from workers.

(3) The Union undertakes that the Head watchmen and watchmen will give receipt to the Management as desired by them.

5. From the above terms of settlement it is evident that the demands under Ext. B did not form the subject matter of discussion and that the settlement reached was only in respect of past claims regarding the implementation of the awards in I. D. No. 1 of 1124. This matter is made more clear by WW1, the Conciliation Officer who has deposed in unambiguous terms that the demands under Ext. B were not considered at Ext. A conference and that Ext. A agreement was strictly confined to certain benefits under the award in I. D. 1 of 1124 which according to the watchers were applicable to them as well. The Conciliation Officer

has further deposed that subsequent to Ext. A agreement several conferences were held in 1955 to amicably settle the demands under Ext. B and that the Management on receipt of notices of those conferences has raised the present contention that the matters under Ext. B were also resolved by Ext. A agreement. Thus it can be seen that there is absolutely no substance in the contention that the issues now referred for adjudication have already been settled by Ext. A agreement.

6. I shall now proceed to consider the issues.

Issue No. 1: This relates to the question whether there should be any alteration in the existing shift system and if so of what description. The watchers are now working in three shifts of eight hours each. The first shift starts at 9 a.m. According to the Association the present shift arrangement is inconvenient to watchers, the majority of whom come from distant places, in so far as the second shift ends and the third shift begins at 1 a.m. Hence they would demand that the shifts should be so changed as to start from 7 a.m. The present Management is not against readjustment of shift time but they could not agree to the proposal that the first shift should start at 7 a.m. as it would collide with the Mill shift. At the time of arguments both sides agreed that the shift system may be readjusted as to commence from 6 a.m. The first shift will therefore begin at 6 a.m., the second shift at 2 p.m. and the third shift at 10 p.m.

7. Issue No. 2: Is the Management's action in having reduced the number of watchers in each shift justifiable? What should be the number of watchers in each shift? Till 28th June 1954 when the watchers had to work in two shifts of 12 hours each, the number of watchers including head watchmen in each shift was ten. From 28th June 1954 the watchers were posted in three eight hour shifts at the rate of six, seven and six watchmen in each shift respectively. It is alleged by the Association that the number of watchmen in each shift will further be reduced when they have to avail themselves of the paid weekly holiday and that when the watchers take casual leave or sick leave the strength in each shift will become still less. It is also averred that due to this reduction there will not be enough watchers in all permanent posts and the watchmen are compelled to keep watch over more posts and that the reduction in the number of watchmen is intended to victimise the watchers on the plea of negligence of duty. The Management would refute the allegation that the reduction of the strength in each shift was intended to victimise the watchers and contend that since the mill compound was enclosed on all sides by putting up compound walls the necessity for more watchmen in a shift has disappeared and that it was to avoid retrenchment of surplus watchmen that the watchmen were divided into three groups consisting of six and seven and six watchmen and asked to work in three shifts of 8 hours each. It is also contended that the Management has not reduced that number of watchmen out of the other hand the number was increased by one. The Management would also advance the plea that the number of watchmen required for each shift to safeguard the property of the Management is entirely for the Management to decide since it is purely a Management function.

8. The representative of the Association conceded at the time of arguments that the question of deciding the number of watchmen required for each shift primarily falls within the Management function but that when the decision adversely affects the watchmen concerned they have

a right to question the same. The present system has admittedly been in vogue from 28-6-1954 and for the past four and odd years no case of negligence on the part of the watchers purely on account of the reduction in the number of posts is seen to have been reported; nor has there been any instance of disciplinary action being taken against any watcher on the ground of negligence of duty. In the absence of evidence to show that any real hardship was caused to the watchmen on account of the reduction of the number of watchmen in each shift, I do not think it proper to interfere with the decision of the Management in this regard. Issue found accordingly.

9. Issue No. 3: Since issue No. 5 has some bearing to issues nos. 3 and 7, I propose to deal Issue No. 3 along with issues 5 and 7 after disposing of Issues nos. 4 and 6.

10. Issue No. 4: This issue relates to the question whether the watchers working between 12 p.m. and 6 a.m. should be given any night allowance.

The claim for night allowance is based on the ground that more strain and labour is called for from watchers working between midnight and morning and that workers in all textile Mills including this Mill are paid night allowance at the rate of 25% of the basic wages. The claim is opposed both by the present and prior Management. They contend that the watchers are not entitled to any night allowance since the work is done in rotation and such an allowance is not given in any other concern.

11. It is come out in evidence that night allowance is given in this concern only to three categories of workmen viz., the electrician, boilerman and klerman as their work is a little bit arduous. It is also in evidence that in other concerns of the locality such as Messrs. Harrison and Crosfield, Peirce Leslie and Thomas Stephen & Co., no night allowance is given to watchers. Other industries such as cashews, Tin factories and Saw Mill also do not give any night allowance to watchers. Apart from the claim made, the Union has not also shown any valid reason justifying the demand. Hence the claim for night allowance has to be negatived.

12. Issue No. 6 is regarding the claim of the Union that watchers should be supplied with two sets of uniforms every year. This claim is conceded by the present Management. The Management will supply the watchers each with two sets of uniforms every year.

13. Issues Nos. 3, 5 and 7: Issue No. 3 relates to the claim of the Association for weekly holidays. Issue No. 5 is regarding the grant of basic scale of pay with weightage on the basis of service to watchers and head watchers and Issue No. 7 relates to leave facilities. Since the question of weekly holidays is connected with the claim for conversion of daily rated employees into monthly paid with scales of pay, I shall first deal with issue No. 5.

14. The Association has set forth the claim for revision of basic pay with incremental scales on the following grounds. The watchers and head watchers are now daily rated and their wages are paid once in every month. The present basic pay of a watcher is annas 14 and that of the head watcher Rs. 1-0-7½ and the same was fixed on 5th November 1950. Since then they have not been given any increment in wages. The

wages of other workers of this Mill and of the watchers and workers of most of the well established concerns of the locality have been considerably increased during this period. The watchers employed in almost all industrial concerns of the locality and of the State are monthly paid. The revision of basic wages on monthly basis with incremental scales will bring in a feeling of security in the life of the watchers and the same will not in any manner be harmful to the Management. Since the watchers have not been paid due periodical increment it is only reasonable that they be given due weightage on the basis of service. The Association would therefore demand that the basic pay of the watchers should be fixed on the scale of Rs. 30-3-45-5-75. As for weightage for past services the demand is that they should be granted one increment for every two years of service. In view of the nature of work and the responsibilities of the Head watchmen, an additional sum of Rs. 5 per mensem is claimed on their behalf.

15. The above demands are opposed by both the Managements. According to them the existing basic wages are fair and adequate and no ground exists to justify an increase, and conversion to monthly pay with weightage in the case of watchers and head watchers will entail additional commitments and liabilities which the Management is unable to bear. It is contended that the scale demanded by the Union is far too excessive and that the increment and weightage claimed are also unfair and untenable. It is also contended that the conversion to monthly pay with weightage should not be considered until the workmen improve the quality and output of the Mills produce and thereby help to rehabilitate the establishment financially.

16. In the nature of the pleadings two questions arise for consideration:

(1) Whether any conversion to monthly pay with incremental scales is called for in the case of watchers and head watchers.

(2) If so, what should be their scales of pay.

17. For a proper appreciation of the claims and contentions on point No. 1 above it may be necessary to refer in brief to the wage structure of the various categories of workmen in the Mills and of the watchers in other concerns in the locality and of the State. The A.D. Cotton Mills Ltd., now known as the Parvathy Mills under the present Management is a composite Mill and it does both spinning and weaving. It employs about 1300 operatives besides the staff comprising of clerks, time keepers, cashiers, ticket boys, peons etc., and was started some 25 years ago. There have been separate adjudications relating to revision of wages and other amenities of the staff and operatives. There was an industrial dispute between the prior Management and its operatives as I. D. 1 of 1124 and the Tribunal by its award dated 16-8-1950 fixed for the unskilled operatives of the Mills a minimum basic wage of 14 annas per day and a rate of dearness allowance which worked out to Rs. 1-4-0 per day. There was an appeal from this award and the Appellate Tribunal while confirming the minimum basic wage of annas 14 reduced the dearness allowance from Re. 1-4-0 to Re. 1. The watchers of the Mills as such were not parties in I. D. 1 of 1124. Yet the Industrial Tribunal fixed a minimum basic pay of annas 14 per day for watchers. The Management while disputing the right of the watchmen to come under that award fixed the basic pay of the watchers at annas 14 per day from November 1950. They were also granted D. A. at the rate of Re. 1 per working day.

Subsequently in 1952 Government constituted a Board of Arbitrators to consider whether any modification was necessary in the terms of the award in I. D. 1 of 1124 and the Board of Arbitrators formulated among others, issues as to whether any modification should be made in basic wage and dearness allowance fixed in that award. The Board of Arbitrators decided to raise the basic wage of operatives from annas 14 to Re. 1 but so far as dearness allowance was concerned they deferred the question of revision of D. A. till the cost of living index figures at Quilon were made available. Since the watchers were not parties in the arbitration award the Management did not give them the benefit of 2 annas increase in the basic wages awarded to operatives. After the cost of living index figures for Quilon became available in 1953, the Quilon Textile Workers Union against raised the question of revision of D. A. in I. D. 55 of 1953 and this Tribunal by its award dated 26-8-1957 fixed dearness allowance at 2 annas per point, over 100 of the Quilon cost of living index figures. This time the present Association representing the watchers also was a party to the dispute and so from 1-6-1956 the watchers under reference were granted the benefit of the revised dearness allowance under this award. Thus at present the total wages of a watcher comprises of a basic pay of annas 14 + D. A. at 2 annas per point above 100 of the Cost of living index figures at Quilon which comes to roughly Re. 1-10-0 (according to the prevailing index figures). In 1952 the A. D. Cotton Mills Staffs Association raised a dispute regarding revision of wages with scales of pay which led to Ext. P award of the Labour Appellate Tribunal of India dated 24th April 1956, by which scales of pay to the staff members comprising of clerks, cashiers, ticket boys, peons etc., was first introduced in the Mills. The Labour Appellate Tribunal grouped the staff into six categories and fixed separate scales of pay with adequate weightage for past services and since the staff members were being paid very low wages at the time of the original reference they were given the benefit of the pay scales fixed from the date of the reference. The A. D. Cotton Mill Staff Association represented only the monthly paid staff employees and so the watchers who were daily rated were not in the party array. In Ext. P ticket boys were placed in the scale of Rs. 30-2-40-3-65 EB-4-85 and Office boy or peon on Rs. 26-1-31-2-35. The staff employees were also granted a flat D. A. of Rs. 30 per mensem under the award. The question of revision of D. A. of the staff members is being agitated now before the special Tribunal constituted for the purpose of standardising and fixing the workload and wages of the various categories of employees in the Mill.

18. Now turning to other industrial and commercial concerns of the locality and of the State, we find from a statement filed by the Association (which is not challenged by the Management) the following pay scales for the watchers of those establishments.

1. Harisons and Crosfield Ltd., Quilon.  
Rs. 25-1-30-2-50-3-65 (As per award of this Tribunal in I. D. 108 of 1955 dated 12-11-1957).
2. Peirce Leslie & Co., Ltd., Kozhikode, Tellicherry and Fort Cochin:  
Rs. 25-1-30-2-50-EB-2½-65 (As per award of Industrial Tribunal No. 1 Ernakulam in I. D. No. 22/1957 dated 22nd October, 1957).
3. Aluminium Industries Ltd., Kundara:  
Watchers: Rs. 45-5-95 (Fixed as per settlement dated 11-12-1957).

4. Travancore Mineral Concerns, Chavara:  
Watchers: Rs. 30-3-60.
5. Travancore Rubber Works, Trivandrum:  
Rs. 25-1-35.
6. Voltas Ltd., Fort Cochin:  
Watchers and Peons: Rs. 25-1-30-2-50-EB-3½-65.
7. Malabar Steamship Co., Ltd.,  
Cochin.  
The New Dhobra Shipping  
and Trading Co., Ltd., Cochin Rs. 45-3-60-4-80.  
The National Steamship Co.,  
Ltd., Cochin.  
(Fixed as per award of Industrial Tribunal, Ernakulam No. 1 in  
I. D. No. 28 of 1957 dated 12-11-1957).

In Thomas Stephen & Co., Ltd., Quilon the Industrial Tribunal, Ernakulam No. 1 has fixed a scale of pay of Rs. 25-1-30-2-40 to watchers while this Tribunal has fixed the same rate for the watchers in the Cashew Industries in Quilon and surrounding areas.

19. Thus in almost all industries watchers are paid on monthly basis and they have invariably been given incremental scales of pay. The only reason alleged against conversion of watchers to monthly paid employees with scales of pay seems to be that it is premature to disturb the present wage structure until after the workmen improve the quality and output of the Mill's produce. This could not be accepted as a valid reason for denial of a benefit which without exception is being enjoyed by their counterparts in other concerns without reference to the paying capacity of those concerns or the quality of the goods produced thereof. Hence it must be held that the claim of the Association that the watchmen and head watchmen in the Mills should be paid on monthly basis and that they should be granted scales of pay as in other concerns is only just and proper. It may further be noted that the watchers are usually considered as forming part of the staff in all concerns and that it was simply because the A. D. Cotton Mills Staff Association espoused the cause of the monthly paid employees alone that the watchers were left out in Ext. P award.

20. Now coming to the second question as to what should be the pay scales of watchers, the representative of the Management strenuously urged that the watchers in this Mill stand on a vantage position in so far as they get dearness allowance of Rs. 49-10- per mensem at the prevailing cost of living index figure while all the members of the staff are entitled only to a flat D. A. of Rs. 30 per mensem as per Ext. P award. It was also pointed out that when the 3rd grade clerk at the start gets Rs. 40 basic pay + Rs. 30 D. A. the total emoluments of a watcher exceeds Rs. 75 and so in fixing the scales of pay, the minimum should be fixed with due regard to comparatively exorbitant dearness allowance now drawn by watchers. It was also urged on behalf of the Management that ever since this Management took over the Mill, they have been sustaining a loss of up to Rs. 25,000 a month, that there is general slump in the textile market and that under the circumstances prevailing at present any increase in the wage load or any payment involving retrospective liability will imperil the working of the Mill, Sri T. K. Divakaran on the other hand stressed that the present demand was made as early as 1954, that in 1956 the Appellate Tribunal in Ext. P

award has clearly found that the financial position of the Company is quite sound and that it has the capacity to meet the reasonable demands of its staff, that the developments if any subsequent to the transfer of the business to the present Management is not a factor to be reckoned for the purpose of fixation of pay scales, that even the alleged loss, if admitted, is only of a temporary nature which should not form a criterion for deciding the capacity of the industry and that in any view the Company will not in any way be adversely affected by fixing proper pay scales to the watchers who discharge the important duties of watch and ward of the entire mills. It was also stressed that the minimum basic pay of an unskilled worker in the Mills is Re. 1 while the watcher is paid 2 annas less, that the worker is at present entitled to the D. A. fixed for watchers, that the question of revision of D. A. to the staff on a par with that paid to the workers and watchers is being agitated before the special Tribunal, and that since the question of revision of basic wages alone is referred for adjudication, the amounts paid by way of D. A. to the watchers is not a relevant consideration in the matter of fixation of pay scales.

21. I have carefully considered the aspects stressed by either side and the evidence, both oral and documentary adduced in this case and have come to the conclusion that it will not be advisable or proper to fix the minimum basic pay of watchers below their present basic wage. Considering the wage scales obtaining in concerns of more or less the same standing in the locality and the State I am of the view that the maximum pay of a watcher should not exceed Rs. 40. I therefore fix the scales of pay of watchers as under Rs. 26-1-32-2-40. The Head watchers are now being paid daily 2 annas  $7\frac{1}{2}$  ps. more than the basic wage of the watcher. Considering the additional responsibilities of the Head watcher and his present pay I fix the scale of pay of the Head watcher as: Rs. 30-1-35-2-45.

22. Weightage: It was urged on behalf of the watchers that the pay of the watchers before 1950 was Rs. 12 per mensem, that the present basic pay of annas 14 has been remaining static since November 1950, that these set of workers were not given the benefit of the Arbitration award which fixed Re. 1 as the minimum basic wage of a worker and that therefore due weightage on the basis of Ext. P award should be granted to the watchmen. It is true that there has been no increment in the basic wages of the watchers since 1950. It is also a fact that the benefits of the arbitration award were not extended to the watchers. But it cannot be denied that since 1st June 1956 the watchers have become entitled to a substantial rise in the D.A. along with the operatives of the Mills. It is seen from a list filed by the Association showing the length of service of the watchers and Head watchers and the statement submitted by the present Management as reply to the said list, that all except two watchers have more than 10 years service to their credit. Of the two remaining watchers one was recruited only on 10th September 1957 and the other joined service in October 1949. Since the watchers have become entitled to the increased dearness allowance from June 1956 I do not think that any increment by way of weightage is called for in the case of any watcher recruited after 1956. Taking into account the aspects stressed by either side for and against the grant of weightage for past services, I am of the view that weightage at the rate of one incre-

ment (in the scales fixed above) for every completed 5 years of service prior to 1-8-1956 should be awarded to the watchers under reference. Weightage is granted as above.

23. The question remains as to the date from which the scales of pay now fixed should be given effect to. It was stressed on behalf of the workers that the scales of pay should be given retrospective operation at least from the date of reference. It was also pointed out that both the Managements have been responsible for protracting the proceedings, the prior Management by putting forward untenable contentions both at the conciliation stage and here and the present Management by unnecessarily opposing the prayer for impleadment here and challenging the order of this Tribunal in the High Court. It is true that the present Management has been responsible in some measure for the delay in the disposal of this dispute after the Association sought to implead them in the party array. But it is seen that the Association has moved the petition for impleadment only some three months after the change of ownership of the Mills. Hence I do not think that it will be proper to give retrospective operation to the scales of pay awarded beyond 1-4-1958 (the commencement of the financial year of the Company). The scales of pay now fixed will therefore take effect from 1-4-1958.

24. Weekly paid holidays and additional leave facilities: All watchers and Head watchmen are now granted a paid weekly holiday. The Association would claim that the system should continue even when the wages of the watchers are fixed on monthly basis. According to the Management weekly paid holidays happened to be granted to the watchmen at the instance of the Labour Officer under a mistaken impression of the legal provisions. The Management while conceding that the present system may continue as long as the watchers are daily rated would contend that they should not be granted weekly holidays if pay scales as envisaged in Issue No. 5 is introduced. It was also pointed out that even flourishing concerns like Messrs. Harrisons and Crosfield and Thomas Stephen and Company do not grant weekly holidays to watchers. I may state that the question of paid weekly holidays does not arise when the employees are paid on monthly basis. Then the only question that arises for consideration is whether watchers should be granted a weekly off. It is not shown that in any of the concerns in which watchers are monthly rated, they are granted weekly holidays. It may be noted that watchers have been exempted from all the provisions of the Shops and Establishments Act which provides for weekly holidays. But since the watchers in this Mill have all along been enjoying the benefit of weekly holidays I think it but just and proper that they be granted a substitute monthly holiday as is granted to the watchers in Harrisons and Crosfield Ltd., Quilon.

25. Other leave facilities: The Association has demanded 15 days sick leave and 15 days casual leave with full pay in the claim statement. But at the time of argument Sri Divakaran conceded that since sick leave has now been amply provided for by the Employees State Insurance Act, the demand in regard to the same need not be considered in this reference. In Messrs. Harrisons and Crosfield and Pelree Leslie and Company watchers are granted 12 days casual leave. I think the same benefit should be granted to the watchers of this Mill. The watchers under this Management will therefore be entitled to 12 days casual leave in addition to the sick leave benefits under the State Employees Insurance Act.



In the result an award is passed in terms specified above. The parties will bear their respective costs.

Trivandrum,  
23-3-1959.

K. PURUSHOTHAMAN NAIR,  
*Presiding Officer,*  
*Industrial Tribunal.*

#### APPENDIX

1. *List of Witnesses examined on the Management side*
  - EW1 Sri K. Madhava Shenoi.
2. *List of Witnesses examined on the Workmen's side*
  - WW1 Sri G. S. Pillai.
  - WW2 Sri K. Kunjan Pillai.
  - WW3 Sri Gopala Pillai.
3. *List of Documents marked on the Management's side*
  - Ext. I. A true copy of a receipt for the disbursement of amounts dated 7-9-1954 signed by 19 watchers.
  - " II. A letter dated 10-2-1959 from Messrs. Thomas Stephen & Co., to Messrs. Parvathy Mills Ltd., Quilon.
  - " III. A statement showing the leave facilities in H. & C. Ltd., Felce, Leslie & Co., Punalur Paper Mills Ltd., Punalur, Thomas Stephen & Co., Ltd., and Cashews.
  - " IV. A statement showing the annual bill including statutory amenities filed by Parvathy Mills Ltd.
  - " V. A statement of salaries paid to watchers in Quilon as per awards filed by Messrs. Parvathy Mills Private Ltd.
4. *List of documents marked on the Workmen's side.*
  - Ext. A. Memorandum of Settlement dated 7-9-1954.
  - " B. A letter from the Secretary to the Manager, A. D. Cotton Mills Ltd., Quilon dated 23-6-1954.
  - " C. A copy of a written statement filed by the Manager A. D. Cotton Mills Ltd., Quilon before the Conciliation Officer, Quilon dated 9-3-1955.
  - " D. A copy of a written statement filed by the Management of the A. D. Cotton Mills Ltd., Quilon before the Conciliation Officer, Quilon.
  - " E. A letter from the Conciliation Officer, Quilon to the Managing Agent, A. D. Cotton Mills Ltd., Quilon dated 28-1-1955.
  - " F. A copy of a notice dated 27-6-1954 from A. D. Cotton Mills Ltd.
  - " G. A copy of a petition filed by the watchers of A. D. Cotton Mills Ltd., to the Management of A. D. Cotton Mills Ltd., Quilon dated 4-10-1951.
  - " H. A copy of a petition, from the President, Quilon District Watchers and Peons Association to the Labour Minister, Travancore-Cochin State dated 11-3-1953.
  - " J. A copy of a petition from the President, The Quilon District Watchers and Peons Union, Quilon to the Labour Commissioner, T. C. State, Trivandrum 2-12-1952.
  - " K. Annexure A to the petition dated 2-12-1952 from the Watchmen of the A. D. Cotton Mills Ltd.

- Ext. L. A copy of a petition under Industrial Disputes Act (Appellate Tribunal) for recovery of amount due under the award in I. D. No. 1 of 124 filed by C. M. Stephen, President, Quilon District Watchers and Peons Association, Quilon against the Managing Agent, A. D. Cotton Mills Ltd., Quilon before the Hon'ble Minister for Labour, Trivandrum dated 3-9-1953.
- " M. A copy of an order dated 20-10-1955 from Messrs. A. D. Cotton Mills Ltd., to Sri Kunjan Pillai, Head Watcher, A. D. Cotton Mills Ltd., Quilon.
- " N. A letter from the Quilon District Watchers and Peons Association, Quilon to the Manager Messrs. A. D. Cotton Mills Ltd., Quilon dated 22-10-1955.
- " O. A copy of a letter from the Quilon District Watchers and Peons Association, Quilon to the Labour Commissioner, Trivandrum dated 18-4-1955.
- " P. A copy of a decision of the Labour Appellate Tribunal of India, Madras, in Appeal No. Mad. 153 of 1955 and Appeal No. Mad. 1954 of 1955.
- " Q. A copy of an agreement dated 12-6-1957.
- " R. A copy of an agreement dated 13-6-1957.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART I**

**Labour and Local Administration Department (Labour)**

**NOTIFICATION**

No. 18230/L4/59.

Dated, Trivandrum, 21st March 1959.

The award of the Labour Court, Quilon in respect of the dispute between the Management of Southern Fisheries Corporation, Cochin-5 and their workmen represented by (1) the Fisheries Workers' Union, Cochin-5 and (2) The Cochin Fisheries Employees' Union Cochin-2 received by Government on 19-3-1959 is hereby published under Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

P. I. JACOB,  
Secretary.

**Before the Labour Court, Quilon**

*Present:*

SRI P. SANKU PILLAI B. A., & B. L.,

*In*

**INDUSTRIAL DISPUTE No. 46/58**

*Between*

**THE MANAGEMENT OF**

**SOUTHERN FISHERIES CORPORATION, COCHIN-5**

*And*

**THE WORKMEN OF**

**THE ABOVE CONCERN REPRESENTED BY (1) THE FISHERIES  
WORKERS' UNION, COCHIN-5 AND (2) THE COCHIN  
FISHERIES EMPLOYEES UNION, COCHIN-2.**

**AWARD**

This industrial dispute between the management of Southern Fisheries Corporation, Cochin-5 and the workmen of the above concern represented by (1) The Fisheries Workers, Union, Cochin-5 and (2) The Cochin Fisheries Employees, Union, Cochin-2 was referred to the Labour Court, Ernakulam by Government for adjudication under section 10 (1) (c) of the Industrial Disputes Act of 1947 (Central Act XIV of 1947) by order No. 12904/L4/58 dated 28-2-1958 and it was numbered as I. D. No. 12/58 on the file of that court, and on the abolition of that court the case was transferred to this court and it is re-numbered as I. D. No. 46/58. The issue referred for adjudication is:—

“Whether or not the non-employment of workers employed in prawn processing by the management of

Southern Fisheries Corporation is justified? In either case, what should be the relief?"

The case put forward by the Fisheries Workers' Union in their statement is the following:—On 9-12-1957 the Union submitted a charter of demands to the Management. As a result of it, the prawn processing section was completely closed on 3-1-1958. After that the management began to purchase processed prawns from outsiders. Thus 165 workmen were thrown out of employment. They are entitled to be reinstated to their posts or in the alternative adequate compensation. Therefore it is prayed that an award be passed reinstating them with compensatory costs to the union.

The Cochin Fisheries Employees Union, Cochin-2 (Union No. 2) is ex-parte.

In the reply statement filed by the management the following contentions were raised:—

The employers are now engaged in the business of buying processed prawns and freezing and exporting the same. From the start of the business at or about the middle of May 1956 till about the end of 1957, the employers used to buy raw whole and headless prawns, process them by beheading the bigger ones and beheading, peeling and deveining small ones, freezing and exporting the same. But from the beginning of the year 1958, the employers had to close their processing department for hygienic reasons and due to the complaints received from the Municipal authorities. The closure of the processing department is quite justifiable and the demand made on behalf of the workers for reinstatement cannot be sustained and may be rejected.

The union has filed a rejoinder reiterating the allegations in their statement and controverting the contentions of management.

The case stood posted for compromise or evidence to 14-3-1959, on which date the parties have jointly filed a compromise petition settling the dispute between them, and it is given below as an "Annexure".

I accordingly pass an award in terms of the said compromise petition, and hold that no industrial dispute subsists now between the parties. The Annexure given below will form part of the award.

Quilon,  
17-3-1959.

P. SANKU PILLAI,  
Presiding Officer.

ANNEXURE.

Before the Labour Court, Quilon

I. D. No. 46 of 1958

Between

Southern Fisheries Corporation .. Employers

And

Their workmen, represented by

(1) The Fisheries Workers' Union

(2) The Cochin Fisheries Em- .. Employees  
ployees' Union

## JOINT PETITION

Joint petition submitted by the Employers abovenamed and their workmen represented by the Fisheries Workers' Union.

On behalf of the workmen represented by the Fisheries Workers' Union, it is submitted that the claims put forward by them against the Employers are not pressed and it is agreed that an Award may be passed accordingly. The claims have been settled out of court.

The parties hereto therefore pray that this Hon'ble court may be pleased to pass an Award in terms of this Joint petition.

Dated this the 12th day of March 1959.

For Southern Fisheries Corporation,

(Sd.)  
Advocate.

(Sd.)  
Managing Partner,  
(Employers)

For the workmen represented by the Fisheries  
Workers' Union.

(Sd.)  
Advocate.

(Sd.)  
General Secretary.

We the Managing Partner of the Southern Fisheries Corporation and the General Secretary of the Fisheries Workers' Union aforesaid do hereby declare that the facts stated above are true to the best of our information and belief.

- (1) Managing Partner (Sd.)
- (2) General Secretary (Sd.)

P. SANKU FILLAI,  
Presiding Officer.

---

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART I**

Labour and Local Administration Department

**NOTIFICATION**

No. 1184/59.

*Dated, Trivandrum, 18th March 1959.*

The award of the Labour Court, Quilon in respect of the dispute between the Management of the Deenabandhu Printing and Publishing Co., (Private) Ltd., Ernakulam, and their workmen represented by the Press Thozhilali Union, Ernakulam received by Government on 12-3-1959 is hereby published under Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

P. I. JACOB,  
*Secretary.*

Before the Labour Court, Quilon

*Present*

SRI P. SANKU PILLAI, B.A., & B.L.,

*It*

INDUSTRIAL DISPUTE No. 48/58

*Between*

THE MANAGEMENT OF

THE DEENABANDHU PRINTING AND PUBLISHING CO. (PRIVATE)  
LTD., ERNAKULAM

*And*

THE WORKMEN OF

THE PRESS REPRESENTED BY THE PRESS THOZHILALI UNION,

ERNAKULAM.

AWARD

This industrial dispute between the management of the Deenabandhu Printing and Publishing Co. (Private) Ltd., Ernakulam and the workmen of the Press represented by the Press Thozhilali Union, Ernakulam was referred to the Labour Court, Ernakulam by Government for adjudication under section 10 (1) (c) of the Industrial Disputes Act of 1947 (Central Act XIV of 1947) by Order No. 3734/L/58 dated 5-3-1958 and it was numbered as I. D. No. 14/58 on the file of that Court, and on the abolition of that Court the case was transferred to this court and it is renumbered as I. D. No. 48/58. The issues referred for adjudication are:—

1. Whether the closure of Deenabandhu Press is justifiable or not?
2. To what reliefs are the workers entitled in case—
  - (a) the closure is justifiable?
  - (b) the closure is not justifiable?"

G. 1194

The case put forward by the union in their statement is the following:—The Deenabandhu Press was closed on 31-12-1957 throwing 42 workmen out of employment. Notice of the closure was served on the workmen on 15-12-1956. The reason alleged is heavy loss. This is no, valid and justifiable reason for closure. There is not even proper notice of closure as required under section 25F read with section 25FFF of the Industrial Disputes Act. The reason stated namely heavy loss is bereft of bonafides. Further the Deenabandhu news paper is being brought out under the very same auspices in a different name and style. The old Directors continue. The closure is not real or bonafide. It is merely a guise for transfer in order to defeat the interests of the workers by denying them continuity of service and forcing them out of employment. The closure is therefore unjustifiable, and the workers are entitled to be reinstated with full back wages by the new management and with full continuity of service.

In case the closure is justifiable, the workers are entitled to compensation under section 25FFF read with section 25F. The workers are further entitled to one month's bonus for the year 1957, one month's salary as compensation for loss of employment and one month's salary in lieu of notice. Details of these claims are set out in the statement appended hereto.

It is therefore prayed that the contentions of the union be accepted and an award passed accordingly.

In the reply statement filed by the management the following contentions were made:—The Deenabandhu Printing and Publishing Co., (Private) Ltd., had been running a daily newspaper by name Deenabandhu and a printing press. The company had been incurring heavy losses and got indebted in large sums of money. On 1st May, 1956, in order to bring down the loss, the company stopped publication of the newspaper. Thereafter the only activity of the company was conducting the Deenabandhu Press. The employees of the company connected with the printing continued under the company. Even in spite of stopping publication of the newspaper, the company continued to incur heavy losses. Therefore, on account of financial incapability of the company, the press was also closed down as from 1st January, 1958. Notice was given to the workers about this closing down on 16-12-1957. All the wages of the workers and provident fund to their credit up to the date of closing down have been paid. The workers have neither been discharged nor dismissed. They ceased to have work on account of the financial difficulties of the company which prevented the company from continuing to run the press. After the closing down of the press, the Managing Director offered to pay Rs. 3,000 in a lump to the workmen, to console and compensate them in their distress, viz., ceasing to have work. This offer was made in the hope that the company would be able to transfer the press and raise the amount. The union did not accept this offer. Later, it became impossible to do anything of the sort on account of the attitude of the workmen. On 28-2-1958, a creditor of the company has filed a petition in the Anjikaimal District Court, praying that the company be wound up by the court (Comp. Mis. No. 1/58). The Official Receiver attached to the Anjikaimal District Court has been appointed liquidator on 28-2-1958 and he has taken possession of the assets of the company.

The management who has been impleaded as a party in this proceedings had ceased to represent the company and had been divested of the assets of the company. They are not after the date of the winding up petition, in a position to make any statement before the court binding on the company or the creditors of the company.

It is therefore prayed that the name of the Deenabandhu Printing and Publishing Co. (Private) Ltd., may be struck away from the cause title of the above case.

Since the Deenabandhu Printing and Publishing Co. (Private) Ltd., has gone into liquidation the Official Receiver of the District Court of Anjikalimal who was appointed as official liquidator was impleaded as an additional party to these proceedings on the application of the union for a complete and effective adjudication of the dispute. The Coronation Factory Workers Union, Ernakulam was also impleaded as an additional party as some of the workers of the Press have joined to that union.

In the reply statement filed by the Official Liquidator the following contentions were made:—The Deenabandhu Printing and Publishing Co. (Private) Ltd., Ernakulam had been running a Printing Press. A newspaper by name Deenabandhu was also being published by the company. The company had been incurring heavy losses and got indebted in large sums of money. On 1st May, 1956 the company stopped publication of newspaper and continued running the press. It is incorrect to say that the newspaper is now brought out under the same auspices in a different name and style. The ownership of the newspaper had been transferred and it is now conducted by the Democratic Publications Ltd., which is a different company altogether. Even after stopping publication of the newspaper, the company continued to incur heavy losses, and the press also was closed down from 1st January, 1958. All wages and provident fund of the workers to the date of closing have been paid. Notice of the closing down of the press was given to the workers on 16-12-1957 and wages till the end of that month as from that date have been paid. The workers were requested to put forward their claims, if any, for compensation under section 25F of the I. D. Act, on or before 20th December, 1957. But none of them brought forward any claim by that time. It is, however, not admitted that they have any such claim. The workers have neither been discharged nor dismissed. They ceased to have work on account of the financial difficulties of the company. As notice was served on the workers on 16-12-1957, they are not entitled to get one month's notice pay. They are not entitled to get any bonus for the year 1957. The workers, not being in service and the concern having been closed, there is no valid claim for any kind of leave and the compensation claimed for leave is untenable. Compensation has been calculated on the basis of the average pay in 1957. They are entitled to get compensation only on the basis of the average pay they were drawing each year. They are not entitled to get compensation for loss of employment as shown in column 9 of the statement of the union. The number of years of service for the purpose of calculating the compensation, shown in the union's statement is not correct. The workmen are entitled for compensation only for the years in which they have worked in excess of six months. A statement showing the service, the wages for each year and the number of days worked in 1957 is filed herewith. The claims made by the union and the workers are each and all baseless and untenable.



*Issues 1 and 2.*—It is admitted by both parties that the closure of the Deenabandhu Press is justifiable and that all the 42 workers thrown out of employment are entitled to their notice pay, leave with wages and also retrenchment compensation at the rate of 15 days' wages for every completed year of their service. The statement given by the liquidator regarding their length of service and amount of pay is accepted as correct. Ext. E1 is the statement given by the liquidator. I therefore hold that all the 42 workers thrown out of employment, as a result of the closure of the press are entitled to notice pay, leave with wages and also compensation, as stated above, from the management.

In the result, I pass an award as indicated above. A statement showing the names of workers and the amounts due to each of them is hereby appended and it will form part of the award. The parties will bear their respective costs. This will come into effect after the expiry of 30 days from the date of its publication in the Government Gazette under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947.

Quilon,  
10-3-1959.

P. SANKU PILLAI,  
*Presiding Officer.*

## Appendix

STATEMENT SHOWING THE NAMES OF WORKERS AND  
THE AMOUNTS DUE TO THEM

No.	Name.	Years.	Notice pay.	Leave wages.	Compensa- tion.	Total.
			Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Kousallya	12	47.00	23.50	282.00	352.50
2	V. I. Xavier	12	55.50	27.75	333.00	416.25
3	K. J. Mary	12	47.00	23.50	282.00	352.50
4	N. A. Vasi	12	57.50	28.75	345.00	431.25
5	P. K. Kumaran	7	57.50	28.75	201.25	287.50
6	T. K. Karthyayani	11	39.00	19.50	214.50	273.00
7	Damodaran Nair	11	50.00	25.00	275.00	350.00
8	M. P. Augustine	10	57.50	28.75	287.50	373.75
9	C. A. Sreedharan	4	47.00	23.50	94.00	164.50
10	M. A. Satiyavan	10	41.00	20.50	205.00	266.50
11	K. L. Zavier	10	34.00	17.00	170.00	221.00
12	V. K. Karnnakaran	10	39.00	19.50	195.00	253.50
13	E. V. Krishnankutty	10	47.00	23.50	235.00	305.50
14	K. L. George	10	47.00	23.50	235.00	305.50
15	K. V. Antony	10	45.00	22.50	225.00	292.50
16	M. V. Chacko	10	45.00	22.50	225.00	292.50
17	M. C. John	10	39.00	19.50	195.00	253.50
18	M. K. Snkumaran	10	39.00	19.50	195.00	253.50
19	P. J. Samuel	10	47.00	23.50	235.00	305.50
20	C. L. George	10	52.50	26.25	262.50	341.25
21	S. Lekshmiibhai	10	14.00	7.00	70.00	91.00
22	T. S. Zavier	10	39.00	19.50	195.00	253.50
23	U. Ramankutty	8	38.00	19.00	152.00	209.00
24	M. I. Pappn	7	57.50	28.75	201.25	287.50
25	M. K. Bhaskaran	7	41.00	20.50	143.50	205.00
26	C. C. Avira	6	37.00	18.50	111.00	166.50
27	V. P. Easi	6	43.00	21.50	129.00	193.50
28	Francis Rodrijns	6	53.50	26.75	160.50	240.75
29	T. A. Thomas	5	39.00	19.50	97.50	156.00
30	A. N. Kelan	6	47.00	23.50	141.00	211.50
31	K. P. Raphael	6	47.00	23.50	141.00	211.50
32	Tom K. Jose	5	47.00	23.50	117.50	188.00
33	E. M. Joseph	5	34.00	17.00	85.00	136.00
34	M. Y. Joseph	5	47.00	23.50	117.50	188.00
35	M. R. Upendran	4	47.00	23.50	94.00	164.50
36	P. A. Dasan	4	24.00	12.00	48.00	84.00
37	A. E. Balan	4	24.00	12.00	48.00	84.00
38	C. A. Anthony	4	24.00	12.00	48.00	84.00
39	Balakrishnan Nair	4	45.00	22.50	90.00	157.50
40	K. D. Thomas	3	20.00	10.00	30.00	60.00
41	K. C. Andrew	3	20.00	10.00	30.00	60.00
42	V. P. Joseph	3	20.00	10.00	30.00	60.00
Total			1741.50	870.75	6971.50	

**PART I**

**Labour and Local Administration Department.**

**NOTIFICATION**

No. 17663/L2/59-1/L & LAD.

*Dated, Trivandrum, 24th March 1959.*

The award of the Industrial Tribunal, Trivandrum in respect of the dispute between the management of the Travancore Cashew Processing Company, Quilon and their workmen represented by the Kottarakara Taluk Cashewnut Factory Workers' Union, Kottarakara received by Government on 17-3-1959 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

P. I. JACOB,  
*Secretary,*

**Before**

SRI K. PURUSHOTHAMAN NAIR, B. A., B. L.,  
*Industrial Tribunal, Trivandrum*

**INDUSTRIAL DISPUTE No. 10/1958**

*Between*

**THE MANAGEMENT OF  
TRAVANCORE CASHEW PROCESSING COMPANY, QUILON**

*And*

**THE WORKMEN OF  
THE ABOVE CONCERN REPRESENTED BY THE KOTTARAKARA  
TALUK CASHEWNUF FACTORY WORKERS' UNION,  
KOTTARAKARA.**

**Representations :**

1. Sri G. Sadasivan Nair, Advocate, Quilon on behalf of the Management.
2. Sri T. K. Divakaran, President, the Kottarakara Taluk Cashewnut Factory Workers' Union, Kottarakara for the workmen.

**A W A R D**

Government by Order No. 28999/L-2/58/1 dated 12-5-1958 have referred for adjudication to this Tribunal the industrial dispute between the Management of Travancore Cashew Processing Company, Quilon and the workmen of the concern represented by the Kottarakara Taluk Cashewnut Factory Workers' Union and the matters referred are the following :—

1. Whether the workers and maistries employed in the Ezhukone Branch Factory of Messrs. E. C. Govindan Asan & Sons Cashew exporters, Quilon have been employed by the Travancore Cashew Processing Company, Quilon who are at present running the factory?

2. Whether the Management of the Travancore Cashew Processing Company, Quilon has recruited fresh workers and maistries in their Ezhukone Factory overlooking the claims of workers who were employed therein? If so to what relief are the displaced workers entitled?

2. The parties entered appearance and filed their respective statement and counter statement. In the statement of the Union it is alleged that the Travancore Cashew Processing Company has taken the Ezhukone Branch Factory of Messrs. E. C. Govindan Asan and Sons on lease from 9th January 1958 and that at the time of the reopening of the factory the Management did not re-employ all the workers and maistries who were permanently attached to the Factory. It is also alleged that the present Management has recruited more than 100 fresh workers when it started functioning in January 1958, overlooking the claims of the workers who were working in the Factory previously under other Companies. According to the Union the workers who were denied employment were permanently attached to the factory and were being re-employed by the respective employers who were conducting cashew processing business in the factory. The Union would therefore claim reinstatement of the workers, 86 in number named in the statement and also pray that they be put in the place of the fresh recruits.

3. The Management has in its reply statement controverted each and every allegation in the claim statement. It has also challenged the reference as incompetent on the ground that there is no employer-employee relationship between the Management and the workmen represented by the Union. According to the Management, the Company took the factory which was lying idle, on lease from the Receiver in O. S. No. 65 of 1957 of the sub Court of Quilon for a period of one year from 6th January 1958, for the purpose of processing cashewnuts on commission basis for a few months only and commenced the work on 9th January 1958. It is contended that all the workers entertained by the Company were those originally employed in the same factory and that the same was done after putting up a notice intimating commencement of work and inviting the workers to come and report for work. It is also averred that all those who reported for work within the first week were absorbed and that no fresh workmen were recruited in the factory. The Management would strongly oppose the claim of the Union for reinstatement of the workers named in the claim statement.

4. In the nature of the above contentions the burden is heavily on the Union to prove its claim. The case has been pending for the evidence of the Union for the past four months. It was at one stage even submitted by the representatives of the parties that the dispute may be settled out of Court and the case was thrice posted for compromise or evidence of the Union on 27-1-1959, 16-2-1959 and 9-3-1959. Since no compromise petition was filed and since no evidence was adduced by the Union, the case was finally posted for disposal on 10-3-1959. The Union even on the date of last posting did not care to adduce any evidence to substantiate its claims. As the Union has not proved its claims the reference is answered in the negative.

Trivandrum,  
14-3-1959.

K. PURUSHOTHAMAN NAIR,  
Presiding Officer,  
Industrial Tribunal.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART I**

**Labour and Local Administration Department**

**NOTIFICATION**

No. 18231/L2/59-1/L & LAD.

*Dated, Trivandrum, 21st March 1959.*

The award of the Labour Court, Quilon in respect of the dispute between the Management of Santa Cruz Press, Alleppey and their workmen represented by the Alleppey Press Workers' Union, Alleppey received by Government on 18-3-1959 is hereby published under Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

**P. I. JACOB,**  
*Secretary.*

**Before the Labour Court, Quilon**

*Present:*

**SRI P. SANKU PILLAI, B. A. & B. L.**

*In*

**INDUSTRIAL DISPUTE No. 83/58**

*Between*

**The Management of Santa Cruz Press, Alleppey**

*And*

**The Workmen of the above Press represented by the  
Alleppey Press Workers' Union, Alleppey.**

**AWARD**

This industrial dispute between the Management of Santa Cruz Press, Alleppey and the workmen of the above Press represented by the Alleppey Press Workers' Union, Alleppey was referred to me by Government for adjudication under section 10(1)(c) of the Industrial Disputes Act of 1947 (Central Act XIV of 1947) by order No. 42689/L2/58-1 dated 18-7-1958. The issue referred for adjudication relates to "the dismissal of worker Sri Antony".

The case put forward by the Union in their statement is the following:— Sri M. J. Antony was working as a permanent Compositor in the Santa Cruz Press on a monthly salary of Rs. 55 and he has 14 years of service. Sri Antony was first suspended and subsequently dismissed from service by the management by their notices dated 14-1-1958 and 28-3-1958 respectively. The suspension and the subsequent dismissal of

Sri Antony were unjustified. The allegation of assault by Antony on a co-worker is absolutely baseless and the Management has completely failed to drive home the charge against Antony in the course of the enquiry conducted in this behalf. The enquiry conducted is irregular and illegal and it is also vitiated by denial of natural justice. It is therefore prayed that an award be passed reinstating the worker Antony with all back-wages and also cost to the union for conduct in the case.

In the reply statement filed by the management the following contentions were made:— The duration of Sri Antony's service in the Santa Cruz Press and his monthly salary shown in the statement of the union are false. The order of dismissal was served on Sri Antony on 28-3-1958 after due and proper enquiry and finding him guilty of the offence with which he was charged. The enquiry proceedings were conducted lawfully in the presence of the petitioner, witnesses and his nominee, the Vice President of the Press Workers' Union, Alleppey. There was no mischievous intention on the part of the management nor was there any reason for malice against the petitioner. The dispute between the parties cannot be treated as an industrial dispute. At any rate there are no grounds for ordering reinstatement. The management is not liable for the costs of the union.

The case stood posted for Hearing and disposal to 11-3-1959, on which date the parties have jointly filed a compromise petition settling the dispute between them, and it is given below as an "Annexure". The terms of the compromise are quite just and reasonable and hence acceptable in the circumstances of this case.

I accordingly pass an award in terms of the said compromise petition dated 11-3-1959 and the annexure given below will form part of the award. It will come into force immediately after the date of its publication in the Government Gazette under section 17 of the Industrial Disputes Act of 1947.

Quilon,  
17-3-1959.

P. SANKU PILLAI,  
Presiding Officer.

#### ANNEXURE

Before the Labour Court, Quilon.

I. D. No. 83 of 1958.

Compromise petition jointly submitted by V. K. Gangadharan, Secretary, Alleppey Press Workers' Union and Rev. Fr. George Arakkal, Manager, Santa Cruz Press, Alleppey.

1. The above parties have settled the above dispute out of court on the following terms and conditions:—

2. The worker Sri Antony having apologised for the incident of 14-1-1958 the management agrees to take him back into service immediately without back wages and without break of service.

The parties pray that the above terms be accepted and award passed accordingly.

11-5-1959.

*Representing the Employer.*

*Representing Workmen.*

- 1. Fr. George Arakkal (Sd.)  
Manager, Santa Cruz Press.  
Alleppey.
- 2. A. J. Thomas (Sd.)  
Advocate for the  
Management. 11-3-1959.

- 1. V. K. Gangadharan (Sd.)  
Secretary, Alleppey Press  
Workers' Union.
- 2. M. J. Antony (Sd.)  
workman concerned in  
the dispute.
- 3. N. Raman Pillai (Sd.)  
Advocate. 11-3-1958.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART I**

**Labour and Local Administration Department.**

**NOTIFICATION**

No. 14557/L4/59.

*Dated, Trivandrum, 14th March 1959.*

The award of the Labour Court, Quilon in respect of the dispute between the Management of Marikar Engineers (Private) Ltd., Ernakulam and their workmen represented by the Motor and Engineering Workers' Union, Ernakulam received by Government on 7-3-1959 is hereby published under Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

P. I. JACOB,  
*Secretary.*

**Before the Labour Court, Quilon**

*Present*

SRI P. SANKU PILLAI B. A., & B. L.,

*In*

**INDUSTRIAL DISPUTE No. 96/1958**

*Between*

**THE MANAGEMENT OF**

**MARIKAR ENGINEERS (PRIVATE) LTD., ERNAKULAM.**

*And*

**THE WORKMEN OF**

**THE ABOVE CONCERN REPRESENTED BY THE MOTOR AND  
ENGINEERING WORKERS' UNION, ERNAKULAM-1.**

**AWARD**

This industrial dispute between the management of Marikar Engineers (Private) Ltd., Ernakulam and the workmen of the above concern represented by the Motor and Engineering Workers' Union, Ernakulam-1 was referred to me by Government for adjudication under section 10 (1) (c) of the Industrial Disputes Act of 1947 (Central Act XIV of 1947) by order No. 53956/L4/58- dated 17-9-58. The issue referred for adjudication relates to the "Dismissal of Sri P. G. Michael and Sri K. T. Raphael".

The case put forward by the Union in their statement is the following:—On 6-8-57, while another industrial dispute (I. D. No. 90/56) between the management and the workmen was pending before the Industrial Tribunal No. 2, Ernakulam, the management suspended fitter Michael and mechanic Raphael from service, alleging certain misconducts against them. On 28-9-57 the management filed two petitions under Section 33 of the Act for dismissing these workers. While these proceedings



were still pending before that Tribunal, the award in the original dispute was made. Hence after a period of suspension of about 9 months, Michael and Raphael were dismissed by the management in May, 1958. The dismissal of the workmen is unjustifiable and illegal and that it is made for the purpose of victimising them. Sri Michael was the convener of the Action Committee which led an 18 day strike in the workshop of the management, prior to the reference of I. D. No. 90/56 to the Tribunal. Sri Raphael, Joint Secretary of the Union, also was active during the strike. The misconduct alleged against the workmen was that on checking their tool trays on 2-8-57, certain motor spare parts were found secreted therein and that the management had reason to suspect that instead of fitting these parts to vehicles, the workmen had kept them back with a view to convert the same for their own use. The workmen denied the charges. The alleged action of the workmen does not amount to any misconduct. The workmen kept these spare parts in their tool tray as they were directed to do so by their superiors, and they had no intention to convert these parts for personal use. Mere suspicion arising in the mind of the management cannot be a misconduct on the part of the workmen. The enquiry conducted into the charges by the management was incomplete. The most important witness cited by the workmen was not examined, and so the principles of natural justice have been violated by the management. The findings recorded by the Enquiry Officer are perverse and vague. The punishment imposed is disproportionate to the nature of the offence alleged, even if the alleged act is deemed to be a misconduct and is proved to have been done by the workmen. The management may be put to proof in respect of the allegations made by them against the workmen. The management was bound in law to pay full wages to the workmen for the period of suspension, even if the final order of dismissal is found to be justified. Dismissals made in May, 1958 so as to operate retrospectively from August, 1957 are illegal and invalid. It is therefore prayed that an award be passed reinstating the workmen Michael and Raphael with full back-wages.

In the reply statement filed by the management the following contentions were raised.—The above said Union does not represent the general body of the workers in the employer's establishment at Ernakulam or any substantial number of such workers. Hence the dispute if any existing between the employers and the said Union cannot be an Industrial dispute within the meaning of the Industrial Disputes Act, 1947 and the dispute is therefore beyond the scope of the jurisdiction of this court.

After the completion of the enquiry into the misconduct of the two workers Michael and Raphael, the employers had to apply to the Industrial Tribunal No. 2, Ernakulam in I. D. No. 90 of 1956 for obtaining permission to dismiss them. The employers could not dispose of the matter till the Tribunal passed orders on the petitions. If any delay occurred, the employers are not responsible for that.

The dismissal of the said workers was quite legal and justified. The dismissal was not for purposes of victimising them for any trade union activities. Further in the explanations submitted by them against the charge sheets issued to them, they did not contend that they were being victimised for trade union activities. Such a contention subsequently put forward is only an afterthought and cannot be believed.

The said workers were dismissed after serving them with charge sheets, obtaining their written explanations, and after proper enquiry and arriving at findings that they were guilty of misconducts. The said proceedings, findings and dismissal orders are all binding on them and they are therefore not liable to be reopened or set aside for all or any of the reasons alleged in the statement of the Union. They are not entitled to be reinstated either with or without back wages or any other reliefs.

It is therefore prayed that an award be passed upholding the contentions of the management after rejecting the claims of the Union.

The Union has filed a rejoinder reiterating the allegations in their statement and controverting the contentions of the management. They further add that this is an Industrial dispute and this Court has every right to adjudicate upon the same. The objection regarding the representative character of the Union belated and it was not taken at the conciliation stage. Further the management has agreed before the Conciliation Officer for reference of the dispute for adjudication and hence the objection cannot be sustained.

The following issues are raised for determination:—

- (i) Are the dismissals of M/s. Michael and Raphael proper and justifiable or not?
- (ii) To what reliefs are they entitled in either case?

*Issues 1 & 2:—*The most important question for consideration under these issues is whether the workmen concerned were given sufficient opportunity to answer the charges levelled against them by the management and whether there was a proper enquiry relating to the same before they were dismissed. It has to be stated at the outset that the Union has not turned up to give evidence even though ample opportunity was granted to them for the same. In these circumstances the only course opened to me was to proceed with the evidence of the management and dispose of the case as if the opposite party had duly attended. The branch manager of the Marikar Engineers Ltd., Ernakulam was examined as EW1 and he has sworn to the case of the management and proved Exts. E1 & 2, which are respectively the copies of the enquiry proceedings relating to M/s. Raphael and Michael. He states that he conducted the enquiries into the charges against them and found them guilty. Then on the basis of the findings arrived at the enquiries he recommended to the Director in charge for their dismissal and he approved his findings and asked him to dismiss them and accordingly they were dismissed after the award in I. D. No. 90 of 56 was passed and published in the Gazette. The evidence of EW1 when taken

along with Exts. E1 & 2 clearly show that the enquiries conducted were proper and that the workers were guilty of misconducts alleged against them and that the findings arrived at the enquiries against them is not at all perverse and that it is a possible view on the evidence recorded at the enquiries.

For the reasons stated above I hold that the dismissals of M/s. Raphael and Michael are quite proper and justifiable and they are not entitled to any of the reliefs claimed.

In the result, I pass an award as indicated above. Both parties will bear their respective costs.

Quilon,  
2-3-59.

P. SANKU PILLAI,  
Presiding Officer.

APPENDIX.

Witnesses examined on the side of the Union:—

Nil.

Witnesses examined on the side of the Management:—

EW1 T. Poulouse.

Exhibits marked on the side of the Union:—

Nil.

Exhibits marked on the side of the Management:—

- |         |  |
|---------|--|
| Ext. E1 | Copy of enquiry proceedings relating to K. T. Raphael. |
| E2      | Copy of proceedings relating to Sri Michael.           |

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART I**

**Labour and Local Administration Department (Labour)**

**NOTIFICATION**

No. 19491/L5/59-1.

*Dated, Trivandrum, 30th March 1959.*

The award of the Labour Court, Quilon in respect of the dispute between the Proprietor, Modern Handle Works, Kozhikode and their workmen represented by the Secretary, Kozhikode Taluk Umbrella Workers' Union, Kozhikode, received by Government on 24-3-1959 is hereby published under Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

**P. I. JACOB,**  
*Secretary.*

**Before the Labour Court, Quilon**

*Present :*

**SRI P. SANKU PILLAI, B. A., & B. L.,**

*In*

**INDUSTRIAL DISPUTE No. 18/59.**

*Between*

**THE PROPRIETOR,**

**MODERN HANDLE WORKS, KOZHIKODE.**

*And*

**THE WORKMEN OF**

**THE ABOVE CONCERN REPRESENTED BY THE SECRETARY,**

**KOZHIKODE TALUK UMBRELLA WORKERS'**

**UNION, KOZHIKODE.**

**AWARD**

This industrial dispute between the Proprietor, Modern Handle Works, Kozhikode and the workmen of the above concern represented by the Secretary, Kozhikode Taluk Umbrella Workers' Union, Kozhikode was referred to me by Government, under section 33 (c) (2) of the Industrial Disputes Act of 1947 for computation of benefits in terms of money, by Order No. 47647/L5/58-1 dated 24-2-1959.

On receipt of reference summonses were issued to the parties to appear on 19-3-1959 and for filing statement of the Union. On 18-3-1959 the parties have jointly filed a petition stating that a settlement has been arrived at between them before the District Labour Officer, Kozhikode and hence they be allowed to withdraw the dispute from the court. It is given below as an "Annexure".

G. 1277

In the result I hold that no industrial dispute now subsists between the parties. Awarded accordingly.

Quilon,  
20-3-1959.

P. SANKU PILLAI,  
Presiding Officer.

ANNEXURE.

Joint petition submitted by the management. Modern Handle Works, Kozhikode and Kozhikode Taluk Umbrella Workers' Union before the Labour Court, Quilon.

Regarding Industrial dispute No. 18/59 in connection with the payment of retrenchment compensation we beg to state that a settlement has been arrived at before the District Labour Officer, Kozhikode and hence we pray that we may be kindly allowed to withdraw the dispute from the Hon. Court.

(Sd.)

Proprietor, Modern Handle Works.

(Sd.)

President, Umbrella Workers Union.

Kozhikode, 17-3-1959.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

PART I

(Labour and Local Administration Department  
(Labour))

NOTIFICATION

No. 20517/L4/59.

Dated, Trivandrum, 3rd April 1959.

The award of the Industrial Tribunal, Ernakulam in respect of the dispute between the management of Vellanikkara and Thattil Rubber Estate, Vellanikkara P. O. Trichur and their workmen represented by the Regional Secretary, Estates Staffs' Union of south India, Theyyil Buildings, Chetty Street, Kottayam received by Government on 30-3-59 is hereby published under Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

P. I. JACOB,  
Secretary.

Before

SRI K. N. KUNJURRISHNA PILLAI, B.A., B.L.,  
Industrial Tribunal, Ernakulam

INDUSTRIAL DISPUTE No. 30 OF 1957

Between

THE MANAGEMENT OF

Vellanikkara and Thattil Rubber Estate, Vellanikkara P. O., Trichur

And

THE WORKMEN OF

The above Estate represented by the Regional Secretary, Estates  
Staffs' Union of South India, Theyyil Buildings, Chetty  
Street, Kottayam

Representations:

1. Sri P. P. Devassy, Advocate, Trichur For the Management.
2. Sri K. Bhanu, Regional Secretary,  
Estates' Staffs' Union of South  
India, Kottayam. For the Union.

AWARD

The dispute between the above parties was referred by Government in their Order No. L.Dis. 9330/57/L&LAD dated 14th June, 1957 and it was registered as Industrial dispute No. 30 of 1957. The Regional Secretary, Estates' Staffs' Union of South India filed the statement on 10-7-1957 and the Management of Vellanikkara and Thattil Rubber Estate filed reply on 9-8-1957 and the Regional Secretary filed the replication on 26-8-1957. The Regional Secretary examined six witnesses and filed Exts. W1 to W13 and the Management examined two witnesses and filed Exts. E1 to E13. The issues to be decided are:—

1. Are the persons mentioned in annexure A entitled to any revision in pay and allowances in the light of Circular No. 160 of 1948 issued by the Association of Planters of Travancore and if entitled, from which date?

2. Are the persons mentioned in Annexure A entitled to any bonus and if entitled, what is the quantum thereof and from which date are they entitled to it?

## ANNEXURE A

1. K. V. Varunny.
2. K. Imbichi.
3. Govinda Kurup.
4. P. K. Sankaran.
5. V. A. Bapoo.
6. S. A. Veloo.
7. Parangodan.
8. Ibrahim.
9. K. R. Kumaran.
10. Govindan.
11. Kunjunny.
12. V. Thuppaly.
13. K. M. Sankaran.
14. K. Narayanan.
15. V. A. Veeran.
16. P. A. Ayyappan Ezhuthassan.
17. M. M. Konnan.
18. P. K. Kuttan.
19. A. P. Kochavu.
20. K. A. Mathew.
21. Ambu Nair.
22. V. M. Abraham.
23. P. P. John.
24. P. K. Narayanan.

2. The Vellanikkara and Thattil Rubber Estate situated near Trichur is owned by Sri Vareed and it comprises about 1,800 acres and according to the Union almost the whole area is under plantation and according to the Management about more than half the area is under plantation. This Management is admittedly a member of the Association of Planters of Kerala (A.P.K.) which was formerly known as 'Association of Planters of Travancore' (A.P.T.), but was not a member at the time when the Circular No. 168 of 5th May, 1948 was issued. There is no gainsaying the fact that A.P.K. was an Association representing the Planters in former Travancore State, now Kerala State, and is affiliated to the United Planters Association of South India called 'UPASI', which is zealous of safeguarding the legitimate interests of the Planters and striving to establish cordial relationship with the employees in the industry. The Estates' Staffs' Union of South India is a representative organisation of the staff employed in the Plantation industry having its registered office at Coonoor with regional office in Kerala and other States in South India. The employees whose names are given in the Annexure in the Order of reference are admittedly members of this Union which leave no stone unturned in safeguarding the interests of the staff members of the Estates in Kerala. With this short background I will discuss the issues referred for adjudication.

3. Issue No. 1:—Are the persons mentioned in Annexure A entitled to any revision in pay and allowances in the light of Circular No. 108 of 1948 issued by the Association of Planters of Travancore and if entitled, from which date?

The demand of the Union is that the pay and allowance of the employees of the estate should be revised according to the direction contained in the Circular No. 168 of 1948 which is marked as Ext. W1 in this case. It is contended that the present pay given by the Management is inadequate and is not suitable to the work done by them. The Management would resist the demand on the ground that the said circular is not mandatory, that this management who were not member of the A.P.K. at the time when the circular was issued are not bound to implement the circular. It is further contended that the circular was not implemented by all member-estates, but only by few and that it need not be implemented as wage and service conditions differ from estate to estate which were governed by the custom and practice obtaining in each estate and by terms of appointment of the employees by the employers and in short this Management was paying wages and allowances and other amenities to the staff by following a system which were evolved in the peculiar conditions in this estate.

4. Now I have to decide the question whether the remuneration paid to the employees mentioned in the annexure A is adequate and fair. To know the present emoluments the only piece of document to be relied on is Ext. W13. It is a statement showing the basic salary, Dearness Allowance Servant allowance and the service of each of these employees. Some of the employees are examined on behalf of the Union. The Management not only did not produce any piece of evidence, but they have not disputed Ext. W13. Not a question is asked either to the Superintendent of the Estate who was examined as EW1 or to any of the employees who were examined questioning the correctness of Ext. W13. Even though the Management would contend that they are paying separate Dearness Allowance, it is evidently self-contradictory as EW1, Superintendent, who was getting Rs. 375 per month does not know the amount under Dearness Allowance. So the contention by the Union that no Dearness Allowance is paid has to be accepted as it is further evident from Ext. W13. It is rather surprising that when the issue of revision of pay of the employees is in question, the Management did not think it necessary to produce sufficient materials to substantiate their contention in the face of the assertion that remuneration paid is fair. Hence I have to accept Ext. W13 to know the present remuneration paid to these 24 employees. Accordingly, it is clear that no separate Dearness Allowance is paid. To two of the employees namely K. A. Mathur and V. M. Abraham, the Management are paying servant allowance at the rate of Rs. 11-0-0. No elaborate discussion of the pay structure in conjunction with the work done by each is necessary to convince me that the pay is quite inadequate and unfair in comparison with the remuneration of their peers in the neighbouring estates and elsewhere on the directions contained in the circular. From Ext. W13 it is self-evident that some of the employees are getting below the minimum wages paid to unskilled workmen.

5. The further question to be decided before answering the first issue is whether Ext. W1 circular No. 168 dated 5th May, 1948 has to be accepted as a guide in revising the pay and allowance of these employees. The grounds on which the Management would contend that the circular should not be accepted are given in para 3 of the reply statement filed on 9-8-57. Even though this Management was not a member of the A.P.K. on the date of issue of the circular, it is now a member. Even though the Management are not legally bound to obey the mandate of the



4

A.P.K., the Management is bound to accept it on grounds which are more valid and compelling than legal grounds for the purpose of ensuring better and cordial relationship between the parties on the establishment of which alone industrial peace depends. It is too late to lay down that employer—employee relation is achieved more not by law of contract but by other considerations outside strict legal rights and obligations. A contented labour is really an asset for the industry and to create such a condition applications of the principles of law of contract and other legalistic quibbles are of no use but a sympathetic human understanding of the needs of labour and how far such human needs could be fairly met by the employers within certain well accepted principles which are the guiding factors. The A.P.K. is a representative organisation of the employers in the industry and they are affiliated to 'UPASI'. The latter after mature considerations and collaboration with representative organisation of the Staff in the estate evolved certain standards of pay and allowance to the staff and this with necessary modification was accepted by A.P.K. In the result they have issued a circular on 5th May, 1948 under the heading "Estate Staff Standards" to all members of the Association laying out rules covering recruitment, grading, scales of pay and conditions of employment of staffs employed on estates. The preamble to this circular will easily convince the necessity of implementing this circular and I have no hesitation to hold that this estate is bound by this circular. It will be only in the best interest of parties even if none members of the A.P.K. follow the guiding principles of the circular if the acreage and yield of the estate is reasonable. It is absurd to say that this estate is governed by the custom and practice obtained there and also by terms of appointment or agreement between the employer and employee and this estate has a method of evaluation with its employees. Not only that there is no evidence, but even if there is evidence, the contentions are untenable at a time when the doctrine of "laissez faire" which held away in the world has disappeared for ever. It is necessary that the employer should speak in a language which will befit his duties and obligations towards the employees in the peculiar circumstances of this case. Hence I have no hesitation to hold that Ext. W1 circular should be the guiding principles in revising the pay and allowance of the employees and proceed to do so and my work is less as the Management does not resist it on the ground of financial difficulty.

6. My attempt is to fix the pay and Dearness Allowance and other allowances if any to each of the 24 employees mentioned in the Order of reference. In doing so I accept the scale of pay as directed in Ext. W1 circular and I have to categorise them. This cannot be done in a very scientific basis but can be done in a fair and reasonable way having in view the work done by each employee as disclosed in the evidence and also having in view the present pay paid to them because the pay necessarily should have some meaning in reflecting the kind of work done by them. In this connection the evidence of the Superintendent of the estate is helpful in classifying some of the employees as senior staff and junior staff.

7. Messrs. K. A. Mathew, V. M. Abraham and P. P. John are in charge of 3 divisions of the estate as proved by EW1, WW1 and WW4. Hence they should be in the senior staff as laid down by Ext. W1 circular. According to Ext. W13 they are paid Rs. 77½ with a servant allowance at the rate of 6 annas per day. Necessarily they should be in the scale

of Rs. 75-5-100. To fit in the pay is rounded off as Rs. 80 and I propose to give one more increment, i.e., Rs. 85. So they will start with Rs. 85 in the scale. They must be paid Dearness Allowance as laid down by Ext. W1 circular dated 5th May, 1948.

8. P. K. Kuttan:—Even though the Union would contend that he is also in charge of a Division of the Estate and should be classified in senior staff, it is in evidence that he is not doing duties as done by the 3 other senior staff, and his present pay is Rs. 80. He is examined as WW3 and he relies on Ext. W8 to be classified as Senior Staff and I do not propose to do so as it is evident that the Division in which he is working is not sufficiently a big one. He is classified in junior staff in the scale of Rs. 60-5-90 and to start with Rs. 65 in the scale after one increment.

9. P. K. Narayanan:—He is No. 24 in the Order of reference and is getting Rs. 85 who will be in the scale of Rs. 75-5-100 and start with Rs. 85.

10. Imbichi (No. 2) and Ambu Nair (No. 21) are getting Rs. 57½ and will be in the scale of Rs. 60-5-90 and start with Rs. 65 after rounding off and giving one increment.

11. Messrs. P. K. Sankaran, V. A. Bapoo and Ibrahim who are Nos. 4, 5 and 8 are getting Rs. 52½ and after rounding off they will be in the scale of Rs. 45-4-65 and giving one more increment will start with Rs. 57.

12. Govinda Kurup (No. 3) getting Rs. 55 will be in the scale of Rs. 45-4-65 and will start at Rs. 61.

13. Sri Parangodan (No. 7) who is getting Rs. 52 will be in the scale of Rs. 45-4-65 and will start with Rs. 57.

14. A. P. Kochavu (No. 19) and S. A. Veloo (No. 6) who are getting Rs. 45 will be in the scale of Rs. 45-4-65 and will start with Rs. 49.

15. K. M. Sankaran (No. 13) getting Rs. 37½ will be in the scale of Rs. 35-3-50 and will start with Rs. 41.

16. Mr. K. V. Varunni who is No. 1 in the reference order is getting Rs. 70 and will be in the scale of Rs. 65-5-90 and will start with Rs. 75.

17. Messrs. V. Thuppaly, K. Narayanan, V. A. Vecran and P. A. Ayyappan Ezhuthassan who are Nos. 12, 14, 15 and 16 in the order of reference who are getting Rs. 37½ as watchers are given the scale of Rs. 30-2-50 and will be given Rs. 42 by allowing 2 increments. This scale is given in view of their work they are doing and in view of the pay of their compeers in other concerns.

18. Mr. K. R. Kumaran who is a peon is getting Rs. 50 and will be given Rs. 52 as personal pay. The Dearness Allowance to the peon and watchers will be the Dearness Allowance allowed to the junior staff in the scale of Rs. 30-35-3-50.

19. Govindan is a carpenter getting Rs. 50 and Kunjunny is a blacksmith getting similar pay and they will be in the scale of Rs. 35-3-50 and will be on a personal pay of Rs. 52.

20. There remains one employee namely M. M. Konnan, No. 17 who is getting Rs. 90 and who will be in the scale of Rs. 75-5-100 and will start with Rs. 95. It is strongly contended that even though he is an engine driver has no work. If a skilled worker is without work, the remedy is not reduction of pay but other means contemplated under law. Ext. W1 gives a table of Dearness Allowance and Dearness Allowance will be

paid according to direction contained in Ext. W1 unless and until it is modified subsequently.

21. Another item of benefit claimed by the Union and resisted by the Management is the servant allowance. Admittedly 2 persons were given servant allowance at the rate of 6 annas per day. The idea of giving servant allowance springs from a genuine understanding of the difficulty of a staff in securing a servant for domestic purpose in estates situated out of the way places. No arguments are needed for me to hold that staff members should be paid servant allowance of Rs. 35 per month. The Management would say that this is not granted to those who reside outside the estates. This contention is derogatory to the very conception of servant allowance. It is not intended as an incentive to stay in the estate which is necessary on other considerations. If there is accommodation in the estates the staff and labour are expected to live in the estates. Whatever that may be, servant allowance was granted taking into consideration the peculiarity of employment and it has become a condition of service. Hence the staff members have to be given the servant allowance of Rs. 35 per month. All these 24 persons except the watchers, peons, carpenter and blacksmith with Nos. 9, 10, 11, 12, 14, 15 and 18 should be allowed this benefit.

22. Sri Bhanu would argue that the benefit of the Circular should be given effect from the date of demand or at least from the date of reference. It has to be pointed out that retrospective effect of increment of wage-scale can be allowed only under exceptional circumstances which do not exist in this case. It can be seen that in the fitment I have granted one increment and in exceptional cases 2 increments. The accounting year of the estate is the Malayalam year and hence it will be convenient for the parties even though it costs something for the employer that the pay I have fixed will start from 1st Chingom 1131 so that the employees will be entitled to get the arrears if any within 4 weeks from the date of publication of this Award in the Gazette. The servant allowance will be paid from the month of Meenam 1134.

23. Issue No. 2:—Are the persons mentioned in Annexure A entitled to any bonus and if entitled, what is the quantum thereof and from which date are they entitled to it?

In the statement filed by the Union they demanded bonus at the rate of 5 month's salary as bonus from 1948 when the A.P.K. Circular recommended bonus to the staff. The Management resist the right of staff to demand bonus. They also contend that there is no profit to pay bonus. Admittedly the Management paid one month's pay as bonus for the staff for all the years.

24. It is argued perhaps convincingly by Mr. Devassy that the demand for bonus was made by Ext. W2 dated 22-11-1956 and the demand is very much belated at least for the years 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953 and 1954. For the years 1955 and 1956 even though the demand is not belated I am not in a position to find out the available surplus. Even though the Management has produced some documents in the form of Trading Accounts etc. towards the closing stage of the proceedings, I have to say that they are not of help to me to calculate the available surplus. I know that this should not be to the disadvantage of the staff. But in the absence of materials to find out the available surplus and in view of the fact that bonus at the rate of one month's pay was already paid,

I feel that I am justified in saying that the bonus paid is sufficient and decide the issue against the Union....

25. I have attempted to fix the scale of pay of the staff having in view the Circular of A.P.K. It may be probable that in so doing there may be some disparity to a few staff which is not intentional. If there is any difficulty in fixing the pay as it should be from 1-1-1134, the parties should arrive at a decision in view of the A.P.K. Circular which should be taken as a solemn declaration of the representatives of the parties in the industry. This Circular has as its foundation the genuine desire of the parties to give a fair deal to the staff to have a contented staff which is absolutely necessary for industrial progress. The Management should bear in mind that staff is a section of the workmen who are very responsible and responsive to their duty and seldom to they resort to direct action and hence their legitimate demands should have the anxious consideration of all Managements.

26. I pass the award in terms specified above and comes into effect from the date of publication in the Gazette.

Ernakulam,  
24-3-1959.

K. N. KUNJUKRISHNA PILLAI,  
*Industrial Tribunal.*

#### APPENDIX

Witnesses examined on behalf of the Management:—

- |        |                 |
|--------|-----------------|
| 1. EW1 | V. C. Varghese. |
| 2. EW2 | Gopala Menon.   |

Witnesses examined on behalf of the Union:—

- |        |                    |
|--------|--------------------|
| 1. WW1 | K. A. Mathew.      |
| 2. WW2 | K. V. Varunni.     |
| 3. WW3 | P. K. Kuttan.      |
| 4. WW4 | V. M. Abraham.     |
| 5. WW5 | P. K. Sankaran.    |
| 6. WW6 | Sivasankaran Nair. |

Exhibits marked on behalf of the Management:—

1. Ext. E 1 Daily crop statements and daily reports.  
(Series)
2. Ext. E 2 Statements showing bonus given for the years 1955  
(Series) and 1956 @ 2%.
3. Ext. E 3 Statements showing yearly working days of 2nd  
(Series) Division Tappers for the season 1955 and 1956.
4. Ext. E 4 Statements showing bonus given for the year 1955,  
(Series) 1956 @ 2% for the male tappers of 3rd Division.
5. Ext. E 5 Bonus list for the years 1955 and 1956 @ 2% for  
(Series) the 4th Division.
6. Ext. E 6 Miscellaneous wages account.  
(Series)
7. Ext. E 7 A pocket check roll.
8. Ext. E 8 Copy of balance sheet as at 32nd Karkatakam 1132.
9. Ext. E 9 Copy of the balance sheet for the year ended 31st  
Karkadakam 1131 of the Vellanikkara and Thattil  
Rubber Estate.
10. Ext. E10 Copy of Balance sheet as at 31st Karkatakam 1130 of  
the Vellanikkara and Thattil Rubber Estate.

11. Ext. E11 Available Surplus for 54-55, 55-56, 56-57 and 57-58 (Series) according to the Supreme Court's Bonus Formula, allowing for rehabilitation as well.
12. Ext. E12 Assessment Order of Agricultural Income-tax Dept.
13. Ext. E13 Copy of Trading and Profit and Loss Account, for the year ended 32nd Karkadakam, 1129.

Exhibits marked on behalf of the Union:—

1. Ext. W 1 Copy of the Circular No. 168 of the A.P.K. dated 5th May, 1948.
2. " W 2 Copy of the letter dated 22nd November, 1956 from the Regional Secretary of the Union to the Manager, Vellanikkara and Thattil Estates Ltd.
3. " W 3 Copy of the letter dated 7th December, 1956 from the Regional Secretary to the Manager.
4. " W 4 Copy of the letter dated 10th December, 1956 from the Regional Secretary to the labour Conciliation Officer, Trichur.
5. " W 5 Notice dated 22-1-57 from the Manager to K. A. Mathew.
6. " W 6 Notice dated 8-12-56 from the Manager to S. A. Veloo.
7. " W 7 Certificate dated 18-11-56 from the Proprietor, The Auto Electric Works to K. V. Varunny.
8. " W 8 Certificate dated 17-12-45 from Cochln Rubber Co., Ltd. to P. Kuttan.
9. " W 9 Transfer order dated 6-3-1958.
10. " W10 Chit dated 24-10-33 from the Management to K. V. Varunny.
11. " W11 Letter dated 30-12-50 from the Superintendent to Maistry Kuttan.
12. " W12 Certificate dated 3-10-1944 from the Management to Konnan.
13. " W13 A statement showing basic salary, dearness allowance servant allowance and service of 24 workers.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART I**

Labour and Local Administration Department

**NOTIFICATION**

No. 18634/L4/59.

Dated, Trivandrum, 24th March 1959.

The award of the Industrial Tribunal, Ernakulam in respect of the dispute between Sri Joseph Devasia, Mattathil, Kizhathadiyoor, Palai; Sri Joseph Thomas, Panjikunnel, Pravithanam, Palai; Sri Joseph Varkey, Kuthivalachel, Kizhathadiyoor, Palai and Sri Devasia Joseph, Mattathil, Palai and their workmen of the Sramby Estate represented by the Aykia Kerala Thottam Thozhilali Union, Mundakayam received by Government on 20-3-1959 is hereby published under Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947. (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

P. I. JACOB,  
Secretary.

Before

SRI K. N. KUNJURRISHNA PILLAI, B. A., B. L.,

Industrial Tribunal, Ernakulam.

INDUSTRIAL DISPUTE No. 34 OF 1957

Between

- (1) Sri Joseph Devasia, Mattathil, Kizhathadiyoor, Palai,
- (2) Sri Joseph Thomas, Panjikunnel, Pravithanam, Palai,
- (3) Sri Joseph Varkey, Kuthivalachel, Kizhathadiyoor, Palai and
- (4) Sri Devasia Joseph, Mattathil, Palai

And

The workmen of the Sramby Estate, Mundakayam represented by the Aykia Kerala Thottam Thozhilali Union, Mundakayam.

Representations:

For the Managements

1. James Maekil Esq., B. A., B. L., Advocate, Kottayam.

For the Union

2. Sri Ambalappuzha N. N., Elayath, Advocate, Alleppey.

**AWARD**

The Government by their Order No. L.Dis.6347/57/L&LAD dated 1-7-1957 referred the above dispute to Industrial Tribunal, Ernakulam where it was registered as Industrial Dispute No. 34 of 1957. On behalf of the workmen, the Aykia Kerala Thottam Thozhilali Union filed their statement, on 17-9-1957 and the four persons mentioned in the Order of reference, who will be mentioned as 'Employers' hereinafter, filed separate

reply statements on 31-10-1957. The Union examined one witness and filed Exts. A—D and the Employers examined three witnesses and filed Exts. I—XXIX. The issues to be decided are:—

1. Whether the workers of the Sramby Estate, Mundakayam are entitled to the benefits provided under the Plantations Labour Act, 1951? If not, to what relief are they entitled?
2. Whether the workers are entitled to wages for the Strike period commencing from 22-4-57 or not?

2. The facts which led to this reference can be briefly stated as follows: The Sramby Estate which belonged to Udayagiri Rubber Co. Ltd. was managed by Messrs. A. V. George and Co. Ltd. The Sramby Estate comprising about 200 acres of rubber plantation was to be sold to 9 persons including the four persons mentioned in the Order of reference in 1953 and on receipt of some advancement, the possession was handed over in October 1952 and the sale deed executed in favour of the nine persons on 30-3-1953. It seems that there were some disputes between the workers and the purchaser which resulted in bipartite settlement on 26-10-1956, a copy of which was marked as Ext. XXVII. At that time the Union was known by the name Thirucochi Thottam Thozhilali Union. Being dissatisfied with Ext. XXVII settlement it seems that the workers under the leadership of Aykia Kerala Thottam Thozhilali Union issued a notice to the Superintendent of Sramby Estate on 8-4-1957, a copy of which is marked as Ext. A. On the refusal of the demands, the workers launched a strike towards the end of April, 1957 and it continued for about 50 days with the result that it is referred for adjudication on 1-7-1957.

3. There are certain facts either admitted or proved in this case. The Sramby Estate was sold to nine persons namely Joseph Devasia, Joseph Thomas, Joseph Varkey, and Devasia Joseph who are parties in this dispute and to 5 others by Sri A. V. George, the Manager of Udayagiri Rubber Co. Ltd., and O. Kuriyan on 30-3-1953 by one sale deed. In the sale deed, a copy of which is filed, the property is divided into different plots and each plot is entered in separate schedules. There was an agreement for transfer of the property between Mr. A. V. George and Mr. Joseph Thomas on 12-5-1952 and on payment of some advance amount, the property was put in possession on 2-11-1952. The workers employed under the employer continued to work there. There was one smoke-house in the Estate where latex was being prepared.

4. Now the contention of the Union is that the Estate comprise about 200 acres, employees about 45 tappers with a superintendent and there is no change in the condition of service. The so-called sale deed of 1953 is only make-belief and an attempt to circumvent the provisions of Plantation Labour Act to deprive the workmen of the benefits under the Act. It is further contended that whether there is a sale deed or not, as far as workmen are concerned, they continue to work in the estate as if under the same employer even in spite of the so-called sale deed. On the other hand, the employers would contend that the Sramby estate was divided into 9 blocks by metes and bounds comprising from 10 acres to 50 acres, the planting is done separately, the workers were employed by each employer, and yield is taken by individual owner. They further assert that the whole estate is divided into 9 separate units each owned by each person and they do not come under the purview of Section 2 (f) of Plantation Labour Act according to which the workers

cannot claim as a matter of right any amenity under the Act even though they are still enjoying the rights. Hence it is an important question to be decided and I think such a question is referred for adjudication for the first time after the enforcement of Plantation Labour Act which came into effect from 1-4-1954. The learned Advocate on behalf of the Union would also argue that it is an attempt to defeat the workers adopted by a section of the employers to test whether they could escape from the provisions of the Plantation Labour Act.

5. Sri Mackil would raise a preliminary question, the acceptance of which by me would compel me to decide the issue against the Union. He would argue that the case of the Union is based on the contention that the workers in the estate were enjoying benefits under the Plantation Labour Act which were denied to them by the present owners after the sale deed of 1954 which was a collusive transaction intended to avoid payment of the benefits under the Act. The learned Advocate would forcibly argue that if I find from evidence that the benefits under the Act were not denied by the owners after the sale deed, I will have to dispel the case of the Union and find the issue against the Union. For this position the Advocate would rely on the decision of the Supreme Court as reported in 1956 I L. L. J. 227 in the J. K. Iron and Steel Company case. Here the question referred for adjudication was "whether the retrenchment of the workmen given in the annexure by J. K. Iron and Steel Co. Ltd., Kanpur is justifiable? If so, to what relief are the workmen entitled?". The Industrial Tribunal found that there was neither harassment nor victimisation. So also on the shortage of raw materials as contended by the management, the Tribunal held that there was a shortage though it was for a short period. On the finding the Industrial Tribunal decided with reference to Standing Orders that the Management was not justified to resort to retrenchment except as a last resort and awarded lay-off compensation. This was taken to the labour Appellate Tribunal who also upheld the decision of the Tribunal on other ground also which was reported in 1952 II L. L. J. 435. The Labour Appellate Tribunal after upholding the decision of the Tribunal further held apparently as a matter of law that under the Standing Orders it is not permissible to retrench workmen and deprive them of their benefits when there is only a temporary shortage of material whatever the duration of the shortage may be. Against this decision of the Labour Appellate Tribunal, the Management filed a writ petition before the High Court, Allahabad and it was dismissed and appeal was filed before the Supreme Court. In quashing the decisions of the Labour Appellate Tribunal, the Supreme Court remanded the dispute to the Labour Appellate Tribunal by the present order which is relied on. This is an important ruling by the Supreme Court which, while reiterating the functions of the Tribunals under Industrial Disputes Act that it is wider in scope, points out the limitation as their powers are derived from the statute that created them and points out that the Tribunals cannot act as benevolent despots by basing their conclusions on irrelevant conclusions by ignoring the real questions that arise out of pleadings of the parties. Mr. Mackil would rely on this decision and the decision of the Labour Appellate Tribunal as reported in 1957 I L. L. J. 117 for the position that once I find that the workmen were not denied the privileges which they were enjoying under the new owners, I have to decide the issue against the Union because the question to be decided is whether



the workmen were refused the benefits of the provisions of Plantation Labour Act. After carefully studying the facts of the case, I feel that the rulings relied on do not support the contention of Mr. Mackil. In the case cited above the tribunal and Labour, Appellate Tribunal, justified the circumstances under which 103 workers of the Company became surplus but asked the Company to provide them lay-off compensation without deciding the issue referred for adjudication namely whether the retrenchment of the workmen is unjustifiable. The Supreme Court said that the adjudicator and Labour Appellate Tribunal had adopted the attitude of benevolent despots and have based their conclusions on irrelevant considerations and have ignored the real question that arose for decision. In the other case decided by the Labour Appellate Tribunal reported in 1957 II L. L. J. 117, the Tribunal after having found that there was no surplus to pay bonus to the workmen of the company awarded bonus because the company paid bonus to workmen employed by the same company in a different concern elsewhere. The Labour Appellate Tribunal rejected the decision on the ground that once it is held that there was no surplus to pay bonus, extraneous matters should not be taken into consideration just to negative the finding on facts. But the issue referred for adjudication is whether the workers of the Sramby estate are entitled to the benefits provided under the Plantation Labour Act. Mr. Mackil would ask me to hold that the workers will not be entitled to claim the benefits provided under the Plantation Labour Act if I hold that such benefits are now being enjoyed by the workers. Suppose I do so, will there be industrial peace in the estate in case the employers refuse the benefits from tomorrow onwards? What is the guarantee that the employers would continue to afford the benefits which is only a matter of concession according to the contention of the employers. Even if the benefits under the Act were given, the apprehension of discontinuation is a sufficient ground for discontentment. In the cases cited the issues referred for adjudication were questions of justifiability or otherwise of retrenchment of a few workers and bonus for a particular year. Here the question is whether workmen should be given certain benefits which depends on certain facts and findings and the question whether they are enjoying it at present or not is not the only finding. This is a statutory right devolved on the workmen depending on certain factors one of which may be whether they are enjoying such rights at present. This is comparatively a minor point for the decision of the issue. Hence it can be clearly seen that the facts of the cases relied on are at poles as under with the facts of the present case and I am sure that the decisions relied on by Mr. Mackil do not help him. Now I will enter into the merits of the issue.

6. Sri Elayath, the learned Advocate would argue that the sale deed is a collusive transaction wilfully created to defeat the workmen in view of the impending implementation of Plantation Labour Act. I need not discuss and decide that aspect of the transaction resulting in the sale deed because it is not necessary. The only aspect to be considered is whether the sale deed executed in favour of the 9 employers has altered the service conditions and status of the workmen who were attached to the estate. If I find it has not changed, I will have to hold that the provisions of the Plantation Labour Act apply in the case of the workmen because the Sramby estate is still within the purview of Section 2 (f) of the Act as it is more than 200 acres in extent employing about 45 workmen.

7. One important aspect which is proved beyond any shadow of doubt is that the transfer of possession and ownership of the estate was made with the workmen working in the estate. It is not the case of the management that the service of the workers was terminated by the previous owner, and the new owners appointed them to suit their requirements even though EW1 may swear something like that in a half hearted way. There is absolutely no evidence, not even an assertion in that connection in support of the position that the sale deed did not affect the service conditions of the workmen and their status. There are very compelling circumstances in support of that position. The labour lines in which the workers were staying under the previous employer were continued to be utilised for residential purposes by the workmen even though the blocks in which such labour lines are situated belong to different owners who do not claim the residents as their workmen in such labour lines. Another compelling circumstance is that the affairs of the estate is managed by Mr. Mathew who is known as the Superintendent of the estate. This point is strongly disputed by the employers who contend that this Mathew is an employee of Mr. M. O. Devasia who is named as Joseph Devasia in the order of reference. This Mathew was examined as EW3 and he would swear that he did not know the extent of block in the estate belonging to Joseph Thomas or Joseph Varkey even though the latter would swear that often he sent money through this Mathew for payment to the labourers. I do not believe EW3 when he says that he is employed by M. O. Devasia alone. This is also impossible because his master possess about 30 acres and to look after this small plot EW3 is paid Rs. 150 per month. From the deposition of EW2 and EW1 it is clear to me that Mr. Mathew is looking after affairs of the estate as Superintendent of the estate. This is proved crystal clear by Ext. D and C which are letters from the Labour Officer dated 4-3-1954 and 18-5-1955 respectively. Ext. A is a copy of memorandum of demands submitted by workers to the Superintendent of the Sramby estate. Ext. B is a copy of receipt given by Panchayat Officer to the Superintendent of the estate. The employers produced Exhibits XXVII and rely on it to prove their case. This is a copy of a bipartite agreement in which Mr. Mathew took part as Superintendent of the Sramby Estate. Hence Mr. Mathew is the Superintendent of the estate functioning as such on behalf of the owners and as far as the workmen are concerned the Superintendent represents their employers. A reading of the sale deed in favour of 9 persons will disclose the fact that the estate was treated as one unit even though it was carefully written having in mind the ulterior purpose of utilising it against the workers whenever such a contingency would arise. Further the workers used to go to the same smoke-house or factory as workers would call it with latex and do the business under the supervision of EW3 Superintendent before and after the sale deed. Hence for all purpose it should appear that there was absolutely no change in the conditions of service and status of workmen after the execution of sale deed and there is full justification when the workers contend that they are working under the same background and conditions under which they were working prior to the sale deed.

8. Another ground argued by the Advocate on behalf of the Union is that the sale deed was executed with the ulterior object of defeating the workmen by trying to circumvent the provisions of Plantation

Labour Act. This Plantation Labour Act 1951 was passed by the Parliament and became a statute on 2-11-1951. Under Section 1 (3) of the Act shall come into force on such date as the Central Government may by Notification in the Official Gazette appoint. It was notified sufficiently early that this Act would come into force from 1-4-1954. Messrs. A. V. George and Co. Ltd. decided to sell it to Joseph Thomas or his nominees on 12-5-1952 about four months after passing of the Act. Section 2 (f) reads as:—"plantation" means any land used or intended to be used for growing tea, coffee, rubber, or cinchona which admeasures twenty-five acres or more and whereon thirty or more persons are employed, or were employed on any day of the preceding twelve months, and (in respect of any territory) where the provisions of this Act have been applied by notification under sub-section (4) of section 1 to any other class of plantations, means also any land used or intended to be used for growing the plant mentioned in such notification and whereon thirty or more persons are employed, were employed on any day of the preceding twelve months. It is also clear from Section 2 (f) of the Act that heavy liabilities are put on the shoulders of persons who own estates having more than 25 acres and employing 30 or more workmen. After the agreement with one individual namely Mr. Joseph Thomas, further thought might have come into play on the provisions of the Act and it was agreed to be purchased by more than two persons on 20-11-1952 as it is clear that purchase by two persons could not bar the workmen from putting forth the rights under the Act. Finally it was purchased by 9 persons. These matters are evident from the sale deed. Taking into consideration that the vendors were Messrs. A. V. George and another who are expected to know the provisions of the Plantation Labour Act which was passed in 1951 and which would come into effect from 1st April, 1954, there is some force in the arguments of the learned Advocate on behalf of the Union that the sale deed was executed in favour of 9 persons in order to circumvent the provisions of the Plantation Labour Act.

9. Hence I have no hesitation to hold that even in spite of the sale deed in question the workers should not be deprived of the benefits of the Plantation Labour Act which is a social legislation and it is the intention of the Parliament and the Central Government to afford reasonable amenities to labour in Plantation Industry whose conditions of service are totally different from those in other industries. Any attempt on the part of any person to circumvent the provisions of social legislation has to be viewed with disfavour by authorities and a persistent attempt on the part of persons to escape from statutory obligations if allowed would help in creating a state of industrial disquiet in the country. So on a consideration of all important and broad aspects as evidence in the case I hold that the workers employed in the Sramby Estate are entitled to get the benefits of the Plantation Labour Act 1951. It is deposed by EW1 that he has not denied any right to the employees. I am only glad that himself and others continue to evince the same spirit in future also. Hence I decide the issue against the Employers.

10. Issue No. 2:—Whether the workers are entitled to wages for the strike period commencing from 22-4-57 or not?

The demand of the Union is that the strike which commenced from 22-4-1957 and continued for about 50 days is a legal and justifiable strike

and they are entitled to get wages for the period. The Employers would contend that the strike is both illegal and unjustifiable and wages should not be given. As I had stated in the beginning the workers put forth a demand on 8-4-1957, a copy of which is Ext. A. In Ext. A they have stated that, unless the demands are conceded they would start a strike from 22-4-1957. Naturally on the refusal of the demands they started a strike on 22-4-1957, with the result that the dispute was referred for adjudication by Government on 1-7-1957.

11. Mr. Mackil on behalf of the Employers would argue that the strike was illegal on the grounds that it was started during the pendency of a compromise dated 26-10-1956. A copy of the compromise is Ext. XXVII. Ext. XXVII is not a conciliation settlement, but a bipartite settlement between the representatives of the parties. It cannot be said to be a settlement under Section 2 (oo) (b) because it is not clear whether Ext. XXVII settlement is in prescribed form and whether a copy of which has been sent to the Government. Hence strictly speaking, it is not an illegal strike, but I do not think that it is a justifiable one on the ground that there was an agreement between the parties on the demands made by the workmen. Further at this time when every citizen of India is expected to work hard, the workers should not resort to such strikes in a half-hearted way and I do not hence justify the strike which commenced from 22-4-1957. So I decide the issue against the workers.

12. I pass the award in terms specified above and this comes into effect from the date of publication in the Government Gazette.

Ernakulam,

K. N. KUNJUKRISHNA PILLAI,

Industrial Tribunal.

27-3-1959.

#### APPENDIX.

Witnesses examined on behalf of the Managements:—

- |         |                |
|---------|----------------|
| 1. EW 1 | Joseph Thomas. |
| 2. EW 2 | Joseph Varkey. |
| 3. EW 3 | K. M. Mathew.  |

Witness examined on behalf of the Union:—

- |       |               |
|-------|---------------|
| 1. WW | P. C. Chacko. |
|-------|---------------|

Exhibits marked on behalf of the Managements:—

- |              |  |
|--------------|--|
| 1. Ext. I    | Tax Receipt No. 21070 dated 31-8-54 in favour of Joseph Devasia.                 |
| 2. Ext. II   | Tax Receipt No. 22351 dated 23-12-1955 in favour of Joseph Devasia.              |
| 3. Ext. III  | Notice dated 8-11-1956 issued by the Rubber Board to Joseph Devasia.             |
| 4. Ext. IV   | Receipt dated 19-4-1954 issued by the Rubber Board in favour of Joseph Devasia.  |
| 5. Ext. V    | Receipt dated 25-5-1956 issued by the Rubber Board in favour of Joseph Devasia.  |
| 6. Ext. VI   | Receipt dated 27-12-1957 issued by the Rubber Board in favour of Joseph Devasia. |
| 7. Ext. VII  | Registration Certificate issued by the Rubber Board in favour of Joseph Devasia. |
| 8. Ext. VIII | Receipt dated 20-5-1954 issued by the Rubber Board in favour of Joseph Thomas.   |

9.	Ext. IX	Receipt dated 23-7-1955 by the Rubber Board in favour of Joseph Thomas.
10.	Ext. X	Receipt dated 25-5-1956 issued by the Rubber Board in favour of Joseph Thomas.
11.	Ext. XI	Letter dated 30-7-1955 sent by the National Tyre & Rubber Co. of India Ltd., to Joseph Thomas.
12.	Ext. XII	Tax Receipt No. 17413 dated 22-2-1953 in favour of Joseph Thomas.
13.	Ext. XIII	Tax Receipt No. 22101 dated 26-4-1956 in favour of Joseph Thomas.
14.	Ext. XIV	Notice dated 4-9-1953 issued by the Rubber Board to Joseph Thomas.
15.	Ext. XV	Notice dated 16-8-1954 issued by the Rubber Board to Joseph Thomas.
16.	Ext. XVI	Notice dated 4-9-1956 issued by the Rubber Board to Joseph Thomas.
17.	Ext. XVII	Tax Receipt No. 22346 dated 23-12-1955 in favour of Joseph Varkey.
18.	Ext. XVIII	Notice dated 27-6-1955 issued by the Rubber Board in favour of Joseph Varkey.
19.	Ext. XIX	Receipt dated 26-11-1956, issued by the Rubber Board in favour of Joseph Varkey.
20.	Ext. XX	Registration certificate issued by the Rubber Board in favour of Joseph Varkey.
21.	Ext. XXI	Tax Receipt No. 22347 dated 23-12-1955 in favour of Devasia Joseph.
22.	Ext. XXII	Receipt dated 25-5-1956 issued by the Rubber Board in favour of Devasia Joseph.
23.	Ext. XXIII	Receipt dated 26-11-1956 issued by the Rubber Board in favour of Devasia Joseph.
24.	Ext. XXIV	Notice dated 7-4-1954 issued by the Rubber Board to Devasia Joseph.
25.	Ext. XXV	Notice dated 12-3-1955 issued by the Rubber Board to Devasia Joseph.
26.	Ext. XXVI	Registration Certificate issued by the Rubber Board in favour of Devasia Joseph.
27.	Ext. XXVII	Copy of Conciliation Agreement dated 26-11-1956.
28.	Ext. XXVIII	Copy of Sale Deed registered as document No. 1491 of the Sub-Registrar's office, Kanjirapally.
29.	Ext. XXIX	Letter dated 13-9-1952 from P. C. Chacko to the Manager, Nenmeni Thottam.

*Exhibits marked on behalf of the Union:—*

1. Ext. A : Copy of the letter dated 8-4-1957 from the workers to the Superintendent, Srambi Estate.
2. Ext. B : Certified copy of the Receipt No. 70 issued by the Mundakayam Panchayat to the Superintendent, Srambi Estate.
3. Ext. C : Copy of the letter dated 18-5-1955 from the Labour Officer to the Superintendent, Srambi Estate.
4. Ext. D : Copy of the letter dated 4-3-1954 from the Labour Officer to the Superintendent, Srambi Estate.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

PART I

Labour and Local Administration Department.

NOTIFICATION

No. 18264/L5/59-1.

Dated, Trivandrum, 23rd March 1959.

The award of the Industrial, Tribunal Kozhikode in respect of the dispute between the Manager, Indian Timber and Plywood Corporation Ltd., Kozhikode and their workmen represented by the President, Malabar Motor Workers' Union, Kozhikode received by Government on 18-3-1959 is hereby published under Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

P. I. JACOB,  
Secretary.

Before the Court of the Industrial Tribunal, Kozhikode  
(Tuesday, the tenth day of March, Nineteen hundred and  
fifty-nine)

Present

SHRI V. U. JOSEPH, B. A., B. L.,

Industrial Tribunal, Kozhikode.

INDUSTRIAL DISPUTE No. 66/58.

Between

THE MANAGER

INDIAN TIMBER AND PLYWOOD CORPORATION LTD., KOZHIKODE  
And

THE PRESIDENT

MALABAR MOTOR WORKERS' UNION, KOZHIKODE.

Representations:—

Mr. M. Ismail Sheriff,

Labour Adviser

Advocate; Sri K. T. Raghavan

For Management.

For Union.

AWARD

The above dispute was referred to this court for adjudication by order No. 44052/L5/58-1 of the Labour and Local Administration Department, Government of Kerala dated 25-7-1958. The only issue referred to adjudication is about the non-employment of Sri K. Muhammed, Lorry Driver, by the management of the Indian Timber and Plywood Corporation Ltd, Beach Road, Kozhikode.

2. In the statement of the Union filed by its Secretary it is stated that Sri K. Muhammed, Lorry driver was in the employment of the management since above 7 years and was a

G 1255.

permanent workman. Since about one year he became a member of the Union and he has been an active worker thereof. According to the Union from the time he joined the union he became a 'red tag before the bull' to the management and the management has been trying to find fault with him with a view to terminate his services under the management by some pretext or other. It is also stated in the statement of the union that about the middle of December, 1957 one Krishnan Nair, was said to have made certain complaints against him to the management and seizing that opportunity the management refused to give him work on and from 22nd December, 1957 when he reported for duty as usual. There was no order terminating his services to the knowledge of the worker, nor was any order communicated to him. It is submitted by the union that the charges against the workman were not told by the management and he was not given any opportunity to explain the charges levelled against him. According to the union the non-employment of the workman by the management is a violation of the principles of natural justice and is *malafide*. No enquiry was conducted by the management. The management did not pay him the amounts due to him, on account of salary, provident fund, bonus or allowance at the time when he was refused work. According to the union the workman was drawing a salary of Rs. 53'8 per mensem and T. A. of Rs. 3 to 6 per diem, when he was on duty. The management used to give 6 months' salary as annual bonus. It is submitted by the Union that the non-employment of the workman by the management is illegal and amounts to unfair labour practice. The workman is entitled to reinstatement with full wages and continuity of service. The union makes a prayer to pass an award upholding their contentions.

3. In the reply statement filed by management it is stated that the worker had very often been a trouble maker and he has been warned and punished on previous occasions, for manhandling and illtreatment of some of his co-workers. He has been suspended for four days in 1956, for beating another driver as that driver did not give space for overtaking. It is submitted by the management that they have tried their utmost to keep him in service thinking that he would improve. It is denied by the management in their statement the allegations made by the union that the workman was refused employment on the ground of his union activities. According to management on 9-12-1958 the worker badly manhandled his cleaner Krishnan Nair when he was washing his hands after the day's work in the company premises. The company watchman Andy intervened and sent Driver Mohammed away. Krishnan Nair showed the injuries to the Supervisor who asked him to give his complaint in writing. As the Manager was not in the station on the 10th, Driver Mohammed was served with a show cause notice on the 11th December, 1957 after the report of the Supervisor regarding this incident. On 14-12-1957 driver Mohammed submitted his explanation, on which the Manager instructed the Supervisor to ask the Driver and cleaner to meet him on 19th at 3'30 p. m. at Mooriad Office. According to the management on

19-12-1957 Driver Mohammed and cleaner Krisbnan Nair were examined and heard in the presence of half a dozen workmen and Supervisor of the Transport Section. The enquiry and findings were oral. According to the management after taking the previous conduct of the workman into consideration it was finally decided to dismiss him on account of his mis-conduct which was proved satisfactorily. The workman refused to accept the dismissal order and hence it was exhibited on the notice board. The management has denied the union allegation that he was not given his salary etc. According to the management the workman did not turn up to receive the amount due to him. It is also submitted by the management that the issue of reinstatement was not pressed by the union when the matter was before the District Labour Officer. It is submitted by the management that since they have given sufficient time to the workman to improve himself and taking into account all the other formalities they are not ready to reinstate the workman. They are prepared to pay what they have agreed to pay, before the District Labour Officer. The management makes a prayer to uphold their contentions and to dismiss the complaint. The Union filed rejoinder refuting the allegations made by the management in their reply statement.

4. The enquiry regarding the above dispute came up for consideration on 3rd March, 1959 in the presence of the parties and their representatives. There was a thorough discussion of all the matters involved in the dispute in court. As a result of which it was possible to settle the matter. The management agree to treat the non-employment of the worker as one of termination of his service. He is to get the provident fund amount and also the bonus amount due to the workman, if any. The management also agree to pay 3½ months' basic pay and also any arrears of salary if any due to him. The deed of settlement containing the terms and conditions was signed in court by the worker and the Advocate Sri K. T. Raghavan for the Union. For the management Mr. Sukumaran Nair and the Labour Adviser Mr. M. Ismail Sheriff signed in the deed of settlement. The deed of settlement is given below as annexure. I pass the award on terms and conditions given in the annexure and the same shall become enforceable after 30 days of its publication in the Government Gazette.

Calicut,  
10-3-1959.

V. U. JOSEPH,  
Industrial Tribunal.

#### ANNEXURE.

**In the Court of the Industrial Tribunal, Kozhikode.**

INDUSTRIAL DISPUTE NO. 66/58.

*Between*

The Manager, Indian Timber and Plywood Corporation Ltd.,  
Kozhikode.

*and*

The President, Malabar Motor Workers' Union, Kozhikode.



### Memorandum to Settlement

The non-employment of the worker Sri K. Mohammed will be treated as one of termination of service.

- (2) The management agree to pay to Sri Mohammed 3½ months' basic pay.
- (3) The management also further agree to pay the Provident fund amounts to the workman.
- (4) The management agree to pay any bonus amount which if any retained by the management, and due to the workman.
- (5) It is agreed by the Union that the worker is not entitled to any further relief against the management.
- (6) The management agree to pay the arrears of salary if any due to the workman.

Agreeing to these terms the parties and their representatives have signed today in court in my presence.

Dated the 3rd March, 1959.

(Sd.)  
Advocate, K. T. Raghavan  
For Union.

(Sd.)  
K. Muhammed.

(Sd.)  
Sukumaran Nair.

(Sd.)  
M. Ismail Sheriff,  
Labour Adviser.

V. U. JOSEPH,  
Industrial Tribunal.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART I**

Labour and Local Administration Department

**NOTIFICATION**

No. 17644/L5/59-1.

Dated, Trivandrum, 19th March 1959.

The award of the Industrial Tribunal, Kozhikode in respect of the dispute between the Manager, Standard Furniture Co., Ltd., Kallai, Kozhikode and their workmen represented by the Secretary, Standard Furniture Co., Employees' Union, Kozhikode and the General Secretary Kozhikode Taluk Earcha Mill Thozhllali Union, Kallai received by Government on 16-3-1959 is hereby published under Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,

P. I. JACOB,  
Secretary.

**BEFORE THE COURT OF THE INDUSTRIAL TRIBUNAL,  
KOZHIKODE**

(Monday, the Second day of March Nineteen hundred and fifty-nine)

Present:

SURI V. U. JOSEPH, B.A., & B.L.,  
Industrial Tribunal, Kozhikode

**INDUSTRIAL DISPUTE No. 87/58**

Between

**THE MANAGER,**

**STANDARD FURNITURE CO. LTD., KALLAI, KOZHIKODE**

And

**THE SECRETARY,**

**STANDARD FURNITURE CO. EMPLOYEES' UNION, KOZHIKODE, TUN**

**GENERAL SECRETARY, KOZHIKODE TALUK EARCHA MILL,**

**THOZHULLALI UNION, KALLAI**

Representation:

Advocate Sri K. V. R. Shenoy  
of M/s. Menon and Pai

For Management

Advocate: Sri P. M. Padmanabhan

For the 1st Union

Advocate: Sri V. Shivananda Rao

For the 2nd Union

**AWARD**

The above dispute was referred to adjudication by order No. 59778/L5/58-1 of the Labour and Local Administration Department of the Government of Kerala dated 14-10-58. The only issue referred to adjudication is whether the workers are entitled to get any "additional Bonus for the year 1956-57". The registered trade name of the second Union viz. "Standard Furniture Company Thozhllali Union, Kallai Kozhikode" was changed into "Kozhikode Taluk Earcha Mill Thozhllali Union Kallai", after the reference.

2. The Unions filed separate statements elaborating the claims of workers for additional bonus for the year 1956-57, which can be summarised as follows:—The management concern is a well established and reputed one with a working force of 300. It has also a branch at Chalakudy. The company is mainly engaged in the manufacture of various items of high class furniture. It has got a very wide market in India. It has a working capital of 4 lakhs. The company has been making large profits. But the claims of the workmen were consistently ignored. The workers are paid very low wages and the gap between the living wage and the actual wage has to be filled by the payment of decent bonus. The company declared 25% of the basic wages earned in the year under reference as bonus, but did not include the period of leave with wages. The Union demands 3 months' basic wages and Dearness allowance towards bonus for the year 1956-57 including leave with wages. The management has paid only 25% of the actual wages earned. The Union contends that for the payment of bonus period of leave with wages must be treated as working days. The company has earned large profits in the year and very liberal dividends were paid to the share holders. The workmen deserve to be paid at least 3 months basic wages and dearness allowance including the period of leave with wages. The trading results of the year under reference justify the payment of the amount claimed by the Union.

3. In the reply statement of the management it is stated that the accounting year of the company is September to August and therefore the bonus for the year 1956-57 must necessarily relate to the year ended 1st August, 1957. The management has voluntarily paid 25 per cent of the annual basic wages towards bonus, even though the trading results do not justify the payment of any bonus. There is no available surplus profits in the year after providing for the prior charges. There being no surplus profits the demand for any bonus, much less for any additional bonus has to be rejected. The workmen were paid, according to the management, a very generous amount as bonus, even though they were not entitled to the same. The management also denied that the wages paid to the workmen are below the living standard. The management finally submits to uphold their contentions and to pass an award rejecting the claim of the Union for additional bonus. Both Unions filed separate rejoinders reiterating the points covered in their respective statements and controverting the allegations contained in the management statement.

4. The management examined 2 witnesses and marked Ext. M1 to M8. The Unions did not adduce any evidence either oral or documentary.

5. The only issue arising for consideration is whether the workers are entitled get any additional bonus for the year 1956-57. The management has already paid Rs. 35,459 towards bonus which according to them is equivalent to three months basic wages but which according to the Union is only 2 months and 10 days basic wages or salary. According to the Union it does not cover the period of leave with wages or wages for festival holidays. There are two conditions which have to be satisfied before a demand for bonus can be justified and they are (i) when the wages fall short of the living standard and (ii) when the industry makes sufficient profits part of which are due to the contribution which the workmen make in increasing production. The demand for bonus becomes an industrial claim when either or both conditions are

satisfied. The wages paid in the management concern reaches nowhere near the living standard and the profits of the concern in the instant case is partly due to the contribution of labour. Therefore the above laid tests are satisfied and the demand of the workers for bonus is really an industrial claim. The principles for the grant of bonus were discussed and a formula was evolved by the Full Bench of the Labour Appellate Tribunal of India in the Mill Owners' Association, Bombay Vs. Rashtriya Mill Mazdoor Sangh, Bombay, 1950 II LLJ 1247—"As both labour and capital contribute to the earnings of the Industrial Concern, it is fair that labour should derive some benefit, if there is surplus after meeting prior or necessary charges" and the following were prescribed as the first charges on gross profit viz.

1. Provision for depreciation.
2. Reserve for rehabilitation.
3. Return of 6% on the paid up capital.
4. A return on the working capital at a lesser rate than the return on paid up capital.

It is therefore clear that the claim for bonus by workmen is sustainable in a particular year provided there is surplus amounts after meeting the necessary and prior charges.

Ext. M3 is the work-sheet filed by the management and the following figures are given there.

**Ext. M3**

**WORK-SHEET FOR THE YEAR 1956-57**

	Rs.
Nett profit as per Balance Sheet and Profit and Loss Account	52,412
<b>Add:</b>	
Bonus paid	35,159
Depreciation as per Balance Sheet	32,222
Provision for Income-tax	50,000
<b>Total Gross Profit</b>	1,70,093
<b>Less</b>	
Normal depreciation	32,222
Income-tax at 51.5%	71,004
	66,897
<b>Return on Capital</b>	
Preference share capital at 8%	Rs. 8,000
Ordinary share capital at 6%	Rs. 19,500
	27,500
	41,367
<b>Return on reserves employed as working capital of Rs. 1,84,399 at 4%</b>	7,375
	33,492
<b>Rehabilitation:</b>	
(Annual rehabilitation of Rs. 2,61,214 plus normal depreciation of Rs. 32,222.)	2,28,992
	1,95,000
<b>DEFICIT</b>	

According to the management the gross profit is Rs. 1,70,093 and this figure is correct. The learned counsels for the Unions Messrs. P.M. Padmanabhan and V. Shivananda Rao have quarrel with gross profit figure. They also agree for the deduction of Rs. 32,222 from the gross profit towards normal depreciation but oppose the deduction of Rs. 71,004 towards Income-tax. Income-tax is payable on profits after meeting all expenses arising incidental to the running of the business. The management actually paid in the year under reference an amount of Rs. 35,459 towards bonus. The normal depreciation for the year is Rs. 32,222 and no Income-tax is payable either on the amount of bonus already paid or on the amounts of depreciation. These two items together comes to Rs. 67,681 and no Income-tax is payable on this amount. The taxable balance is only Rs. 1,02,412 and the rate fixed is 51.5%. So the amount to be reserved for payment towards tax will be Rs. 52,742. The balance left after making provision for payment of income-tax and normal depreciation will be Rs 85,129. The paid up capital of the company is Rs. 4,00,000; of which Rs. 75,000 is made up of 1,500, 8% preference shares of Rs. 50 each and Rs. 3,25,000 is made up of 6,500 ordinary shares of Rs. 50 each. The rate of interest fixed for the preference shares is 8%. The learned counsels for the Unions oppose to the granting of 8% interest to the preference shares. The payment of 8% interest on preference shares is a liability arising under the contract which the company entered into with the share holders, years before. This is a longstanding contract entered into years before the terms of which have to be respected. The interest payable on these shares is a matter of contract between the company and the share holders and should not be lightly disturbed. The payment of 6% interest on Rs. 3,25,000 is not opposed by the Unions. 8% interest on Rs. 75,000 comes Rs. 6,000 and 6% on the balance Rs. 3,25,000 comes to Rs. 19,500; together making up a total of Rs. 25,500. The balance left is Rs. 59,629. The company claims to have employed Rs. 1,84,399 towards working capital and demand interest at the rate of 4% for the entire amount. The Unions oppose this claim; they oppose the quantum of amount employed as working capital as well as the rate of interest. In Ext. M2, the printed balance-sheet of the company under the heading "reserves and surplus" the following amounts are shown:—

Reserves	
Dividend equalisation fund	80,000
Machinery replacement fund	55,227.95
Reserve for bad and doubtful debts	26,624.28
Workmen's mess fund	2,000
Surplus as shown in the profit and loss Appropriation account	200
	20,348
Total	1,84,399

All these reserves built up by the company in the course of a number of years is ploughed back in the business and forms part of the working capital of the company. Again in Ext. M2, balance sheet there is an asset of Rs. 4,77,743.19 which is made up of by adding the value of stock-in-trade amounting to Rs. 2,61,002.02 and amounts due from customers amounting to Rs. 2,16,721.17. The assets of the company will not swell up to such a huge sums unless the entire amount shown as working capital is also employed. These reserve amounts are also shown in the

balance sheet of the previous year and there is no proof of any amount having been withdrawn from the reserves. The reserves are built from year to year out of profits after satisfying the claim of labour for bonus. The share-holders can as well withdraw the excess profit from year to year after meeting the claims of labour. If they deposit in a Bank they can get at least 4% interest. They plough back the excess profit in the business for the good of the industry and to avoid borrowing and borrowing at higher rate of interest. The amounts employed as working capital must be given 4% interest. I find that the entire amount of Rs. 1,84,399 was employed as working capital and 4% interest must be given to the entire amount. 4% interest on Rs. 1,84,399 comes to Rs. 7,375. This amount has to be deducted from Rs. 59,629 which will leave a balance of Rs. 52,254.

6. The company claims Rs. 2,61,214 towards rehabilitation over and above the normal depreciation of Rs. 32,222. Whether the company is entitled to any rehabilitation amounts and if so how much are the questions to be decided next. The question that how much amounts must be reserved for rehabilitation and replacement of machinery plant etc., etc, is a question of fact depending upon the evidence in each case. Rehabilitation becomes necessary after a number of years when the old machinery in use could not be used any more and has to be replaced. When the time for replacement comes the company should have a sum of money which can be spent for the purchase of the new machinery. This sum of money is made up of by putting by sums of money every year for depreciation. If the sums so put by for a number of years is sufficient to replace the old machinery at the time of replacement, then a further sum is not necessary and will not be allowed. But if the sums so put by is not sufficient then the difference between the two sums alone will be allowed. That difference divided by the number of years needed for accumulation would be the sum necessary for rehabilitation for one year. The claim of the concern for such amounts must be established by appropriate evidence. The particulars of the plant to be renewed, its purchase price, expected future life and the replacement cost are some of the relevant materials to be placed before Court. The claim of the company for rehabilitation has to be tested in the light of the above principles. Ext. M7 gives the present cost as well as the original cost of acquisition of all the items of machineries, plant, furniture, building, lorry and so on. Ext. M7 gives all the details necessary for the calculation of rehabilitation amount and the amount available with the company at present towards rehabilitation reserves also. Ext. M4 shows that Rs. 1,47,134; Rs. 6,69,948 and Rs. 30,000 are required for the replacement of machinery Buildings and plant respectively and the total funds available for all the items come to Rs. 6,63,411. The balance amount required for rehabilitation comes to Rs. 15,07,868. This amount will be required by the company, according to the evidence given by the company, within a short period. What is left behind from the profits of the current year is only Rs. 52,254. The company was established in 1920 and a great majority of the machinery and plant were installed prior to 1936 and to run the company economically the machines and plant require urgent replacement. They are the pioneers in the production and marketing of high class furniture on the west coast. They have got long years of standing and reputation. Their line of business is extended to the production of plywood, manufacturing of tea chests, and slate frames

and to timber sawing and timber business. On account of mechanised mode of production they are making rapid progress in their line of business. Modernisation of Machinery is essentially unavoidable for all industrial concerns, much more so in the case of this industry. Modernisation increases production and it reduces the cost of production resulting in the all round progress of the labour also. It is easier for the labour to work on modern machines than on old and their effort will be only less to work on new machines. The future life of all the items which require replacement are also given in Ext. M4. In law reasonable rehabilitation charges have been consistently assigned a position prior charge in determining the quantum of available surplus for bonus distribution. The claim of the company for rehabilitation for the current year is Rs. 2,61,214. What is left behind is only Rs. 52,459 after paying Rs. 35,459 towards bonus. The rehabilitation statement was prepared by MW2. Shri A. K. Raja. The learned counsels for the Unions very seriously attacked the competency of Shri A. K. Raja to prepare a rehabilitation statement. He has undergone only postal training in mechanical engineering and does not hold either a degree or even a diploma. There is much force in the argument of the learned counsels. His valuation statement cannot be taken as meticulously correct yet by his 22 years of experience in the line he has picked up a fairly good knowledge of the working of the machines and matters connected with the machines. His report is helpful to the extent of getting a fairly good idea about the matter. There may be mistakes in his report; but that does not mean the whole thing has to be ignored. I do not therefore fix, for want of an accurate and correct rehabilitation statement by an expert witness, the rate of annual rehabilitation amount to which the company is entitled from year to year. The claim of the company for the year is Rs. 2,61,214. Viewing the matter from any aspect the company will be entitled at least to a portion of it. The balance left is only Rs. 52,459. It is admitted by MW1, the General Manager of the company that the breakdown value or the scrap value of the machinery plant building, is not given such valuations are also necessary to fix annual rehabilitation amounts. Rehabilitation reserves have to be spread out for a number of years. It cannot be concentrated in a few years so as to deprive the workers of their bonus claims in the profit. MW1 has given evidence stating that the company was not able to make rehabilitation reserves in some of the past years for want of profit. There are about 300 to 400 items of machinery in the company. The present cost is arrived at after getting quotations and these quotations do not cover up all the items of machinery. The quotations are only of a representative character. Because of these defects the rehabilitation statement cannot be accepted in its entirety but gives an overall picture of the plant and machinery. From the rehabilitation statement it is clear that company is legally entitled to rehabilitation funds and more than the surplus left this year.

7. In distributing the surplus profit after making provision for prior and necessary charges the needs of the employees, the claims of the share-holders and the requirements of the industry have to be taken into consideration. The requirements of the industry must be met from time to time so as to ensure the payment of steady dividend. The investing public can be attracted to the industry by a steady and progressive return on capital which the industry must be able to offer. This cannot

be achieved unless there is modernisation of the machinery. If the residuary surplus is large in any particular year it should be possible for the company to give a more liberal bonus to the employees. Considering all the aspects of the matter I find that the company is entitled to appropriate the balance left towards rehabilitation reserves from the profit of this year. I do not fix in this proceedings the annual rate of rehabilitation amount to which the company would be entitled from time to time as the rehabilitation statement was not prepared by an expert and some more dates as indicated in the preceding paragraphs are also wanting. The claim of the unions for additional bonus is unsustainable for want of available surplus.

8. In the result, the union is not entitled to any additional bonus for the year 1956-57. Parties to suffer their respective costs. I pass the award as indicated and the same shall become enforceable after thirty days of its publication in the Government Gazette.

Calicut,  
2-3-1959.

V. U. JOSEPH,  
*Industrial Tribunal.*

#### APPENDIX

##### *Exhibits marked on the side of the Management*

- Exl. M1 Annual Report and Accounts of the Standard Furniture Co., Ltd., for the year 1956-57.
- " M2 Balance sheet and Profit and Loss Account of the company for the ended 31st August, 1957.
- " M3 Worksheet for the year 1956-57.
- " M4 Rehabilitation statements for the year 1956-57..
- " M5 Statement showing one month's basic salary and wages of workers for 1956-57.
- " M6 Statement showing working capital for the year 1956-57.
- " M7 List of machines with their present cost and original cost of acquisition (approximate) Kallai and Chalakudy.
- " M8 Certificate dated 19-2-1959 by Chartered Accountant.

##### *Witnesses examined on the side of Management*

- MW1 Sri V. J. Nedungady.
- MW2 Sri A. K. Raja.



1959-ലെ 11-ാം നമ്പർ ഏൽ. എ. ഖിൻ.

പരസ്യം.

എൽ. എ. 4-059/59.

1959 മാർച്ച് 12.

അസംബ്ലിയുടെ നടപടിക്രമവും കാർട്ടുനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ 73-ാം ചട്ടപ്രകാരം, രാഷ്ട്രപര്യയന മിഷൻ ഉദ്ദേശകാരണ വിവരണത്തോടും, ധനകാര്യ മെമ്പർമാരുടെത്തോടുംകൂടി സ്റ്റീക്കറുടെ ആജ്ഞാൻ സരണി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു.

ചെങ്കിംസ്റ്റാർ സെക്രട്ടറിയററ്,  
തിരുവനന്തപുരം.

വി. കൃഷ്ണമൂർത്തി,  
സെക്രട്ടറി,

ചെങ്കിംസ്റ്റാർ സെക്രട്ടറിയററ്.

1959-ലെ കേരള മില്ലാ കെ കൺസിൽ ബിൽ.

മില്ലാ കെ കൺസിലുകളെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ മൂന്നിനകളായി സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മില്ലാ ലെവലിൽ കെ വികേന്ദ്രീകൃത ഭരണ സമ്പ്രദായത്തിനു വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന ബിൽ.

ചിറിക.—അഭിവൃദ്ധിപരമായ കാർട്ടുങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച അധികാരവും ഉത്തരവാദിത്വവും മില്ലാ ലെവലിൽ മനോധിപത്യ ഭരണയോഗങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കപ്പെടുന്ന ഒരു വികേന്ദ്രീകൃത ഭരണസമ്പ്രദായത്തിനു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതു് ആവശ്യമായിരിക്കയാൽ; ഇന്ത്യൻ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ പത്താം സംവത്സരത്തിൽ രാഷ്ട്രപര്യയന മിഷൻ നിയമമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു.

അദ്ധ്യായം 1.

പ്രാരംഭം.

1. ചുരുക്കപ്പേരും വ്യാപ്തിയും ആരംഭവും.—(1) ഈ ആക്റ്റിൻ 1959-ലെ കേരള മില്ലാ കെ കൺസിൽ ആക്റ്റ് എന്ന് പേർ പറയാം.

(2) ഇതിനു കേരള സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ വ്യാപ്തിയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ഗസറ്റിൽ പരസ്യംകൂടാതെ ഗവണ്മെൻറ് നിശ്ചയിക്കാവുന്ന തീയതിക്ക് ഇരു നടുപ്പിൽ വരുന്നതും, ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യത്യസ്ത വ്യവസ്ഥകൾക്കും, വ്യത്യസ്ത പ്രദേശങ്ങൾക്കും വ്യത്യസ്ത തീയതികൾ നിശ്ചയിക്കാവുന്നതുമാണ്.

2. നിർവ്വചനങ്ങൾ.— ഈ ആക്റ്റിൽ, സന്ദർഭത്തിനു മറ്റൊരർത്ഥത്തിൽ ആവശ്യമില്ലാത്തപക്ഷം,—

(1) 'അടിസ്ഥാനനികുതി' എന്നതിന് 1955-ലെ ഭൂനികുതി ആക്റ്റിൽ അതിനുള്ള അർത്ഥംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(2) 'അടിസ്ഥാനനികുതി തുല്യമാക്കൽ ഫണ്ട്' എന്നതിന്, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അവയുടെ ഹരിത പ്രദേശങ്ങളിൽ പിരിച്ചു നികുതിയുടെ 5% ആദ്യംതന്നെ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്നതിനാലും, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി മില്ലാപുളിൽ ലഭ്യമായ അടിസ്ഥാന നികുതിയുടെ ബാക്കി എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(3) 'യാദൃച്ഛിക ഷെഡ്യൂ' എന്നതിന് കാലാവധി കഴിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മറ്റൊരർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഷെഡ്യൂ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, 'യാദൃച്ഛിക നിരണയന ഷെഡ്യൂ' എന്നതിന് 'യാദൃച്ഛിക ഷെഡ്യൂ' ന്നികത്തുവാൻ നാലുതന്നെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് എന്നർത്ഥമാകുന്നതുമാകുന്നു.

(4) "പരസ്പര സഹായസംഘം" എന്നതിന് 1951-ലെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പരസ്പരസഹായസംഘ ആക്ട് റദ്ദാക്കി, 1932-ലെ മദിരാശി പരസ്പര സഹായസംഘ ആക്ട് റദ്ദാക്കി പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതോ, രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ ആയ പരസ്പരസഹായസംഘം എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(5) "മില്ല" എന്നതിന്, നികുതി നടത്തിപ്പിനായി മില്ലം കളക്ടറുടെ ചാർജ്ജിലുള്ള ഏതെങ്കിലും തദ്ദേശ പ്രദേശമെന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(6) "മില്ലാ കൺസിൽ" എന്നതിന് ഈ ആക്ട് പ്രകാരം സംഘടിതമായ മില്ലാ കൺസിൽ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(7) "മില്ലാ കൺസിൽ പ്രദേശം" എന്നതിന് ഈ ആക്ട് റദ്ദാക്കിയ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശപ്രദേശമായി തവണെൻറ് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രദേശം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(8) "അംഗം" എന്നതിന് മില്ലാ കൺസിൽിലെ ഒരംഗമെന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(9) "മുനിസിപ്പാൽ അംഗം" എന്നതിന് 8-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മില്ലാ കൺസിൽ അംഗം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(10) "മുനിസിപ്പാലിറ്റി അംഗം" എന്നതിന് മുനിസിപ്പാൽ അംഗമല്ലാത്ത, മില്ലാ കൺസിൽ അംഗം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(11) "മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശം" എന്നതിന് യാതൊരു മുനിസിപ്പാൽ കോർപ്പറേഷനിലും അല്ലെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും അടങ്ങാത്ത മില്ലാ കൺസിൽ പ്രദേശം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(12) "പരസ്യം" എന്നാൽ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പരസ്യം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(13) "സാധാരണ ഒഴിവ്" എന്നതിന് കാലാവധി കഴിഞ്ഞു കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഒരു ഒഴിവെന്നും, "സാധാരണ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്" എന്നതിന് സാധാരണ ഒഴിവു നികത്തുന്നതിന് നടത്തുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പെന്നും അർത്ഥമാകുന്നു;

(14) "പഞ്ചായത്തു" എന്നതിന് കേരള പഞ്ചായത്തു ആക്ട് പ്രകാരം സംഘടിതമായ പഞ്ചായത്തു" എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(15) "മനസംഖ്യ" എന്നതിന് കഴിഞ്ഞ കാനേഷുമാരി അനുസരിച്ചുള്ള മനസംഖ്യ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(16) "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്നതിന് ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുണ്ടാകിയ ചട്ടങ്ങൾ മുഖേന തവണെൻറിനാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(17) "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനം" എന്നതിന് സാമാന്യമായ പ്രത്യേകമോ ആയ ഉത്തരവുമൂലം തവണെൻറ് ആ ഉത്തരവിൽ നിർണ്ണയിക്കാവുന്ന, ഈ ആക്ട് റദ്ദാക്കിയ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമുള്ള അധികാരങ്ങൾ വീണ്ടെടുക്കുകയോ പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കുകയോ, കൺസുൽ അനുഷ്ഠിക്കുകയോ ചെയ്യുവാൻ അധികാരപ്പെടുത്താവുന്ന അധികാരസ്ഥാനം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(18) "പ്രസിഡന്റ്" എന്നതിന് മില്ലാ കൺസിൽ പ്രസിഡന്റ് എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(19) "പബ്ലിക്കാറഡ്" എന്നതിന് ഒരു പൈതൃകമായിത്തന്നാലും അല്ലെങ്കിലും, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് സഞ്ചരിക്കാൻ അവകാശമുള്ള ഏതെങ്കിലും പൈതൃകവുമായോ, റോഡായോ, നാലുകുഴിയോ, മുറിയോ, ഇടവഴിയോ, വഴിയോ, വണ്ടിപ്പാതയോ, റോഡില്ലാതെയോ അല്ലെങ്കിൽ സവാരിക്കുള്ള വഴിയോ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, അതിൽ—

(എ) ഏതെങ്കിലും പബ്ലിക് പാലത്തിൽനിന്നോ നടവരമ്പിൻറെയോ മീതെ കൂടിയിട്ടുള്ള റോഡും;

(ബി) അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും റോഡിനോടോ, പബ്ലിക് പാലത്തിനോടോ, നടവരമ്പിനോടോ അനുബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള പാതയും;

(സി) അപ്രകാരമുള്ള വല്ല രോധിനോടോ പണ്ണിപ്പക പാലത്തിനോടോ, നടവരവനോടോ അനുബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള രാകകളും, റോഡുകളുടെ ഇരുവശങ്ങളിലും ഉള്ളതും, അയൽവസ്തു കഴിവകവസ്തു കൂലയാലും, സംസ്ഥാനത്തിന്റെയോ കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിന്റെയോ വസ്തു സൗകര്യം, അതിന്റെ അതിർത്തിവരെ കിടക്കുന്നതും, ഏതെങ്കിലും നടപ്പാക്കുകയാ, വരാതെയോ മറ്റു പണിയൊക്കൊണ്ടു മുടപ്പെട്ടതും അഥവാ മുടപ്പെടാത്തതും നിയമ ഭൂമിയും ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു.

(20) "പട്ടികമാതൃകാക്കം" "പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും" ഉന്യുൽ മരണാവൃതന്തിൽ അവരുള്ള അതേ അർത്ഥമെന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്;

(21) "സെക്രട്ടറി" എന്നതിന് "മില്ല കൌൺസിൽ സെക്രട്ടറിയെന്നോ ഈ ആക്റ്റിന്റെ പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയുടെ അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുകയും, പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കുകയും, കൃത്യങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെന്റ് അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്നോ അർത്ഥമാകുന്നു;

(22) "വർഷം" എന്നതിന് സാമ്പത്തിക വർഷമെന്നർത്ഥമാകുന്നു.

**അദ്ധ്യായം 2.**

**മില്ല കൌൺസിലുകളുടെ ഏകനയും, മരണവും, നിയന്ത്രണവും.**

3. മില്ല കൌൺസിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും, മില്ല കൌൺസിൽ പ്രദേശവും, തലസ്ഥാനവും നിർദ്ദേശിക്കുകയും വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തലും ചെയ്യുന്നതിനും ഗവണ്മെന്റിനുള്ള അധികാരം—(1) ഗവണ്മെന്റിന് പരസ്യംകൂലം—

(എ) ദോരോ മില്ലയും ഒരു മില്ല കൌൺസിൽ സംഘടിപ്പിക്കുകയും പലസ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കുകയും;

(ബി) മില്ലയ്ക്കുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്തെ, മില്ല കൌൺസിലിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുകയും;

(സി) ബി എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം മില്ലയിലെ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട ഏതാനും പ്രദേശങ്ങളോ ഏല്ലാ പ്രദേശങ്ങളോ മില്ല കൌൺസിലിന്റെ പരിധിക്കു മീലാക്കുകയും;

(ഡി) (എ) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച പരസ്യം റദ്ദാക്കുകയോ മാറ്റുകയോ ചെയ്യയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്;

(2) പരസ്യം റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ട് (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് 2(ഡി) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം ഒരു പരസ്യം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ, മില്ല കൌൺസിൽ നിലവിലില്ലാതായിത്തീരുന്നതും, പ്രസ.ഡ.ണ്ടും വൈസ് പ്രസിഡണ്ടും ഉൾപ്പെടെ മില്ല കൌൺസിലിന്റെ ഏല്ലാ അംഗങ്ങളും ഉടനടി തങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞതായി കരുതപ്പെടേണ്ടതുമാകുന്നു.

(3) ഗവണ്മെന്റിന്—

(എ) നിലവിലില്ലാതായിത്തീർന്ന മില്ല കൌൺസിലിന് നീക്കിപ്പുറമായ സ്ഥലത്തിന്റെ വിനിയമം സംബന്ധിച്ചും, അതിന്റെ ബാധ്യതകൾ നീക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചും;

(ബി) ഏതെങ്കിലും തദ്ദേശ പ്രദേശത്തു് അധികാരം ഇല്ലാതായിത്തീർന്ന മില്ല കൌൺസിലിൽ നീക്കിപ്പുറമായ സ്ഥലത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തിന്റെ വിനിയമം സംബന്ധിച്ചും, ആ സ്ഥലത്തു സംബന്ധിച്ചല്ലാത്ത തദ്ദേശപ്രദേശത്തു നിന്നുണ്ടാകുന്നതോ ആയ, മില്ല കൌൺസിലിന്റെ ബാധ്യതകൾ നീക്കുന്നതു് സംബന്ധിച്ചും, തങ്ങൾക്ക് യുക്തമെന്നു തോന്നാവുന്ന ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്.

4. മില്ല കൌൺസിലിന്റെ അധികാരങ്ങൾ—മില്ല കൌൺസിൽ, ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം അതിന് നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണ്.

5. മില്ലാ കെരൺസിൽ ഒരു ഏകാംഗയോഗമായിരിക്കണമെന്നും.

ഓരോ മില്ലാ കെരൺസിലും 3-ാം വകുപ്പുകാരും പുറപ്പെടുവിക്കപ്പെട്ട പരസ്യത്തിൽ നിന്നുയർന്ന മില്ലയുടെ പേരിൽ ഒരു ഏകാംഗയോഗമായിരിക്കുന്നതും, അതിനു ശാശ്വതമായ പിൻതുടർച്ചയും, പൊതുദൃഷ്ടിയും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും, അതിന്റെ ഏകീകൃതനാമത്തിൽ വ്യവഹാരം നടത്തുകയോ അതിന്മേൽ വ്യവഹാരം നടത്തപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്നതിനും, ഓരോ മൊത്തം സ്ഥാപനമൊത്തയ്ക്കു വസ്തുക്കൾ സമ്പാദിക്കുകയും, കൈവശം വയ്ക്കുകയും, കൈമാറ്റം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതിനും, കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിനും, അതു് ഏതു് ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയാണോ സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് ആ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കു് ആവശ്യകതയാ, വിവിതമൊ, യുക്തമൊ ആയ ഏല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള അധികാരം, ഈ ആക്റ്റോ മറ്റേതെങ്കിലും ആക്റ്റോയുമായി അനുസരിച്ചോ ചുമത്തപ്പെടുന്ന ഏതെങ്കിലും നിബന്ധനയോ യോഗ്യതയോ വിധേയമായി, അതിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നതുമാണു്.

6. മില്ലാ കെരൺസിലിലെ അംഗങ്ങളുടെ സംഖ്യ.—ഓരോ മില്ലാ കെരൺസിലിലും, ഗവണ്മെൻറ് അതതു സമയം പരസ്യംകൂടലും നിയമിക്കാവുന്നതു 15-ൽ കുറയാതെയും, 30-ൽ കവിയാതെയും അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്.

7. മില്ലാ കെരൺസിലിലെ പ്രത്യേക അംഗങ്ങൾ.—6-ാം വകുപ്പിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ഗവണ്മെൻറിനു്, യുക്തമെന്നു് തങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നതു എക്സിക്യൂട്ടീവ് റെവന്യൂയ്ക്ക് അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കുവാൻ അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്. അങ്ങനെയുള്ള റെവന്യൂയ്ക്ക് അംഗങ്ങൾ മില്ലാ കെരൺസിൽ പ്രദേശത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരിക്കേണ്ടതും, അവർക്കു് മില്ലാ കെരൺസിലിന്റെ നടപടികളിൽ സംസാരിക്കുവാനും, മറ്റു വിധത്തിൽ പങ്കെടുക്കുവാനും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതും, എന്നാൽ വോട്ടുചെയ്യാനോ, വല്ല പ്രമേയവും അവതരിപ്പിക്കുവാനോ അവകാശമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും.

8. മില്ലാ കെരൺസിൽ മുനിസിപ്പാൽ കാപ്പിറ്റേണുകൾക്കും, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കുമുള്ള പ്രാതിനിധ്യം.—മില്ലാ കെരൺസിൽ പ്രദേശത്തിനുള്ളിലുള്ളതും, ഒരു ലക്ഷമോ അതിലധികമോ ജനസംഖ്യയുള്ളതുമായ ഓരോ മുനിസിപ്പാൽ കാപ്പിറ്റേണും അഥവാ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും, അതിൻ്റെ കെരൺസിലർമാരിൽ ഒരാളെ മില്ലാ കെരൺസിലിലെ അംഗമായി, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന നടപടികൾ അനുസരിച്ചു് തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്. മില്ലാ കെരൺസിൽ പ്രദേശത്തിനകത്തുള്ളതും, ഓരോന്നിനും ഒരു ലക്ഷത്തിൽ കുറഞ്ഞു് ജനസംഖ്യയുള്ളതുമായ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെ കെരൺസിലർമാർക്കു്, തങ്ങളുടെ ആകെ ജനസംഖ്യയിൽ ഓരോ ലക്ഷത്തിനും ഒന്നംഗത്തെ, തങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നും, മില്ലാ കെരൺസിലിൽ തങ്ങളെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യാനായി തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

എന്നാൽ ഓരോന്നിലും ഒരു ലക്ഷത്തിൽ കുറവായി ജനസംഖ്യയുള്ള ഏല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെയും ആകെ ജനസംഖ്യ, ഒരു ലക്ഷമോ അതിലധികമോ ആണെങ്കിൽ, അങ്ങനെയുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെ കെരൺസിലർമാർക്കു് തങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നുതന്നെ ഒന്നംഗത്തെ മില്ലാ കെരൺസിലിലെയ്ക്കു് തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

9. മുനിസിപ്പാലിറ്റി അംഗങ്ങളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്.—മില്ലാ കെരൺസിലിലെ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി അംഗങ്ങളെ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന വിധത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതാണു്.

10. പട്ടിക മുതിർപ്പും, പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും, സ്ത്രീകൾക്കും സ്ഥാനങ്ങൾ സംവരണം ചെയ്യൽ.—(1) പട്ടിക മുതിർപ്പും, പട്ടിക വർഗ്ഗങ്ങളിലും പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കും, സ്ത്രീകൾക്കും, മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശത്തെ ഓരോ മില്ലാ കെരൺസിലിലും സ്ഥാനങ്ങൾ സംവരണം ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

ഗവണ്മെന്റിന് അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാനങ്ങളുടെ എണ്ണം നിശ്ചയിക്കാവുന്നതും, പ്രത്യേക സർക്കിളുകൾക്ക് അവ നിക്ഷേപിക്കാവുന്നതുമാകുന്നു.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിലടങ്ങിയ യാതൊന്നും, ഏതെങ്കിലും മില്ലാ കൌൺസിലിൽ സ്ഥാനങ്ങൾ സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത പട്ടികകളിലും പട്ടിക വർഗ്ഗങ്ങളിലുമുള്ള അംഗങ്ങളെയും, മില്ലാ കൌൺസിലിൽ സംവരണം ചെയ്യപ്പെടാത്ത സ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് നില്ക്കുവാൻ തടയുന്നതായി കരുതപ്പെടുവാൻ പാടുമുള്ളതല്ല.

11. മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ മുന്നിസിപ്പാലറ്റാത്ത പ്രദേശം സർക്കിളുകളായി ഭാഗിക്കലും, തിരഞ്ഞെടുപ്പു രീതിയും.—(1) ഒരു മില്ലാ കൌൺസിലിലേയ്ക്കും, മുന്നിസിപ്പാലറ്റാത്ത അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനായി, ഗവണ്മെന്റിന് പരസ്യം വെക്കും—(എ) മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ മുന്നിസിപ്പാലറ്റാത്ത പ്രദേശത്തെ, ആ പ്രദേശത്തേയ്ക്കായി നീക്കിവയ്ക്കപ്പെട്ട സംവരണം ചെയ്യപ്പെടാത്ത സ്ഥാനങ്ങൾ എത്രയുണ്ടോ അത്രയും സർക്കിളുകളായി വിഭജിക്കുകയും;

(ബി) (10)-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം വല്ല സ്ഥാനവും സംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു നിക്ഷേപിക്കപ്പെടേണ്ട സർക്കിൾ നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാകുന്നു.

(2) സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥാനമുള്ള സർക്കിളിന്റെ സംഗതിയിലൊഴികെ, ഒരംഗത്തെ ഓരോ സർക്കിളിനും വേണ്ടി തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതാണ്.

(3) യാതൊരു സർക്കിളിനും രണ്ടിൽ കൂടുതൽ സ്ഥാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ പാടുമുള്ളതല്ല.

(4) 10-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സ്ഥാനം സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ട സർക്കിളുകളിൽ ഓരോന്നും, പൊതുസ്ഥാനത്തേയ്ക്കുള്ള അംഗത്തിന് പുറമെ, വല്ല സ്ഥാനവും ഓരംഗത്തിന് സംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഒരംഗത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതാണ്.

(5) ഒരു സർക്കിളിലെ ഏല്ലാ സമ്മതിദായകന്മാർക്കും, സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടതായാലും അല്ലെങ്കിലും, സർക്കിളിലെ ഏതെങ്കിലും സ്ഥാനത്തേയ്ക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടുചെയ്യാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(6) 10-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം പട്ടികജാതിക്കാർക്കും, പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും അഥവാ സ്രീകൾക്കും സ്ഥാനം സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ട സർക്കിളിൽ, ഏതൊരു സമ്മതിദായകനും, എത്ര അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതായുണ്ടോ അത്രയും വോട്ടുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും, എന്നാൽ യാതൊരു സമ്മതിദായകനും ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നിലധികം വോട്ടു നൽകാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

(7) 6-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ഏതെങ്കിലും സ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നിലധികം വോട്ടു ഒരു സമ്മതിദായകൻ നൽകുന്നതായാൽ, വോട്ടുകൾ ഏണ്ണുന്ന സമയത്തും, ആ സ്ഥാനത്തിൽ അയാൾ നൽകിയ വോട്ടുകളിൽ ഒന്നു മാത്രമേ കണക്കാക്കാൻ പാടുള്ളൂ; ആ സ്ഥാനത്തിൽ അയാൾ, നൽകുന്ന മറ്റേ വോട്ടു അസാധുവായി കരുതപ്പെടേണ്ടതാകുന്നു.

(8) മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ മുന്നിസിപ്പാലറ്റാത്ത പ്രദേശം സർക്കിളുകളായി വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ സാരമായും മാറ്റിക്കൊണ്ടും ഒരു പരസ്യം (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ, അടുത്ത സാധാരണ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളുടെ തീയതി മുതൽ ആ മാറ്റം നടപ്പിൽ വരുമെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതാണ്.

(9) സർക്കിൾ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ട അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം മാറ്റുകയോ പുതിയ സർക്കിൾ രൂപീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോഴോ, നിലവിലുള്ള സർക്കിൾ റദ്ദാക്കുമ്പോഴോ, ഗവണ്മെന്റ്,—

(എ) അപ്പോൾ മില്ലാ കൌൺസിലിലുള്ള ഓരോ അംഗവും പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നതായി കരുതപ്പെടേണ്ട സർക്കിളും;



(10) യാതൊരാൾക്കും, മില്ലാ കൌൺസിലിൽ നേരിയധികം സ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് നിഷ്കവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

13. ചില സംഗതികളിൽ അംഗങ്ങളുടെ മില്ലാ കൌൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതാണെന്നും, അങ്ങനെയുള്ള അംഗങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗകാലാവധിയും. —

(1) സാധാരണയോ യാദൃച്ഛികമോ ആയ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ, ഒഴിവില്ലായ്മയോ അല്ലെങ്കിൽ അതതു സംഗതിപോലെ ഒന്നോ അതിലധികമോ ഒഴിവുകളിലേയ്ക്കോ നിയമിക്കുവാൻ യാതൊരാളെയും തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടില്ലാത്തപക്ഷം, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനം നിശ്ചയിക്കാവുന്ന ടിഡസം ഒരു പുതുതിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തേണ്ടതാണ്.

(2) അങ്ങനെയുള്ള പുതുതിരഞ്ഞെടുപ്പിലും, ഒരു ഒഴിവില്ലായ്മയോ അല്ലെങ്കിൽ അതതു സംഗതിപോലെ ഒന്നോ അതിലധികമോ ഒഴിവുകളിലേയ്ക്കോ നിയമിക്കുവാൻ യാതൊരാളെയും തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടില്ലാത്തപക്ഷം, മില്ലാ കൌൺസിലിന്, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട വിധത്തിൽ, ആ ഒഴിവില്ലായ്മയോ നിയമിക്കുവാൻ യോഗ്യതയുള്ള ഒരാളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതാണ്.

(3) ഈ വകുപ്പുപ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന, മില്ലാ കൌൺസിലംഗത്തിന്റെ ഉദ്യോഗകാലാവധി, അതതു സംഗതിപോലെ, സാധാരണയോ യാദൃച്ഛികമോ ആയ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അയാൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തവകിൽ, അവസാനിക്കുമായിരുന്ന കാലത്തു് അവസാനിക്കുന്നതാണ്.

14. മില്ലാ കൌൺസിലംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ വിട്ടു ചെല്ലുന്ന പക്ഷം ഭരണക്കമ്മിറ്റിയേയോ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററോടോ നിയമിക്കൽ —

(1) ഒരു മില്ലാ കൌൺസിലിലെ അംഗങ്ങളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുന്നതിലുള്ള മെമ്പർമാരോ, മില്ലാ കൌൺസിലിലേയ്ക്കുള്ള അങ്ങനെയെടുത്ത തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലുള്ള വിഴ്ചലയോ മൂലമോ, മറ്റേതെങ്കിലും കാരണത്താലോ ഒരു മില്ലാ കൌൺസിൽ സംഘടിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു ബോധ്യമായാൽ പരസ്യംമൂലം ഗവണ്മെന്റ് റോക്കിട്ട്, —

(എ) ഒരു ഭരണക്കമ്മിറ്റിയേയോ അതിന്റെ ചെയർമാനേയോ നിയമിക്കുകയോ; അല്ലെങ്കിൽ

(ബി) ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററോ നിയമിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(2) ഭരണക്കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനും, അംഗങ്ങളും അഥവാ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം പരസ്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് നിർണ്ണയിക്കാവുന്ന കാലത്തേയ്ക്കും ഉദ്യോഗം വഹിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) ഗവണ്മെന്റിന് പരസ്യംമൂലം ഏതൊരു സമയത്തും, (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് (എ) എന്ന ഖണ്ഡംഭോ, (ബി) എന്ന ഖണ്ഡംഭോ പ്രകാരം ചെയ്ത നിയമനത്തിന്റെ കാലാവധി മുതൽക്കുതൊട്ടും, നിട്ടുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(4) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ഭരണക്കമ്മിറ്റിയേയോ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററോയോ നിയമിച്ചാൽ മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെയും, അതിന്റെ പ്രസിഡന്റിന്റെയും ഏല്ലാ അധികാരങ്ങളും പ്രവൃത്തികളും അതതു സംഗതിപോലെ, യഥാക്രമം ആ ഭരണക്കമ്മിറ്റിയും, അതിന്റെ ചെയർമാനുമോ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററോ വിന്ദിയോഗിക്കുകയും, നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(5) ഭരണക്കമ്മിറ്റിയേയോ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററോയോ ചെയ്ത ഈ ആക്റ്റിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കും, യഥാവിധി സംഘടിതമായ മില്ലാ കൌൺസിലായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു.

15. സമ്മതിദായകപ്പെട്ടിട തയ്യാറാക്കലും, പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തലും, മനസ്സിലാക്കൽ പ്രദേശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു് അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള യോഗ്യതകളും. — (1) ഏതെങ്കിലും നിയമസഭാ നിരയോമകമണ്ഡലത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള സമ്മതിദായകപ്പെട്ടിടയിൽ മില്ലായേയ്ക്കോ, അതിന്റെ ഏതെങ്കിലും മറ്റേതെങ്കിലും സംബന്ധിക്കുന്ന ഭാഗത്തു പേർ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഏതൊ

രാമകുമാര, ഈ ആക്റ്റിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി തയ്യാറാക്കിയ ചില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ സമ്മതിദായകപ്പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതും, മറ്റൊരുകൾ ആ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടാൻ അവകാശമില്ലാത്തതും.

എന്നാൽ നിയമസഭാ നിര്യോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ പട്ടികയിൽ ആരുടെയെങ്കിലും പേർ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നതോ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനേക്കാൾ വലിയ ആക്ഷേപങ്ങൾ, അതതു ചില്ലയിലെ സമ്മതിദായകനിലെ നിന്നും ഗവൺമെന്റിനോ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ഏതെങ്കിലും അധികാരസ്ഥാനത്തിനോ പലിശ്ശാൽ, അങ്ങനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുവാൻ ഉത്തരവിട്ടുകയും, ആ അന്വേഷണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പട്ടികകൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതു വെള്ളാൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നു.

വിശദീകരണം.-- ഏതെങ്കിലും നിയമസഭാ നിര്യോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ ക്യാബിനറ്റിൽ ഒരു ചില്ലയെ സംബന്ധിച്ച സമ്മതിദായകപ്പട്ടികയിൽ യാതൊരു പ്രത്യേക വിഭാഗവും ഇല്ലെങ്കിൽ, ആ ചില്ല ഉൾപ്പെടുന്ന രാഷ്ട്രസഭയിൽ പ്രദേശത്തിൻകീഴിൽ ആ പട്ടികയിൽ ആരുടെയെല്ലാം പേർ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുകയും, ആ പട്ടികയിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള മേൽവിലാസം ആ ചില്ലയിലുള്ളതായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പേരുടെയും, ഈ ആക്റ്റിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി തയ്യാറാക്കിയ ചില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ സമ്മതിദായകപ്പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ അർഹമാകുന്നു.

(2) യാതൊരാളുടെയും പേരുടേതിൽ ചില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ സമ്മതിദായകപ്പട്ടികയിൽ ഒന്നിലധികം സ്ഥലത്തു ചേർക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

(3) ചില്ലയോ അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗമോ, ആയിരിക്കുന്നതോ, അടങ്ങുന്നതോ ആയ നിയമസഭാ നിര്യോജകമണ്ഡലങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സമ്മതിദായകപ്പട്ടികകൾ, 1950-ലെ മനപ്രാതിനിധ്യആക്റ്റിന്റെ അനുബന്ധിച്ച പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയോ, പുനഃശോധന ചെയ്യുകയോ ഭേദഗതി ചെയ്യുകയോ, ചെയ്യാതിനുശേഷം കഴിയുന്നതു വേഗം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനം ഈ ആവശ്യത്തിന് അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഏതൊരാളും, ചില്ലയ്ക്കു സംബന്ധിക്കുന്ന മേപ്പടി പട്ടികകളുടെയോ, അവയിലുള്ള ഭേദഗതികളുടെയോ ഭാഗങ്ങൾ അതതു സംഗതിപോലെ ചില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ സമ്മതിദായകപ്പട്ടികയോടോ, ആ പട്ടികയിൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതികളോടോ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്നമായിരിക്കണം.

(4) മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശം സംബന്ധിച്ച് ചില്ലാ കൌൺസിലിനുള്ള സമ്മതിദായകപ്പട്ടിക, ദാദോ സർക്കിളിനു പ്രത്യേക ഭാഗങ്ങളായി വിഭജിക്കേണ്ടതാണ്.

(5) ചില്ലാ കൌൺസിലിനു വേണ്ടിയുള്ള സമ്മതിദായകപ്പട്ടികയോ അതിൽ വരുത്തിയ വല്ല ഭേദഗതികളോ, (3)-ാം ഉപവകുപ്പുകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതോ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശത്തിന്റെ സർക്കിളികളോയുള്ള വിഭജനം മാറ്റുകയോ, ചില്ലാ കൌൺസിൽ പ്രദേശം വ്യക്തമാക്കപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനം അതതു സംഗതിപോലെ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശത്തിന്റെ സർക്കിളികളോയുള്ള വിഭജനത്തിനോ, സർക്കിളികളോ മാറ്റങ്ങൾക്കോ, പ്രദേശത്തിന്റെ വ്യക്തമാക്കപ്പെടുത്തലിനോ പ്രാബല്യം നൽകുന്നതിനായി, (6)-ാം വകുപ്പ് (7)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമാകും. നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന വിധത്തിലും ചില്ലാ കൌൺസിലിനു വേണ്ടിയുള്ള സമ്മതിദായകപ്പട്ടികയോ, ആ പട്ടികയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗമോ വീണ്ടും ഉൾപ്പെടുത്തി വീണ്ടും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിന് അധികാരപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

(6) അങ്ങനെ പുനഃശോധന ചെയ്യാവുന്നതല്ലാത്ത ചില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ സമ്മതിദായകപ്പട്ടികയിൽ പേരുള്ള ദാദോ അന്തരം, അതു ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിലിരിക്കുന്നേടത്തോളം കാലം, ഏറ്റുമാനൂരിലും അതിനെ വല്ല പ്രകാരവും പുതുക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ പുതുക്കലിനു വിധേയമായും, ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായും തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടുചെയ്യുന്നതിന് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്; അങ്ങനെയുള്ള പട്ടികയിൽ പേരു കാണാത്തതോ മറ്റൊരാളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടുചെയ്യുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.





19. **തിരഞ്ഞെടുപ്പു കുറ്റങ്ങൾക്കു കുറ്റസ്ഥാപനം ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെ അയോഗ്യത.**—ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാനിയമം 9 ഘ ഘന അദ്ധ്യായപ്രകാരമോ, ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ റെറസ്യം ലംഘിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച ഏതെങ്കിലും നിയമമോ ചട്ടമോ പ്രകാരമോ ശിക്ഷിക്കത്തക്ക ഒരു കുറ്റത്തിനു കുറ്റസ്ഥാപനം ചെയ്യപ്പെട്ട ഏതൊരാളും; അയാളുടെ കുറ്റസ്ഥാപന നിയമകൃത്യം അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കോ, ഉത്തരവുപുലം കോടതി നിശ്ചയിക്കാവുന്നതിലും കുറവായ കാലത്തേയ്ക്കോ ഈ ആക്ട് സംബന്ധിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടുചെയ്യുന്നതിനോ, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതിനോ, ഒരു മില്ലാകൗൺസിൽ അംഗത്തിന്റെ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്നതിനോ അയോഗ്യനായിരിക്കുന്നതാണ്.

20. **സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ അയോഗ്യത.**—(1) ഒരു ക്രിമിനൽ കോടതി സാമ്പാർജ്ജിക് ട്രഷ്യൂ ഉൾപ്പെടാത്ത കുറ്റമല്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും കുറ്റത്തിനു നേരമാസത്തിൽ കവിഞ്ഞ കാലത്തേക്കു തടവുകിടന്നു വിടിച്ചു (ആ വിധി വ്യക്യാസപ്പെടുത്തുകയോ, കുറ്റത്തിനു മാപ്പുകൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ) ആൾക്കു ശിക്ഷ അനുഭവിക്കുമ്പോഴും, ശിക്ഷ അവസാനിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ അഞ്ചു വർഷത്തേക്കും അംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതിനു യോഗ്യതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

എന്നാൽ ആ ശിക്ഷ ഒരു അയോഗ്യനായിത്തീരുന്നതല്ലെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) നിയമന ദിവസമോ തിരഞ്ഞെടുപ്പു ദിവസമോ മേൽ,—

(എ) ചിത്തഭ്രമമുള്ളവനാണെന്നു തീർപ്പു കല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയോ;

(ബി) ഒരു വിദേശ സംസ്ഥാനത്തെ പെൺമതം സ്വന്തമായോ അയാൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു വിദേശസംസ്ഥാനത്തോടു കൂറോ ഭക്തിയോ തനിക്കുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ

(സി) വല്ല തിരഞ്ഞെടുപ്പു കുറ്റത്തിനും ക്രിമിനൽ കോടതി, അയാളെ ശിക്ഷിച്ചിരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ചുള്ള മുന്നടുപ്പുകൾ നിമിത്തം വല്ല തിരഞ്ഞെടുപ്പുവകാശവും വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ നിന്നു അയോഗ്യനാക്കിയിരിക്കുകയും; അങ്ങനെ ശിക്ഷിക്കുകയോ അയോഗ്യനാക്കുകയോ ചെയ്തു തീർന്നിട്ടുള്ള മുതലും അഞ്ചുവർഷം കഴിയാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയോ;

എന്നാൽ (സി) എന്ന ലക്ഷ്യപ്രകാരമുള്ള അയോഗ്യത ഗവണ്മെന്റിനു ഔക്തമെന്നു തോന്നിയാൽ, യാതൊരു സമയത്തും നികാവാൻതാണ്.

(ഡി) പാപ്പാറാണെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ച ആളോ; അല്ലെങ്കിൽ മോചിതനാകാത്ത പാപ്പാറോ ആയിരിക്കുകയോ;

(ഇ) മില്ലാകൗൺസിലുമായി ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തീവണ്ടിപ്പടയോടുകൂടിയോ കരാറിലോ, അഥവാ അതാൻ വേണ്ടി ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും മോചിതിലോ, ഒരു കമ്പനിയിലോ പരസ്പരസഹായ സംഘത്തിലോ (ഡയറക്ടറാണല്ലോ) ഒരു മോചിതിക്കാരനെന്ന നിലയിലോഴികയോ, അല്ലെങ്കിൽ ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള ചട്ടങ്ങൾ മൂലം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരമൊഴികെയോ, ഡബ്ബിളുള്ള ആൾ ആയിരിക്കുകയോ;

**വിശദീകരണം.**—മേൽ മില്ലാകൗൺസിലിന്റെ കാർട്ടാദികൾ സംബന്ധിച്ച വല്ല പരസ്യവും ചേക്കാവുന്ന വല്ല വർത്തനപത്രത്തിലും അയാൾക്കു പങ്കോ ബന്ധമോ ഉണ്ടെന്നുള്ള കാരണത്താലോ, അല്ലെങ്കിൽ മില്ലാകൗൺസിലോ അതിന്റെ അവശ്യകർമ്മമോ വന്നു വല്ല വായ്പയിലും ഡിബന്റർ കടപ്പത്രം കൈവശം വയ്ക്കുകയോ, ദേവിയത്തിൽ തസ്തികപ്പെട്ടിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന കാരണത്താലോ, ഈ ഉപകല്പനകൾ അയോഗ്യനായിരിക്കുന്നതല്ല;

(എഫ്) മില്ലാകൗൺസിലിനു വേണ്ടി പ്രതിഫലം പറ്റുന്ന ചീതൽ പ്രാക്ടീസണറായോ, മില്ലാ കൗൺസിലിനെതിരായ ചീതൽ പ്രാക്ടീസണറായോ മോചിതിൽ ഏർപ്പെട്ടുകയോ;

(ജി) ജില്ലാ കൗൺസിൽ പ്രദേശത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തു വിചാരണാധികാരമുള്ള ഓണററി മജിസ്ട്രേട്ട് ആയിരിക്കുകയോ;

(എച്ച്) മുമ്പുതന്നെ ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ അംഗമായിരിക്കുകയും, തന്റെ ഉദ്യോഗകാലാവധി, പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഉദ്യോഗത്തിൽ വരുന്നതിനു മുമ്പ് അവസാനിക്കാതിരിക്കുകയും, അല്ലെങ്കിൽ ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ അംഗമായി മുമ്പുതന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയും, തന്റെ ഉദ്യോഗകാലാവധി ഇനിയും ആരംഭിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയോ;

(ഐ) മേല്പറഞ്ഞ തിയതിക്ക് ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്ന അംഗത്തിന്റെ ജീവനക്കാരനോ, മുതലാളിയോ, ഭൗമുദോഗിക സമാർപ്പിനേറോ ഭൗമുദോഗിക മേല്പറയുന്ന സ്ഥാനം നായിരിക്കുകയോ; അല്ലെങ്കിൽ ഇദ്ദേഹം പലകാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ജീവനക്കാരനോ, സംസ്ഥാനതലത്തെ റിപ്പോർട്ടറോ ഭക്തൃഗവണ്മന്റെ റിപ്പോർട്ടറോ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ, ജീവനക്കാരനോ, അല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു സഹായമോ, ഗ്രാന്റോ ലഭിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനത്തിലേയോ, ഗവണ്മെന്റ് പരസ്യപ്പെടുത്തലയ മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥാപനത്തിലേയോ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ജീവനക്കാരനോ ആയിരിക്കുകയോ;

(ഐ) മുൻവർക്കും വരെയും, അതു ഉൾപ്പെടെയും, ജില്ലാ കൗൺസിലിലേക്ക് (മുൻമേൽപ്പകാരണമെന്ന നിലയിലല്ലാതെ) താൻ കോടുകേണു ഏതാനും സംബന്ധിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയും, അതു സംബന്ധിച്ചു ഒരു ഫീല്ഡ് നോട്ടീസോ യഥാവിധി തന്റെ പേര് നടത്തിയിട്ടു, അതിൽ വല്ല സമയവും നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ സമയം കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയോ;

(കെ) ഗവണ്മെന്റ് സർവ്വീസിൽനിന്നോ, ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരണമുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും സർവ്വീസിൽനിന്നും ഡിസ്മിസ്സ് ചെയ്യപ്പെടുകയോ, സസ്പെൻഡ് ചെയ്യപ്പെടുകയോ ചെയ്തിരിക്കുകയോ;

(എൽ) അഡ്വക്കേറ്ററായിട്ടോ വക്കീലായിട്ടോ, പ്രാക്റ്റീസിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനു നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയോ; (എം) കൗൺസിലിലോ, ചെമ്പിനേറുകാർ പാടില്ലാത്ത ഉരമയോ ആയിരിക്കുകയോ, ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, അയാൾക്ക് അംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാൻ യോഗ്യതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

21. അംഗങ്ങളുടെ അയോഗ്യത. — 23-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി, ഭരണഘടന.

(എ) 20-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ വിവരിക്കപ്പെട്ട ശിക്ഷയ്ക്കും കുറ്റത്തിനും ഒരു ക്രിമിനൽ കോടതി അയാൾക്കു ശിക്ഷ വിധിച്ചിരിക്കുകയോ—പക്ഷെ ആ ശിക്ഷ ഒരു അയോഗ്യതയായിത്തീരുന്നതല്ലെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് നിർദ്ദേശിക്കാതിരിക്കുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ

(ബി) ചിത്തഭ്രമമുള്ള ആളാണെന്ന് തീർപ്പു കൽപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയോ;

(സി) ഒരു വിദേശസംസ്ഥാനത്തെ പെരുകാലം സ്വമേധയാ അയാൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു വിദേശസംസ്ഥാനത്തോടു കൂറോ ഭക്തിയോ തന്നിരിക്കണമെന്ന സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ

(ഡി) വല്ല തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാരന്തിനും ക്രിമിനൽ കോടതി അയാളെ ശിക്ഷിച്ചിരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ചുള്ള മുൻകരുതലുകളോടുകൂടി വല്ല തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാരന്റെ വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽനിന്നും അയോഗ്യനാക്കിയിരിക്കുകയും, അങ്ങനെ ശിക്ഷിക്കുകയോ അയോഗ്യനാക്കുകയോ ചെയ്തു തീയതി മുതൽക്ക് അഞ്ചു വർഷം കഴിയാതെ വരുന്നതുവരെ ചെയ്യുകയോ—പക്ഷെ അങ്ങനെയുള്ള ശിക്ഷ ഒരു അയോഗ്യതയായിത്തീരുന്നതല്ലെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് നിർദ്ദേശിക്കാതിരിക്കുന്നു;

(ഇ) പാപ്പരാണെന്നു വിധികിട്ടാൻ അപേക്ഷിച്ചിരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ വിധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയോ;

(എഫ്) ജില്ലാ കൗൺസിലുമായി ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നിലവിലിരിക്കുന്ന വല്ല കരാറിലോ, അഥവാ അതിനുവേണ്ടി ചെയ്യുകോണ്ടിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും മേഖലയിലോ, ഒരു കമ്പനിയിലോ പരസ്പരസഹായ സംഘത്തിലോ (ഡയ

റക്ടറാലോകെയുള്ള) ഒരു ഭാവനിക്കാരെന്ന നിലയിലൊഴികെയും, അല്ലെങ്കിൽ ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾമൂലം അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരമൊഴികെയും, ഏതെങ്കിലും ബന്ധം സമ്പാദിക്കുകയോ,

വിശദീകരണം.—ഭാരാളം, ജില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ കൗൺസിലർ സംബന്ധിച്ചു വല്ല പരസ്യവും ചേർക്കുന്ന വല്ല വൺമാനപ്പത്രത്തിലും അയാൾക്കു പങ്കോ പന്ധമോ ഉണ്ടെന്നുള്ള കാരണത്താലോ, അല്ലെങ്കിൽ ജില്ലാ കൌൺസിലോ, അതിന്റെ ആവശ്യമനുസരിച്ചോ വാങ്ങുന്ന വല്ല വായ്പയിലും ഡിവിഡന്റ് കടപ്പത്രം കൈവരുംവയ്ക്കുകയോ, മറ്റ് വിധത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന കാരണത്താലോ, ഈ ഉപവകുപ്പുകാരും അയോഗ്യനായിരിക്കുന്നതല്ല;

(ബി) ജില്ലാ കൌൺസിലിനുവേണ്ടി പ്രതിമാസം പറന്നു ചീതൽ പ്രാക്ടീകനായി നിയമിതനായിരിക്കുകയോ, ജില്ലാ കൌൺസിലിനെതിരായ ചീതൽ പ്രാക്ടീകനായി ഹോമി സപ്ലൈകൾക്കയോ;

(ഐ) ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായോ, ജീവനക്കാരനായോ, സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റിന്റെയോ കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിന്റെയോ ഉദ്യോഗസ്ഥനായോ, ജീവനക്കാരനായോ, അല്ലെങ്കിൽ 20(2) (i)-ാം വകുപ്പിൽപ്പെടുന്ന ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽപ്പെട്ട സ്ഥാപനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനായോ ജീവനക്കാരനായോ നിയമിതനാവുകയോ;

(ഐ) ജില്ലയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തു വിചാരണാധികാരമുള്ള ഭാഗനറി മജിസ്ട്രേറ്റായി നിയമിതനാവുകയോ;

(ഐ) ചേററതെങ്കിലും അംഗത്തിന്റെ കീഴിൽ ഹോമി സപ്ലൈകൾക്കയോ, ആ അംഗത്തിന്റെ ഭൗതിക സമ്പോർഡിനേറ്റ് ആയിത്തീരുകയോ;

(കെ) ജില്ലയിലുള്ള താമസം മതിയാക്കുകയോ;

(എൽ) ജില്ലാ കൌൺസിലിനു (ഭരമൽപ്പകാരെന്ന നിലയിലല്ലാതെ) താൻ കൊടുക്കാനുള്ള ഏതെങ്കിലും ഇനം സംബന്ധിച്ച കടിയ്ക്കുക, ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾമൂലം അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള കടിയ്ക്കുക, അയച്ചുതന്നശേഷം മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിലോ, അല്ലെങ്കിൽ, ഏതെങ്കിലും ബില്ലോ നോട്ടീസോ അയയ്ക്കണമെന്ന് ആ ചട്ടങ്ങളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട അതായ ഏതെങ്കിലും കടിയ്ക്കുകയുടെ കാര്യത്തിൽ, കടിയ്ക്കുക അടയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയോ, സെക്രട്ടറി ഒരു നോട്ടീസ് മുറുപ്പുകാരും തനിക്കു അയച്ചു തിന്നശേഷം മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിലോ കൊടുക്കാൻ വീഴ്ചവരുത്തുകയോ;

(എം) കപ്പലുടമയായിരിക്കുകയോ;

(എൻ) അതതു സംഗതിപോലെ തന്റെ ഉദ്യോഗകാലം ആരംഭിക്കുന്ന തീയതി മുതൽക്കോ അല്ലെങ്കിൽ താൻ ഹാജരായ അവസാനയോഗത്തിന്റെ തീയതി മുതൽക്കോ; അല്ലെങ്കിൽ 22-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരംതന്നെ അംഗമായി വീണ്ടും പ്രവേശിച്ചിട്ടു തീയതി മുതൽക്കോ, തുടർച്ചയായി മൂന്നു മാസക്കാലം ജില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ യോഗങ്ങളിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത കാലത്തിനുള്ളിൽ മൂന്നു കറവാതി യോഗങ്ങൾ കൂടിയിട്ടുള്ളപക്ഷം, പ്രസ്തുത തീയതിക്കുശേഷം നടത്തിയ തുടർച്ചയുള്ള മൂന്നു യോഗങ്ങളിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതായാൽ, അംഗമല്ലാതായിത്തീരുന്നതാണ്.

എന്നാൽ ഒരു അംഗം ഹാജരാകാതിരുന്ന യാതൊരു യോഗവും,—

(i) ആ യോഗം സംബന്ധിച്ചു അയാൾക്ക് യഥാവിധി നോട്ടീസ് കൊടുക്കിയിട്ടില്ലാത്തപക്ഷമോ;

(ii) ഒരു സാധാരണയോഗത്തിന് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട തിനേക്കുറവു കറഞ്ഞ കാലത്തെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തതിനുശേഷം യോഗം കൂടിയിട്ടുള്ള പക്ഷമോ, അല്ലെങ്കിൽ,

(iii) അംഗങ്ങളുടെ ആവശ്യമനുസരിച്ചു യോഗം കൂടിയിട്ടുള്ള പക്ഷമോ, ഈ ഖണ്ഡപ്രകാരം അയാൾക്കു വിപരീതമായി കണക്കുകൾ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

22. അംഗങ്ങളെ ഉദ്യോഗത്തിൽ യഥാസ്ഥാനത്താക്കൽ.—(1) 19-ാം

വകുപ്പുകാരന്മാർ, 21-ാം വകുപ്പ് (ഐ) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരമോ മറ്റോ അംഗ മല്ലാതായിത്തീർന്നാൽ, ആ ശിക്ഷ അപ്പീലിവിധമോ റിവിഷനിലോ ഉൾപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിലും, ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെടുമ്പോഴും അഥവാ ശിക്ഷയുടെ ഉണ്ടായിത്തീരുന്ന അയോഗ്യത ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവുമൂലം നീക്കം ചെയ്യുമ്പോഴും അയാളെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നു അറ്റക്കേടും, അങ്ങനെ ആകുന്നതു്, അയാളെ ഏകകാലത്തേക്കു തിരഞ്ഞെടുത്തുവോ അതിൽ, അങ്ങനെ നിന്നു ആകുന്ന തീയതിയിൽ കഴിഞ്ഞുപോയിട്ടില്ലാതെ ശേഷിക്കാവുന്ന കാലത്തേക്കായിരിക്കേണ്ടതും, ആ ഒഴിവിലേക്കു് ഇട കാലത്തു നിയമിക്കുവാൻ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു ഏകദേശം, അപ്രകാരം നിന്നു ആക്കുമ്പോൾ, ഉദ്യോഗം ഒഴിവേണ്ടതുമാണു്.

(2) 21-ാം വകുപ്പ് (ഐ) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം മറ്റോ അംഗമല്ലാതായിത്തീർന്നാൽ, സെക്രട്ടറി ആ വിവരം വേലാമൂലം ഉടനടി അയാളെ അറിയിക്കേണ്ടതും, അതു മില്ലം കൌൺസിലിന്റെ അടുത്ത യോഗത്തിൽ ആ കൌൺസിലിന്റേ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യേണ്ടതുമാണു്. അങ്ങനെയുള്ള ആൾ, മില്ലം കൌൺസിലിന്റെ അടുത്ത യോഗമുടനീടമേ അതിനു മുമ്പോ, അല്ലെങ്കിൽ ആ അറിവു ലഭിച്ചതിനു ശേഷം പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിനകമോ, തന്നെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നു ആക്കണമെന്നു മില്ലം കൌൺസിലിനോടു് അപേക്ഷിച്ചാൽ, ആ അപേക്ഷ കിട്ടിയതിനുശേഷം അടുത്ത യോഗത്തിൽ മില്ലം കൌൺസിലിനു് അയാളെ വീണ്ടും അംഗമായി ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കാവുന്നതാണു്.

എന്നാൽ, മറ്റോ അയാളുടെ ഉദ്യോഗ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യത്തിലധികം അപ്രകാരം വീണ്ടും നിയമിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

23. നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനം തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ സാധ്യതയെപ്പറ്റി നിശ്ചയിക്കൽ.—(1) (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട

മുട്ടുള്ള മറ്റോ, അതിൽ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ള കാലാവധിക്കുള്ളിൽ, മറ്റോ പക്ഷം വേറാപ്പിക്കുന്നതായാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനത്തിനു്, ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന അനേകങ്ങളിലൊന്നേക്കു ശേഷം വല്ല മംബർമാർ 17-ാം വകുപ്പിലെയോ, 18-ാം വകുപ്പിലെയോ, 19-ാം വകുപ്പിലെയോ, 20-ാം വകുപ്പിലെയോ വ്യവസ്ഥകൾക്കു് വിരുദ്ധമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരും, ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചു് വല്ല അഴിമതിയോ ക്രമക്കേടോ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നോ, പട്ടികജാതികൾക്കും പട്ടികവർഗ്ഗങ്ങൾക്കും സ്ത്രീകൾക്കും സീറകൾ സംവരണം ചെയ്യുന്നതും മെമ്പർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥനും വല്ല മറ്റൊരാളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു നിയമസഭയുടെ അടുത്ത ആ നടപടിയോ, അഴിമതിയോ, ക്രമക്കേടോ, മറ്റോ, തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഫലത്തെ സുഗമമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നോ ബോധ്യമായാൽ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനത്തിനു്, 22-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു് വിധേയമായി, ആ മംബർമാരെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു് അസാധ്യമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കാവുന്നതും ആ പ്രഖ്യാപനം അവസാനത്തേക്കായിരിക്കുന്നതുമാകുന്നു.

എന്നാൽ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനത്തിനു്, ഒരു മംബർ, അഴിമതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ബോധ്യമായാൽ, ആ അധികാരസ്ഥാനം, ആ അഴിമതി തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഫലത്തെ സുഗമമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും ഒരി, ആ മംബർമാരെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു് അസാധ്യമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതും, ആ പ്രഖ്യാപനം അവസാനത്തേക്കായിരിക്കുന്നതുമാകുന്നു.

മറ്റൊരു, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനം, ഏതെങ്കിലും മംബർമാരെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു് അഴിമതി ഉണ്ടായാട്ടുണ്ടെന്നു കരണത്തിന്മേൽ അസാധ്യമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതായാൽ, അതിനു്, അയാളോ, വല്ല അഴിമതിയും ചെയ്ത മറ്റൊരു വല്ല ആളോ, അല്ലെങ്കിൽ കവിയാതെ ഒരു കാലത്തേക്കു് വല്ല വേട്ടവകാശവും വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും, ഏതെങ്കിലും മില്ലം കൌൺസിലിലെ അംഗമായിരിക്കുന്നതിനും അയോഗ്യനാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കാവുന്നതും ആ അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ കീഴ്മറണം അവസാനത്തേക്കായിരിക്കുന്നതുമാണു്.

എന്നതന്നെയല്ല, യാതൊരാളെയും സംബന്ധിച്ചു അങ്ങനെയല്ല യാതൊരു പ്രവൃത്തിയുമില്ല, ആ ആളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം. അല്പകരം പ്രവൃത്തികളാകാതെ വല്ല കാരണവുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു കാണിക്കാൻ അയാൾക്ക് ഒരു അവസരം നൽകാതെ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

എന്നിടത്തുപോലും, ഗവണ്മെന്റിന് യുക്തമാണെന്നു തോന്നുന്നപക്ഷം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ഇനിനാൽ അധികാരം കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഉത്തരവുമുപേ, ആ ആളിനെ അങ്ങനെയുള്ള അയോഗ്യതയിൽ നിന്നും ഒതുവസരത്തിലും ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്.

വിശദീകരണം.—ഈ ഉപവകുപ്പിൽ കാണുന്ന "തെറം" എന്ന പദത്തിൽ പട്ടികജാതികൾക്കും, പട്ടികവർഗ്ഗങ്ങൾക്കും, സ്ത്രീകൾക്കും സീറകൾക്കും സംവരണം ചെയ്യുന്നതും, മെംബർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ വല്ല പ്രകാരവും ലംഘിക്കുന്നതോ, നല്ലൊക്കെ വിട്ടുപോകുന്നതോ, അനുസരിക്കാതിരിക്കുന്നതോ ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞ വല്ല പ്രശ്നവും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടുചെയ്യാൻ യോഗ്യതയുള്ള ഏതൊരാൾക്കും, തിരഞ്ഞെടുപ്പുമെല്ലാം പ്രവൃത്തികളിൽ പങ്കെടുക്കാനോ പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഏതു സമയത്തും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാര സ്ഥാനത്തോടു് ആ പ്രശ്നം തിരമാനിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാകുന്നു.

(3) മൊറം—

(എ) വല്ല സ്ഥാനാർത്ഥിക്കും അനുകൂലമായി വോട്ടുചെയ്യാനോ, ചെയ്യാതിരിക്കാനോ വേണ്ടി വല്ല സമ്മതിദായകനെയും പ്രേരിപ്പിക്കാൻ പണമോ, വിചിത്രമായ വല്ല പ്രതിഫലമോ നൽകുമെന്നു പറയുകയോ നൽകുകയോ, വ്യക്തിപരമായ ലാഭം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുമെന്നു് വല്ല വാഗ്ദാനവും നൽകുകയോ, വല്ല ആളേയും ക്ഷിതമേല്പിക്കുമെന്നു് വേണ്ടിട്ടുള്ളതുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ

(ബി) (അൻതരണയോ, തൻറ കുടുംബാംഗങ്ങളോ, അൻറ ഏതെങ്കിലും അല്ലാതെ) വല്ല സമ്മതിദായകനെയും വല്ല പോളിംഗ് സ്റ്റേഷനിൽ വേക്കോ, അവിടെ നിന്നോ കൊണ്ടുപോകാനായി വല്ല വാഹനമോ യാനപാത്രമോ പണം കൊടുത്തോ മറ്റുപ്രകാരത്തിലോ വാടകയെടുക്കുകയോ സമ്പാദിക്കുകയോ, ചെയ്യുന്നതായാൽ,—

അയാൾ അഴിമതി ചെയ്തു എന്നു കരുതേണ്ടതാണ്.

വിശദീകരണം.—(1) സ്ഥാനാർത്ഥിയുടെ അറിവോടും സമ്മതത്തോടും കൂടിയോ, അല്ലെങ്കിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ചു് ആ സ്ഥാനാർത്ഥിയുടെ പോതുവായോ പ്രത്യേകമായോ ഉള്ള അധികാരത്തിൻകീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ആളോ അഴിമതി ചെയ്യുന്നതായാൽ, ആ സ്ഥാനാർത്ഥി അഴിമതി ചെയ്തതായി കരുതേണ്ടതാണ്.

വിശദീകരണം 2.—“വ്യക്തിപരമായ ലാഭം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുമെന്നു വാഗ്ദാനം” എന്ന പ്രയോഗത്തിൽ—

(i) മില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ മുമ്പാകെ, പരിഗണനയുപേക്ഷിക്കുന്നവല്ല പ്രത്യേക പ്രമേയത്തിനും അനുകൂലമായോ, പ്രതികൂലമായോ വോട്ടു ചെയ്യാമെന്നുള്ള വാഗ്ദാനം ഉൾപ്പെടാത്തതും, റൂണാൽ,

(ii) അതിനു വിധേയമായി, തൻറ തന്നെയോ, അല്ലെങ്കിൽ തനിക്ക് കാല്പനമുള്ള വല്ല ആളുടെയോ ഇണാനുഭവത്തിനുള്ള വാഗ്ദാനം ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു.

വിശദീകരണം 3.—“വാഹനം” അല്ലെങ്കിൽ “യാനപാത്രം” എന്ന പദത്തിൽ “യാന്ത്രികശക്തിയാലോ മറ്റു വിധത്തിലോ ചലിക്കുന്നതും, മറ്റു വാഹനങ്ങളെ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനോ, മറ്റു വല്ലതിനുമോ ഉപയോഗിക്കുന്നതും, രേഖയിലോ വെള്ളത്തിലോ കൂടിയുള്ള ഗതാഗതത്തിനു ഉപയോഗിക്കുന്നതോ, ഉപയോഗിക്കേണ്ടതോ ആയതുമായ വല്ല വാഹനമോ യാനപാത്രമോ എന്നു് അർത്ഥമാകുന്നു.



(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും നടത്തിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ, പ്രസിഡൻററു വൈസ് പ്രസിഡൻററു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിൽ, പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തേണ്ടതാണ്.

(3) മില്ലാ കൗൺസിൽ പ്രസിഡൻററും—

(എ) മില്ലാ കൗൺസിലിലെ അംഗമെന്ന നിലയിലുള്ള തന്റെ ഉദ്യോഗ കാലാവധി അവസാനിക്കുകയോ, മറ്റു വിധത്തിൽ താൻ അങ്ങനെ അംഗമല്ലാതായി തീരുകയോ,

(ബി) വല്ല പഞ്ചായത്തിന്റെയും പ്രസിഡൻററും, വൈസ് പ്രസിഡൻററും ആയോ വല്ല മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിന്റെയും ചെയർമാനോ വൈസ് ചെയർമാനോ ആയോ, അല്ലെങ്കിൽ, മില്ലയിലെ വല്ല കോർപ്പറേഷന്റെയും മേയറായോ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്താൽ, തന്റെ ഉദ്യോഗം വിട്ടൊഴിഞ്ഞതായി കരുതേണ്ടതാണ്.

(4) മില്ലാ കൗൺസിൽ വൈസ് പ്രസിഡൻററും—

(എ) പ്രസിഡൻററായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയോ,

(ബി) മില്ലാ കൗൺസിലിലെ അംഗമെന്ന നിലയിലുള്ള തന്റെ ഉദ്യോഗ കാലാവധി അവസാനിക്കുകയോ, മറ്റു വിധത്തിൽ താൻ അങ്ങനെ അംഗമല്ലാതായി തീരുകയോ;

(സി) മില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡൻററായോ, വല്ല പഞ്ചായത്തിന്റെയും പ്രസിഡൻററോ വൈസ് പ്രസിഡൻററോ ആയോ, വല്ല മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിന്റെയും ചെയർമാനോ വൈസ് ചെയർമാനോ ആയോ, മില്ലയിലെ വല്ല കോർപ്പറേഷന്റെയും മേയറായോ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്താൽ, തന്റെ ഉദ്യോഗം വിട്ടൊഴിഞ്ഞതായി കരുതേണ്ടതാണ്.

26. ഔദ്യോഗിക സത്യപ്രതിജ്ഞ.—(1) മില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ

പ്രഥമയോഗത്തിനുശേഷം, സെക്ഷൻ 20(1) വേദത്തിൽ, മില്ലാ കൗൺസിൽ പ്രസിഡൻററും, വൈസ് പ്രസിഡൻററും, അംഗങ്ങളും, ഈ ആക്ടിലെ 1-ാം പട്ടികയിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഫോറത്തിൽ ഔദ്യോഗിക സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പ്രസിഡൻററും വൈസ് പ്രസിഡൻററും നിശ്ചയിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മൂസാകെയും, വൈസ് പ്രസിഡൻററും ഓഫീസറായോ പ്രസിഡൻററിന്റെ മൂസാകെയും ആണ് സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യേണ്ടത്.

(2) അപ്രകാരം സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത യാതൊരാളും യാതൊരു യോഗനടപടികളിലും വോട്ടുചെയ്യുവാനോ പങ്കെടുക്കാനോ പാടില്ലാത്തതും, അയാളെ മില്ലാ കൗൺസിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്ന യാതൊരു കമ്മിറ്റിയിലും അംഗമായി ഉൾപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലാത്തതും ആകുന്നു.

(3) അതതു സംഗതിപോലെ, 14-ാം വകുപ്പുകാരും നിയമിക്കപ്പെട്ട ഭരണസമിതിയുടെ ചെയർമാനും, അംഗങ്ങളും അല്ലെങ്കിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റററും, ഗവണ്മെൻററും പ്രത്യേകം പര്യാപ്തന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മൂസാകെയും ഈ ആക്ടിലെ II-ാം പട്ടികയിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഫോറത്തിൽ ഔദ്യോഗിക സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യേണ്ടതും, അപ്രകാരം സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത യാതൊരാളും കമ്മിറ്റിയിലോ ചെയർമാനായോ അംഗമായോ അല്ലെങ്കിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റററായോ ഉദ്യോഗം ഏറ്റെടുക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും ആകുന്നു.

27. പ്രസിഡൻറിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ—പ്രസിഡൻററും—

(1) വൈസ് പ്രസിഡൻറിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു വേണ്ട ഏർപ്പാട് ചെയ്യുകയും,

(2) മില്ലാ കൗൺസിൽ യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചുകൂട്ടുകയും,

(3) ഈ ആക്ടിലെ നിയമങ്ങൾ പ്രസിഡൻറിന്റെ മേൽ പ്രത്യേകം ചുമത്തിയിട്ടുള്ളവ പ്രസിഡൻറിനു നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതോ ആയ ഏറ്റവും കൃത്യങ്ങളും നിർവ്വഹിക്കുകയും, ഏറ്റവും അധികാരങ്ങളും വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.



28. പ്രസിഡൻറിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ കൈമാറുകയും ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യും, പ്രസിഡൻറുദ്യോഗത്തിൽ വരുന്ന ഒഴിവിൽ ആരെ നിയമിക്കും. — (1) പ്രസിഡൻറുദ്യോഗം ഒഴിവായിരുന്നാൽ, പുതിയ ഒരു പ്രസിഡൻറിനെ തിരഞ്ഞെടുത്തതായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും, അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗം ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുവരെ, വൈസ് പ്രസിഡൻറ്, പ്രസിഡൻറിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) പ്രസിഡൻറ്, അധികാരാന്തിയിൽ നിന്നും, പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിൽ കൂടുതലായി, തുടർന്ന് റൊജരില്ലാതിരിക്കുകയോ, അദ്ദേഹത്തിന് അപ്രാപ്തി സംഭവിക്കുകയോ ചെയ്താൽ, അങ്ങിനെ റൊജരില്ലാതിരിക്കുകയോ പ്രാപ്തിയില്ലാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന സമയത്തു ജി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കപ്പെടാവുന്ന പരിതസ്ഥിതികളിലൊഴികെ, വൈസ് പ്രസിഡൻറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) പ്രസിഡന്റിന്റെ ഉദ്യോഗം ഒഴിവായിരിക്കുകയോ പ്രസിഡൻറ് അധികാരാന്തിയിൽനിന്നും പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിൽ കൂടുതലായി തുടർന്ന് റൊജരില്ലാതിരിക്കുകയോ, അദ്ദേഹത്തിന് അപ്രാപ്തി സംഭവിക്കുകയോ ചെയ്യുകയും ഒന്നുകിൽ വൈസ് പ്രസിഡൻറുദ്യോഗത്തിൽ ഒഴിവു ഉണ്ടായിരിക്കുകയും അല്ലെങ്കിൽ വൈസ് പ്രസിഡൻറ് അധികാരാന്തിയിൽനിന്നും പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിൽ കൂടുതലായി തുടർന്ന് റൊജരില്ലാതിരിക്കുകയോ അദ്ദേഹത്തിന് അപ്രാപ്തി സംഭവിച്ചിരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ പ്രസിഡൻറിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനം ഇതിലേയ്ക്ക് നിയമിക്കുന്ന ഒരു മില്ലാ കൌൺസിലംഗത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

അങ്ങിനെ നിയമിക്കപ്പെട്ട മില്ലാ കൌൺസിലംഗം (ആ ആരെ ആകാറിംഗ് പ്രസിഡൻറ് എന്നാണു വളിക്കേണ്ടത്) പ്രസിഡൻറിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ അതതു സംഗതിപോലെ ഒരു പുതിയ പ്രസിഡൻറിനെയോ വൈസ് പ്രസിഡൻറിനെയോ തിരഞ്ഞെടുത്തതായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടുകയും അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗം ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്യുകയോ, പ്രസിഡൻറുദ്യോഗം വൈസ് പ്രസിഡൻറോ ഒന്നുകിൽ അധികാരാന്തിയിൽ മടങ്ങി എത്തുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അപ്രാപ്തിയിൽനിന്നും രോഗം പ്രാപിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുവരെ നിർവ്വഹിക്കപ്പെടാവുന്ന നിബന്ധനകൾക്കും തിട്ടങ്ങൾക്കും വിധേയമായി നിയമിക്കേണ്ടതാണ്.

(4) നിർവ്വഹിക്കപ്പെടാവുന്ന ഘട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി, പ്രസിഡൻറിന് രേഖാമൂലമുള്ള ഉത്തരവുമാത്രമല്ല ആ ഉത്തരവ് പ്രത്യേകം പഠനത്തിനായി നിയമനകകളോടും തിട്ടങ്ങളോടുംകൂടി, തന്റെ പ്രവൃത്തികളിൽ വല്ലതും വൈസ് പ്രസിഡൻറിനോ, വൈസ് പ്രസിഡൻറിന്റെ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഒഴിവുണ്ടായിരിക്കുകയോ, വൈസ് പ്രസിഡൻറ് അധികാരാന്തിയിൽനിന്നും പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിൽ കൂടുതലായി തുടരെ റൊജരില്ലാതിരിക്കുകയോ അദ്ദേഹത്തിന് അപ്രാപ്തി സംഭവിച്ചിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിനോ ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്.

(5) പ്രസിഡൻറിന് (2)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം വൈസ് പ്രസിഡൻറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളതോ, (4)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം വൈസ് പ്രസിഡൻറിനോ, വല്ല അംഗത്തിനോ ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതോ ആയ ഏതൊരു പ്രവൃത്തിയും വിനിയോഗിക്കുകയോ നിർവ്വഹിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു നിയന്ത്രിക്കുകയും പുനഃശോധന ചെയ്യുകയും ചെയ്യാൻ ജി അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

29. ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നു വിരമിക്കുന്ന പ്രസിഡൻറ് പുതിയ പ്രസിഡൻറിന് ചാർജ്ജ് ഏല്പിക്കൽ — (1) പുതിയ പ്രസിഡൻറ് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കഴിഞ്ഞാൽ, ഉദ്യോഗം ഒഴിയുന്ന പ്രസിഡൻറോ, പ്രസിഡൻറിന്റെ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന ആരോ, പ്രസിഡൻറിന്റെ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ ചാർജ്ജ്, അദ്ദേഹത്തെ ഏല്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മൂലപാഠം, ഉദ്യോഗം ചെയ്യുന്ന പ്രസിഡൻററാ, പ്രസിഡൻറിന്റെ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന ആരോ, തന്റെ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് ഏല്പിക്കാൻ വീഴ്ച ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ, വിസമ്മതിക്കുകയോ ചെയ്താൽ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനം, ഈ ആവശ്യത്തിനായി അദ്ദേഹം അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥനോ, രേഖാമൂലമുള്ള ഉത്തരവു മുഖേന ഉദ്യോഗം ചെയ്യുന്ന പ്രസിഡൻറിനെയോ, പ്രസിഡൻറിന്റെ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന ആരെയോ; തന്റെ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ ചാർജ്ജ്, ആ പ്രസിഡൻററുടെ അഥവാ പ്രസിഡൻറിന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന ആരും എന്ന നിലയ്ക്ക് തന്റെ കൈവശമുള്ള ഏല്ലാ കടലാസുകളും വസ്തുക്കളും പുതിയ പ്രസിഡൻറിനെ ഉടനടി ഏല്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്.

(3) (2)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നിർദ്ദേശം ആക്കാനോ നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള, ആ ആരും അതനുസരിക്കുന്നതിന് വീഴ്ച ചെയ്തെന്നുപക്ഷം, അയാൾക്കു മേൽ കോടതിയിൽ കുററസ്ഥാപനമായാൽ, ഒരു ഹർജ്ജിൽ കവിയായ്ക്ക ക്യാലറിയെ തടയുവാൻ; ആയിരം രൂപയിൽ കവിയായ്ക്ക പിഴയോ, രണ്ടു കൂടിയോ ശിക്ഷ നൽകേണ്ടതാണ്. നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനം, മുഖേനപ്പെടുത്തിയ ഏതൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും, അപ്രകാരമുള്ള ആളുകളിൽ നിന്നും ഏല്ലാ കടലാസുകളും വസ്തുക്കളും ബലാൽക്കാരേണ കൈവശപ്പെടുത്തി പുതിയ പ്രസിഡൻറിനെ ഏല്പിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

30. രാജി വയ്ക്കാൻ, പ്രസിഡൻറിനും, ഓവസസ് പ്രസിഡൻറിനും, അംഗത്തിനും, ഉള്ള അധികാരം. — പ്രസിഡൻററല്ലാത്ത ഏതൊരു അംഗത്തിനും ഏതൊരു ഓവസസ് പ്രസിഡൻറിനും, പ്രസിഡൻറിന് നോട്ടീസ് നൽകിക്കൊണ്ടും, തന്റെ ഉദ്യോഗം രാജി വയ്ക്കാവുന്നതാണ്. മില്ലാ കൌൺസിലിന് നോട്ടീസ് നൽകിക്കൊണ്ടും പ്രസിഡൻറിന് രാജി വയ്ക്കാവുന്നതാണ്. അപ്രകാരമുള്ള രാജി, ഒരു അംഗത്തിന്റെയോ ഓവസസ് പ്രസിഡൻറിന്റെയോ സംഗതിയിൽ അത് പ്രസിഡൻറിനു ലഭിച്ച തീയതി മുതലും, പ്രസിഡൻറിന്റെ സംഗതിയിൽ, അത് മില്ലാ കൌൺസിൽ യോഗത്തിൽ വയ്ക്കപ്പെട്ട തീയതി മുതലും നടപ്പാകുന്നതാണ്.

31. ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും അവകാശങ്ങൾ:— (1) ഏതൊരു അംഗത്തിനും, മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലുള്ള വല്ല ഉപേക്ഷയോ, മില്ലാ കൌൺസിൽ വക വസ്തുവിന്റെ വല്ല ഭവിയുമാ, ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ച ആവശ്യങ്ങളോ സെക്രട്ടറിയുടെ ഏതു ഉപേക്ഷയിൽപ്പെടുത്താവുന്നതും, ആശാസ്യമെന്നു തോന്നുന്ന വല്ല പരിഷ്കാരവും നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതുമാകുന്നു.

(2) നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടാവുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി ഏല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ ഭരണം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാനും, പ്രസിഡൻറിനോടു ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാനും, അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) സെക്രട്ടറിയുടെ മുൻപ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസ് നൽകിയശേഷം, മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ രേഖകൾ, ഏല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും പ്രവൃത്തി സമയത്തു പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ, കാരണം രേഖാമൂലം നൽകിക്കൊണ്ടും സെക്രട്ടറിക്കു ആ പരിശോധന തടയാവുന്നതാണ്.

32. പ്രസിഡൻററാ, ഓവസസ് പ്രസിഡൻററാ, അംഗമോ, പ്രതിഫലം വാങ്ങാൻ പാടില്ലെന്നും. — പ്രസിഡൻററാ, ഓവസസ് പ്രസിഡൻററാ, അംഗമോ, തന്റെ ആ നിലയ്ക്കും; മറ്റു വല്ല നിലയ്ക്കും താൻ നൽകിയ സേവനത്തിന്, വല്ല ശമ്പളമോ മറ്റു പ്രതിഫലമോ, മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ അധീനതയിലോ നിയന്ത്രണത്തിലോ ഉള്ള ഫണ്ടിൽ നിന്നും പറ്റുകയോ അവർക്കു അതിൽ നിന്നും നൽകുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

33. സെക്രട്ടറിയുടെ നിയമനം. — (1) ഏല്ലാ മില്ലാ കൌൺസിലിനും, ഗവണ്മെൻറ് ഓരോ സെക്രട്ടറിയെ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്. ആ സെക്രട്ടറി ഒരു ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കണം.

(2) മില്ലം കൌൺസിൽ, ഗവണ്മെൻറ് അതതു സമയം നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന ശമ്പളവും അദ്ധ്യക്ഷൻ സെക്രട്ടറിക്കു നൽകേണ്ടതും, ഗവണ്മെൻറിന്റെ കീഴിൽ അയാളോ അയാൾക്കു വേണ്ടിയാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്ന അയാളുടെ സേവനം സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രകാരം അയാളുടെ അവധിക്കാലത്തുള്ള അദ്ധ്യക്ഷൻ, ചേർഷൻ, പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ട് ഇവയ്ക്കു വേണ്ട വിതരണം നൽകേണ്ടതുമാകുന്നു.

(3) ഗവണ്മെൻറിന്, (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയുടെ തരംതിരിക്കൽ, നിയമന സമ്പ്രദായം, സേവനവ്യവസ്ഥകൾ, ശമ്പളവും അദ്ധ്യക്ഷൻ, അച്ചടക്കം, ചെരുമാറ്റം ഇവ (റഗുലേഷൻ മൂലം) നിയന്ത്രിക്കാവുന്നതും, ആ റഗുലേഷനുകൾ മൂലം സംസ്ഥാനത്തിനോടുകൂടി, സെക്രട്ടറിയുടെ (ഗവണ്മെൻറിനാവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന മറ്റ് സർക്കാർ മീവനക്കാരെ കൂട്ടിച്ചേർത്തു) മേ പ്രത്യേക സർവ്വീസോ കേൾക്കാനോ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനു കൂടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതുമാകുന്നു.

(4) മറ്റു വിധത്തിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നുപോഴിരിക്കെ, (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട യാതൊരു സെക്രട്ടറിയും, ഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ, തന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ബന്ധമില്ലാത്ത യാതൊരു മറ്റൊരാളെയും ഏറ്റെടുക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

34. സെക്രട്ടറിയുടെ പ്രവൃത്തികൾ. — (1) സെക്രട്ടറിയുടെ മില്ലം കൌൺസിലിന്റെയോ, അതിന്റെ വല്ല കമ്മിറ്റിയുടെയോ യോഗങ്ങളിൽ ഫാമുലായി അവരുടെ ചർച്ചകളിൽ ഉപദേശകനെന്നനിലയിൽ മാത്രം പങ്കെടുക്കാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതും, എന്നാൽ യാതൊരു പ്രമേയവും അവർ രൂപീകരിക്കാനോ വോട്ട് ചെയ്യാനോ അവകാശമില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

(2) പ്രിസൈഡിംഗ് ഓഫീസർ ആവശ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം, സെക്രട്ടറി, മില്ലം കൌൺസിലിന്റെയോ അതിന്റെ വല്ല കമ്മിറ്റിയുടെയോ ഏതെങ്കിലും യോഗത്തിൽ ഫാമുലാകേണ്ടതാകുന്നു.

(3) മില്ലം കൌൺസിലിന്റെ പ്രമേയങ്ങൾ സെക്രട്ടറി നടപ്പാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

എന്നാൽ, പ്രസിഡൻറിനോ സെക്രട്ടറിയോ, പ്രമേയം നിയമാനുസാരണപാലിക്കപ്പെട്ടതല്ലെന്നോ, ഈ ആക്ട് നൽകിയ അധികാരങ്ങളിൽ കവിഞ്ഞതാണെന്നോ, നടപ്പാക്കിയാൽ, അത്, മനങ്ങളുടെ മീവനയോ, ആരോ ഗുണമോ പോലുള്ള മേൽപ്രകാരമോ അധികാരത്തിലാക്കിയേയ്ക്കുമെന്നോ തോന്നുന്നപക്ഷം, അത് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥന്റെ ഉത്തരവിനായി സെക്രട്ടറി അയയ്ക്കേണ്ടതും, ആ അധികാരസ്ഥന്റെ തീരുമാനം അവസാനത്തേതായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

(4) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി സെക്രട്ടറി മില്ലം കൌൺസിലിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും മീവനക്കാരെയും നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(5) ഈ ആക്ട് നിയമിച്ചാൽ ആക്ട് പ്രകാരമോ സെക്രട്ടറിയുടെ മേൽ പ്രത്യേകം ചുമത്തപ്പെട്ടതോ, സെക്രട്ടറിക്കു നൽകപ്പെട്ടതോ ആയ ഏറ്റവും കൃത്യങ്ങളും സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹിക്കുകയും, ഏറ്റവും അധികാരങ്ങളും വിനിയോഗിക്കുകയും, ഈ ആക്ട് നിയമിച്ചാൽ ആക്ട് പ്രകാരമോ ചുമത്തപ്പെട്ട ഏറ്റവും നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായി, ഈ ആക്ട് നിയമിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനായി, കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസർമാർക്കും വിനിയോഗിക്കുകയും, അതിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ മറുപ്രകാരം നിറവേറ്റുന്നതിന് തേരിട്ട് ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

35. സെക്രട്ടറിയുടെ അടിയന്തിരാധികാരങ്ങൾ. — സെക്രട്ടറിയുടെ, അടിയന്തിരാവസരങ്ങളിൽ, മില്ലം കൌൺസിലിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമായവല്ല മറ്റൊരാളെയോ പ്രവൃത്തിയോ ഉടനെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതുപോലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും ആവശ്യമാണെന്നു അഭിപ്രായമുണ്ടാകുകയും, ആ മറ്റൊരാളെയോ പ്രവൃത്തിയോ നിർവ്വഹിക്കാനോ ചെയ്യാനോ

നിർദ്ദേശിക്കുകയും, ആ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനോ ആ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിനോ വേണ്ടിവന്ന ചെലവും ജില്ലാ കൗൺസിൽ ഫണ്ടിൽനിന്നും നൽകേണ്ടതാണെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ:—

(എ) അദ്ദേഹം, വല്ല പ്രത്യേക ജോലിയുടേയും നിർവ്വഹണത്തെയോ വല്ല പ്രത്യേക പ്രവൃത്തിയോ ചെയ്യുന്നതിനെയോ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ യാതൊരു ഉത്തരവിലും വിപരീതമായി ഈ വകുപ്പുകാരം പ്രവർത്തിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും,

(ബി) ഈ വകുപ്പുകാരം ഏതെങ്കിലും നടപടിയേയും അതിന്റെ കാരണങ്ങളേയും പററി ജില്ലാ കൗൺസിലിന്, അതിന്റെ അടുത്ത യോഗത്തിൽ അദ്ദേഹം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതും ആകുന്നു.

36. ചില സംഗതികളിൽ, സെക്രട്ടറിയുടെ പ്രവൃത്തികൾ മറ്റ് ജ്യോഗസ്വന്താർ നിർവ്വഹിക്കൽ—റ വൺമെൻറിന്, സാമാന്യമോ പ്രത്യേകമോ ആയ ഉത്തരവുമൂലം, സെക്രട്ടറിയുടെ പ്രവൃത്തികൾ ഏല്പാമോ ഏതാനുമോ നിർവ്വഹിക്കാൻ, ഏതെങ്കിലും ജ്യോഗസ്വന്തെ അധികാരപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

37. സെക്രട്ടറിയുടെ പ്രവൃത്തികൾ ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കൽ.—നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പരിമിതികൾക്കും നിഷ്കരണങ്ങൾക്കും വിധേയമായി, സെക്രട്ടറിക്കും, രേഖാമൂലമുള്ള ഉത്തരവുമൂലം, തന്റെ പ്രവൃത്തികളിൽ വല്ലതും, തവൺമെൻറ് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന മറ്റ് വല്ല ജ്യോഗസ്വന്തരും ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്.

അപകാരം ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയുടെ നടത്തിപ്പോ നിർവ്വഹണമോ, സെക്രട്ടറി നിശ്ചയിക്കുന്ന പരിമിതികൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായിരിക്കുന്നതും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിനും റിവിഷനും, കൂടി വിധേയമായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

38. ഏഴുത്തുകത്തു നടത്തേണ്ടമാർഗ്ഗം.—(1) പ്രസിഡണ്ടിന് ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ ഏല്പാ രേഖകളുടേമൂലം പരിപൂർണ്ണ സ്വതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ജില്ലാ കൗൺസിലും തവൺമെൻറും തമ്മിലുള്ള ഔദ്യോഗികമായ യാതൊരു ഏഴുത്തുകത്തും പ്രസിഡൻറ് മുഖാന്തിരമല്ലാതെ നടത്തുവാൻ പാടുള്ളതല്ല;

എന്നാൽ, പ്രസിഡൻറിന്, സെക്രട്ടറിയെ, വല്ല വിഷയത്തെക്കുറിച്ചോ വിഷയങ്ങളെയോ സംബന്ധിച്ചു തവൺമെൻറുമായി നേരിട്ട് ഏഴുത്തുകത്തു നടത്താൻ, അധികാരപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

(2) പ്രസിഡൻറ്, താൻ മുഖാന്തരം സെക്രട്ടറി തവൺമെൻറിയെ ക്ഷണിച്ചും, സെക്രട്ടറിക്കും തവൺമെൻറ് അയക്കുന്നതുമായ ഏഴുത്തുകൾ കഴിയുന്നത്ര കാലവിളംബം കൂടാതെ, കൈയൊഴിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

ജീവനക്കാർ.

39. ജില്ലാ കൗൺസിൽ ജ്യോഗസ്വന്തരായ ജീവനക്കാരുടെ.

(1) 2-ാം ഉപവകുപ്പുകാരം ഉണ്ടാക്കപ്പെടാവുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി തവൺമെൻറ്, ഓരോ ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെയും അധികാരതീർത്തിയിലുള്ള അതിന്റെ ജ്യോഗസ്വന്തരായ ജീവനക്കാരുടേയും എണ്ണം, ജ്യോഗപ്പേര്, ഹേഡ്, ജവയും, അവർക്ക് നൽകേണ്ട ശമ്പളം, മിസ്, ബത്ത ഇവയും നിശ്ചയിക്കേണ്ടതും, തവൺമെൻറിന് ഇവ വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്താവുന്നതും ആകുന്നു. എന്നാൽ, ഏ അടിയന്തിര ചട്ടത്തിൽ, സെക്രട്ടറിക്കും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി, കൂടുതൽ ജ്യോഗസ്വന്തരായ ജീവനക്കാരെയും, താൽക്കാലികമായി നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) തവൺമെൻറിന്, ജില്ലാ കൗൺസിലുകളിലെ ജ്യോഗസ്വന്തരായ ജീവനക്കാരെയും ഏതു അധികാരസ്ഥനാണു നിയമിക്കേണ്ടതും

എന്നതിനേയും, അപ്രകാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും മീവനക്കാരുടേയും താൽപരം കൈയെഴുത്തു സമ്പ്രദായങ്ങൾ, ശമ്പളവും അലവൻസുകളും ശിക്ഷണവും, ചെലവാരവും, സേവന വ്യവസ്ഥകൾ ഇവയെയും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്. ഈ ചട്ടങ്ങൾ, സംസ്ഥാനത്തിനൊട്ടാകെയോ, അതിന്റെ വല്ല ഭാഗത്തിനുമോ, മില്ലാ കൌൺസിലുകളിലെ, ഏകദേശം അതിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയോ മീവനക്കാരുടേയോ ഒരു പ്രത്യേക സമിതിസായി സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന്നു് കൂടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണു്.

(3) രണ്ടാം മൂന്നോ മില്ലാ കൌൺസിലുകൾക്കു്, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ചാവുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി, അവയ്ക്കു രണ്ടു്നമോ, ഏറ്റവും കൌൺസിലുകൾക്കുമോ ആയി, ദേശതരത്തിലുള്ള വല്ല അധികാരങ്ങളോ കൌൺസിലുകൾക്കു വിനിയോഗിക്കുന്നതിനോ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി അതേ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയോ മീവനക്കാരുടേയോ നിയമിക്കാവുന്നതും, ഗവണ്മെൻറു് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ, അപ്രകാരം നിയമിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

(4) ഈ ആക്റ്റിൽ ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ചാവുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി ഗവണ്മെൻറിനു്,—

(എ) വല്ല മില്ലാ കൌൺസിലിൻറേയും കമ്മിഷൻകാരുടെ അതിനു് ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കാവുന്നതും, അതിൽ നിന്നു് ആ സ്റ്റാഫിനെ നൽകേണ്ട ശമ്പളവും അലവൻസുകളും, കൂടാതെ, സാമാന്യരോ പ്രത്യേകരോ ആയ ഉത്തരവുവുമുപേ നിയമിക്കുന്ന പ്രകാരം അവരുടെ അവധി കാലത്തേക്കുള്ള അലവൻസു്, ചെൻഷൻ, പ്രാവിഡൻറുമെന്റു് ഇവയ്ക്കുള്ള വീതവും വസ്തുലാക്കാവുന്നതും;

(ബി) രണ്ടാം രണ്ടിൽ കൂടുതലോ മില്ലാ കൌൺസിലുകളുടെ ആവശ്യത്തിനായി ഒരു ചോട്ടുസ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കുകയും, അവർ സാമാന്യരോ പ്രത്യേകരോ ആയ ഉത്തരവുവുമുപേ നിയമിക്കാവുന്ന പ്രകാരം അതാതു മില്ലാ കൌൺസിലിൽനിന്നു് ആ സ്റ്റാഫിനെ നൽകേണ്ട ശമ്പളത്തിൻറേയും അലവൻസുകളുടേയും, വീതവും, അവരുടെ അവധി കാലത്തേക്കുള്ള അലവൻസു്, ചെൻഷൻ, പ്രാവിഡൻറുമെന്റു് ഇവയ്ക്കുള്ള അംശമായവും വസ്തുലാക്കാവുന്നതും;

(സി) അതാതു സമയം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ചാവുന്ന ഗവണ്മെൻറു മീവനക്കാരുടേ, ഗവണ്മെൻറു മീവനക്കാരുടെ വർഗ്ഗമോ മില്ലാ കൌൺസിലിൻറേ കീഴിൽ, മുഴുവൻ സമയത്തേക്കോ പാർട്ടു് ഒക്കെയോ മില്ലാ കൌൺസിലിൻറേ അടങ്കലും, അപ്രകാരമുള്ള മില്ലാ കൌൺസിലിൽനിന്നു്, അതതു ഗവണ്മെൻറു മീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം, അലവൻസു അലവൻസു്, ചെൻഷൻ, പ്രാവിഡൻറുമെന്റു് യാതൊരു അംശമായവും വസ്തുലാക്കേണ്ടതില്ലെന്നും നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതും ആകുന്നു.

നാലാമതുകരം .

40. മില്ലാ കൌൺസിൽ യോഗങ്ങളിലെ ആചരണവും.

(1) മില്ലാ കൌൺസിലിൻറേ ഏറ്റവും യോഗങ്ങളിലും, പ്രസിഡന്റും, അദ്ദേഹം ഹാജരില്ലെങ്കിൽ, വൈസ് പ്രസിഡന്റും, പ്രസിഡന്റും വൈസ് പ്രസിഡന്റും ഹാജരില്ലാത്തപക്ഷം, തത്സമയത്തേയ്ക്കു് ആചരണവും വഹിക്കാൻ ആ യോഗത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗമോ ആചരണവും വഹിക്കേണ്ടതാണു്.

(2) പ്രസിഡന്റു് കൂടും പാലിക്കുകയും യോഗങ്ങളിലോ യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ ഉണ്ടാകുന്ന ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ള തീരുമാനങ്ങളും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. യാതൊരു കൂലപ്പറ്റത്തെയും യാതൊരു ചർച്ചയും പാടില്ലാത്തതും, ഈ ആക്റ്റിൽ മറ്റു വീധത്തിൽ സ്തു്തമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതൊഴികെ, വല്ല കൂലപ്പറ്റത്തെയും പ്രസിഡന്റു് കൂട്ടിക്കുന്ന തീർപ്പു് അവസാനത്തായിരിക്കുന്നതുമാകുന്നു.

(3) തത്സമയത്തേക്കു് ആചരണം വഹിക്കുന്ന വൈസ് പ്രസിഡന്റിനോ അംഗത്തിനോ, ആ യോഗത്തിലും, താൻ അതിൽ ആചരണം വഹിക്കുന്ന സമയത്തേക്കും, പ്രസിഡന്റിൻറേ ഏറ്റവും അധികാരങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

41 യോഗനവചരിക്കളുടെ കുറിപ്പ്.—ഏല്പാ മില്ലാകൗൺസിൽ യോഗങ്ങളിലേയും നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചു കുറിച്ചുകളുടെ പകർപ്പും, ആ നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചു, ആ യോഗത്തിൽ ഹാജരായിരുന്ന പ്രസിഡൻ്റ് വല്ല അംഗത്തിൽ നിന്നും, അതു അവസാനിച്ചശേഷം നല്ലത്തിന്റെ മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ ചമിച്ച ഏല്പാ വിസമ്മതക്കുറിപ്പുകളുടെയും പകർപ്പും കൂടി സെക്രട്ടറി, പ്രസിഡൻ്റ്റിന്റെ റിമാക്കു വല്ല മുദ്രണകീൽ അതോടുകൂടി യോഗത്തിയതി മുതൽ നാലു മിഥസത്തിനകം തവ റെൻ്ററിനു സമർപ്പിക്കാനായി, മില്ലാ കളക്ടർക്ക് അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

42. രേഖകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനു മില്ലാ കൗൺസിലിനുള്ള അധികാരം.—മില്ലാ കൗൺസിലിനു സെക്രട്ടറിയോടു, തന്റെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഏതൊരു പ്രമാണവും ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി അദ്ദേഹം അപ്രകാരമുള്ള ഏല്പാ അപേക്ഷകളും അനുസരിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

43 അംഗങ്ങൾ ചർച്ചകളിലും വോട്ടിംഗിലും ഏല്പാർ പങ്കെടുക്കാതിരിക്കേണ്ടതാണ്.—(1) മില്ലാ കൗൺസിലിലേയോ അതിലെ സ്ഥിരം കമ്മിറ്റിയിലേയോ മറ്റു കമ്മിറ്റിയിലേയോ യാക്കൊരുതും, കൗൺസിലിന്റെയോ കമ്മിറ്റിയുടെയോ യോഗത്തിൽ പരിഗണനയ്ക്കു വരുന്ന വല്ല പ്രശ്നത്തിലും, ആ പ്രശ്നത്തിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കുള്ള സാമാന്യ പ്രയോജ്യതകൂടാതെ അയാൾക്കു നേരിട്ടാ പങ്കാളി മുഖാന്തിരമോ പ്രത്യക്ഷമോ പരോക്ഷമോ ആയ ധനപരമായ വല്ല അവകാശബന്ധവും ഉള്ളപക്ഷം വോട്ടു ചെയ്യാനോ അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുക്കാനോ പാടുള്ളതല്ല.

(2) പ്രസിഡൻ്റ്റിനോ, ചെയർമാനോ ഏതെങ്കിലും സംഗതിയിൽ വല്ല അംഗത്തിനും താല്പര്യമുണ്ടെന്നു വിശ്വാസമുള്ളപക്ഷം, അയാളെ ആ സംഗതിയിൽപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചയിൽ വോട്ടുചെയ്യുന്നതിലോ പങ്കെടുക്കുന്നതിലോ നിന്നു തടയുകയോ, ആ ചർച്ചയിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കാൻ ആ അംഗത്തോടു ആവശ്യപ്പെടുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(3) ആ അംഗം പ്രസിഡൻ്റ്റിന്റെ തീരുമാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ, അദ്ദേഹം ആ പ്രശ്നം യോഗത്തിൽ ഉന്നയിക്കേണ്ടതാണ്. യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനം അവസാനത്തോടായിരിക്കും.

(4) ചർച്ചചെയ്യപ്പെടുന്ന വല്ല സംഗതിയിലും പ്രസിഡൻ്റ്റിനോ, ചെയർമാനോ ധനപരമായ വല്ല താല്പര്യമുണ്ടെന്ന് യോഗത്തിൽ ഹാജരായിട്ടുള്ള വല്ല അംഗത്തിനും വിശ്വാസമുള്ളപക്ഷം, അതിലേയ്ക്കു ഒരു പ്രമേയം പറ്റിക്കി പ്രസിഡൻ്റ്റിനോടോ; ചെയർമാനോടോ ആ ചർച്ച തടക്കുമ്പോൾ യോഗത്തിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കേണ്ടതാണ് ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്.

(5) ബന്ധപ്പെട്ട അംഗത്തിനു (3)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട പ്രശ്നത്തിലും, ബന്ധപ്പെട്ട പ്രസിഡൻ്റ്റിനോ, ചെയർമാനോ (4)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട പ്രമേയത്തിലും വോട്ടുചെയ്യാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

വിശദീകരണം.—ഈ വകുപ്പിൽ പ്രസിഡൻ്റ് എന്നതിൽ മില്ലാ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ തത്സമയം ആലുക്കും വഹിക്കുന്ന വൈസ്പ്രസിഡൻ്റ് അംഗമോ ഉൾപ്പെടുന്നതും, ചെയർമാൻ എന്നതിൽ സ്ഥിരം കമ്മിറ്റിയുടെയോ, മറ്റു കമ്മിറ്റിയുടെയോ യോഗത്തിൽ തത്സമയം ആലുക്കും വഹിക്കുന്ന അംഗം ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട്.

44. മില്ലാ കൗൺസിലിന്റെയും കമ്മിറ്റിയുടെയും നടപടികൾക്കുള്ള ചട്ടങ്ങളും റഗുലേഷനുകളും.—ഏല്പാ മില്ലാ കൗൺസിലുകളുടെയും അതിന്റെ സ്ഥിരം കമ്മിറ്റികളുടെയും, മറ്റു കമ്മിറ്റികളുടെയും നടപടികൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ചട്ടങ്ങളാലും, മില്ലാ കൗൺസിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതും ആ ചട്ടങ്ങൾക്കോ ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കോ വിരുദ്ധമല്ലാത്തതായ റഗുലേഷനുകളിലും നിയമിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.

45. മില്ലാ കൗൺസിലുകൾക്ക് സ്ഥിരം കമ്മിറ്റികൾ സംഘടിപ്പിക്കൽ.—(1) ഓരോ മില്ലാ കൗൺസിലിലും താഴെപ്പറയുന്നവയെ സംബന്ധിച്ചു തവ റെൻ്റ് നിർണ്ണയിക്കാവുന്ന അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനോ ചുമതലകൾ നിവ്വഹിക്കുന്നതിനോ, പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിനോ വേണ്ടി പ്രത്യേക സ്ഥിരം കമ്മിറ്റികൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

- (1) വിദ്യാഭ്യാസം.
- (2) ആരോഗ്യം.
- (3) കൃഷി.
- (4) മലസേചനം.
- (5) പണികളും വാങ്ങാതിനിമയവും.
- (6) വ്യവസായവും സഹകരണവും.
- (7) ധനകാര്യം.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട സ്ഥിരം കമ്മിറ്റികൾ കൂടാതെ ജില്ലാ കൗൺസിലിന് ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന അതിന്റെ അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുകയും, ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുകയും അല്ലെങ്കിൽ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതിന് ഭരണാ മേനിൽ കൂടുതലോ സ്ഥിരം കമ്മിറ്റികൾ സംഘടിപ്പിക്കാവുന്നതും, ഗവണ്മെൻറ് അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെടുന്നതായാൽ, അപകാരം സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(3) (1), (2) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകളിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട സ്ഥിരം കമ്മിറ്റികളിലോരോന്നിലും ഗവണ്മെൻറ് നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതു അംഗങ്ങളും ഏറ് അംഗീകാരവും സ്വെഷ്യൂൾ അംഗങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസിഡന്റ് അപകാരമുള്ള സ്ഥിരം കമ്മിറ്റികളിലെ ഏറ് അംഗീകാരവും അംഗമായിരിക്കും. സ്ഥിരം കമ്മിറ്റിയിലെ സ്വെഷ്യൂൾ അംഗങ്ങളെ ഗവണ്മെൻറ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യേണ്ടതും അവർക്ക് സ്ഥിരം കമ്മിറ്റിയുടെ നേമടികളിൽ സംസാരിക്കാനും, മറ്റെ വിധത്തിൽ പങ്കെടുക്കാനും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതും, എന്നാൽ വോട്ടുചെയ്യാനോ, വല്ല പ്രമേയവും അവതരിപ്പിക്കാനോ അവകാശമില്ലാത്തതാകുന്നു.

(ബി) ഭാരത സ്ഥിരം കമ്മിറ്റിയും ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ അംഗങ്ങളുടെ കൂടിയായ അതിന്റെ അംഗങ്ങളിൽനിന്നും ഭാരത അതിന്റെ സ്വന്തം ചെയർമാനായി തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതാണ്.

(4) പ്രസിഡൻറ് ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ മറ്റെ യാതൊരു അംഗവും ഭരണ സമയത്തു രണ്ടിൽ കൂടുതൽ സ്ഥിരം കമ്മിറ്റികളിലെ അംഗമായിരിക്കാൻ പാടില്ല.

(5) ഈ ആക്റ്റ് പകരം ഉണ്ടാക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ മുഖേന മെമ്പർമാർക്ക് അവർ വിധേയമായി താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(എ) സ്ഥിരം കമ്മിറ്റികൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയും അവയുടെ അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്യുക.

(ബി) സ്ഥിരം കമ്മിറ്റി ചെയർമാനെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ട വിധം.

(സി) സ്ഥിരം കമ്മിറ്റി കൺവീനറുടെ നിയമനം.

(ഡി) സ്ഥിരം കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുടേയും ചെയർമാന്റെയും ഉദ്യോഗകാലാവധി.

(ഇ) സ്ഥിരം കമ്മിറ്റിയുടെ നേമടികളും.

(എഫ്) ജില്ലാ കൗൺസിലിന്, അതിന്റെ അധികാരങ്ങളും കൃത്യങ്ങളും അഥവാ ചുമതലകളും സ്ഥിരം കമ്മിറ്റി വിനിയോഗിക്കുകയും നടത്തുകയും നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു നിയന്ത്രിക്കുകയും പുനഃരംഗനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരങ്ങൾ.

46. ജില്ലാ കൗൺസിൽ കമ്മിറ്റികൾ സംഘടിപ്പിക്കൽ.— (1) (എ) 45-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി ജില്ലാ കൗൺസിലിന് അതു ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനോ, കൃത്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനോ, ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനോ ആയി കമ്മിറ്റികൾ സംഘടിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

(ബി) ജില്ലാ കൗൺസിലിന് അതു അഭിപ്രായത്തിനയയ്ക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അനേകജനവിചാരണചെയ്തു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യാനോ, ഉപഭരണം നൽകാനോ ആയി വ്യക്തികളെയോ കമ്മിറ്റികളെയോ കൂടി നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) ഈ ആക്റ്റിൽ മറ്റെ വിധത്തിൽ സ്വെഷ്യൂമായി വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടാകാതെ, ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റ്, കൺറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി, (1)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഏറ്റവും കമ്മിറ്റികളിലെയും അംഗവും ചെയർമാനുമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) ജില്ലാ കൗൺസിൽ, അതിന് അനുബന്ധിച്ച് അംഗസംഖ്യയിൽ നേരപകരിയിൽ കുറയാതെയുള്ള അംഗങ്ങൾ പിൻതാങ്ങുന്ന ഒരു പ്രമേയം മൂലം

(1)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം സംഘടിപ്പിച്ച വല്ല കമ്മിറ്റിയിലേയും അംഗങ്ങളായി, കൗൺസിലിലെ അംഗമല്ലാത്തവരും എന്നാൽ കൗൺസിലിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ചേരലി ചെയ്യുന്നതിന് പ്രത്യേക യോഗ്യതകളോ പ്രത്യേക താല്പ്യമോ ഉള്ളവരായ ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ, അപ്രകാരമുള്ള ആളുകളുടെ എണ്ണം ആ കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ ആകെ എണ്ണത്തിന്റെ മൂന്നിലൊരു ഭാഗത്തിൽ കവിയാൻ പാടില്ല.

47. ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ അംഗങ്ങളല്ലാത്ത കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്ക് ആക്റ്റിന്റെ പ്രയോജ്യത.—ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ അംഗങ്ങളുടെ പുരതല, അധികാരം, ബാധ്യത, അധോഗ്യത, അപ്രാപ്തി ഇവ സംബന്ധിച്ച് ഈ ആക്റ്റിലെ ഏറ്റവും വ്യവസ്ഥകളും, കഴിയുന്നിടത്തോളം, കൗൺസിലിലെ അംഗങ്ങളല്ലാത്ത കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്ക് പ്രയോജ്യമായിരിക്കുന്നതാണ്.

48. കൂട്ടുകമ്മിറ്റികളുടെ നിയമനം.—(1) ജില്ലാ കൗൺസിലിന് മേന്മാ നേണിപധികാരമുള്ള തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളോട് അവയ്ക്കു കൂട്ടുതരവാദിത്വമുള്ള വല്ല ആവശ്യത്തിനും, ഒരു കൂട്ടുകമ്മിറ്റി സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിൽ അവയോടു ചേരാവുന്നതും തവയെന്മർദ് അപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം, ചേരേണ്ടതും ആകുന്നു.

(2) ഒരു കൂട്ടുകമ്മിറ്റിയിൽ, അതതു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലെ അംഗങ്ങളല്ലാത്തവരും എന്നാൽ, അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ആ കമ്മിറ്റിയിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക യോഗ്യതകളോ പ്രത്യേക താല്പ്യമോ ഉള്ളവരും ആയ ആളുകളും ഉൾപ്പെടാവുന്നതാകുന്നു.

എന്നാൽ, അങ്ങിനെയുള്ള ആളുകളുടെ എണ്ണം, കൂട്ടുകമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ ആകെ എണ്ണത്തിന്റെ മൂന്നിലൊരു ഭാഗത്തിൽ കവിയാൻ പാടില്ലതല്ല.

(3) കൂട്ടുകമ്മിറ്റിയുടെ സംഘടന, റഗുലേഷനുകൾ മൂലമായിരിക്കേണ്ടതാണ്, എന്നാൽ, ഇവയ്ക്ക് അതതു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലോ മേന്മാ അംഗങ്ങളോടൊത്തപക്ഷം, (6), (7) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളിലൊഴികെ, പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

(4) റഗുലേഷനുകളിൽ, താഴെപ്പറയുന്നവ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്:—

(എ) കൂട്ടുകമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ ആകെ എണ്ണം, (ബി) അതതു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലെ അംഗങ്ങളായിരിക്കേണ്ടവരുടെ എണ്ണം, വേദിയിൽ നിന്നുള്ളവരുടെ എണ്ണവും.

(സി) കൂട്ടുകമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാമായിരിക്കണമെന്നും, അവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയോ നിയമിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ട വിധവും,

(ഡി) കൂട്ടുകമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ ആരായിരിക്കണമെന്നും, അഥവാ അദ്ദേഹത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയോ നിയമിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ട വിധവും,

(ഇ) അംഗങ്ങളുടെയും ചെയർമാന്റെയും ഉദ്യോഗകാലാവധി,

(ഐ) അതതു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ മേന്മാ നേണി കൂട്ടുതലോ അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കാവുന്നതും, കൂട്ടുകമ്മിറ്റിക്ക് വിനിയോഗിക്കാവുന്നതും ആയ അധികാരങ്ങൾ,

(ജി) കൂട്ടുകമ്മിറ്റിയുടെ നടപടിക്രമം.

(5) (3), (4) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകൾപ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയ റഗുലേഷനുകൾ, വ്യക്യാസപ്പെടുത്തുകയോ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്; എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഏറ്റവും തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളും, അപ്രകാരം വ്യക്യാസപ്പെടുത്തുകയോ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതിന് സമ്മതിക്കേണ്ടതാണ്.

(6) തവയെന്മർദ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നടപടിയെടുക്കുന്നപക്ഷം, അവർക്ക്, (3), (4) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകളിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട സംഗതികളിൽ ഏറ്റുമാനൂ ഏതാനുമോ സംബന്ധിച്ച്, ആവശ്യമെന്നോ, ആരോടും മേന്മാ അംഗങ്ങളോടൊന്നിച്ച് തർക്കം നടക്കുന്നതാണ്.



(2) ഈ വകുപ്പിലെ മേല്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകളിലേക്കെങ്കിലും പ്രകാരം തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിൽ ഏതെങ്കിലും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടായാൽ, അതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് അയയ്ക്കേണ്ടതും, അവരുടെ തീരുമാനം അവസാനത്തേതായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

(8) ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നും, ഒരു ഭവന നികാശിയാധികാരസ്ഥാനമോ, ഒരു മെഷർ ഇറ മുഖത്തിലെ ഇറ മുഖാധികാരസ്ഥാനമോ ആയിരുന്നാൽ, ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഈ വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള അധികാരങ്ങൾ, കേന്ദ്ര ഗവണ്മെൻറിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി മാത്രമേ വിനിയോഗിക്കാൻ പാടുള്ളൂ.

49. ചില്ലാകെഴുത്തുസിലും, മറ്റു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾ മധ്യസ്ഥതീരുമാനത്തിന് വിടരു. — (1) ചില്ലാ കെഴുത്തുസിലും, ഭവന നികാശിയാധികാരമോ മറ്റു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിൽ, ഈ ആക്റ്റിലെ യോ മറ്റു വല്ല ആക്റ്റിന്റെ ഭാഗമായോ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഉണ്ടാകുന്ന വല്ല സംഗതിയെയും സംബന്ധിച്ച് ഒരു തർക്കം ഉണ്ടായിരിക്കുകയും, ഗവണ്മെൻറിന്, ചില്ലാ കെഴുത്തുസിലും ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിൽ സൗഹൃദപരമായ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും അഭിപ്രായമുണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ, ചില്ലാ കളക്ടർക്ക്, ആ തർക്കം വിചാരണയ്ക്കു കഴിയുന്നതും,

(എ) അതു സ്വയം തീരുമാനിക്കുകയോ,

(ബി) അന്വേഷണവിചാരണ ചെയ്തു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു മധ്യസ്ഥാനം, മധ്യസ്ഥം ഓർഡിനോ, ഇതിലേക്ക് 48-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതുപോലെ ചെയ്യുന്നതുമാകുന്നു.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് (ബി) എന്ന ഖണ്ഡത്തിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട്; ചില്ലാ കളക്ടർക്ക് സർപ്പിക്കേണ്ടതും, അദ്ദേഹം, തനിക്കു യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന വിധത്തിൽ ആ തർക്കം തീരുമാനിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

(3) (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് (എ) ഖണ്ഡത്തിൽ ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമോ എടുത്തിട്ടുള്ള ഏതാധിപതിമാനവും, ചില്ലാ കെഴുത്തുസിലിന്റെ ഭവന നികാശിയാധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെയോ അപേക്ഷയിലേക്ക് ഗവണ്മെൻറിന് യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന രീതിയിൽ ദേശഗതി ചെയ്യാവുന്നതും, അത്താരി ഏതെങ്കിലും തീരുമാനം, അതിൽ ഈ ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ഏതെങ്കിലും ദേശഗതികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതൊന്നിച്ച്, ചില്ലാ കെഴുത്തുസിലിന്റെ ഭവന നികാശിയാധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെയോ അപേക്ഷ പ്രകാരം ഏതൊരു സമയത്തും ഗവണ്മെൻറിന് റദ്ദ് ചെയ്യാവുന്നതുമാകുന്നു.

അത്താരി ഏതെങ്കിലും തീരുമാനമോ, അതിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ദേശഗതിയോ, അഥവാ അതിന്റെ റദ്ദാക്കലോ ചില്ലാ കെഴുത്തുസിലിന്, ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു പ്രാദേശികാധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഭാരോന്നിതം ബാധകമാവുന്നതും, യാതൊരു നിയമക്കോടതിയിലും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

(4) ഈ വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള ഗവണ്മെൻറിന്റെ അധികാരങ്ങൾ, ബന്ധപ്പെട്ട പ്രാദേശികാധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്ന് ഒരു കന്യാമന്ദിരം അതാറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത മെഷർ ഇറ മുഖത്തിലെ പോർട്ട് അതാറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതും, കേന്ദ്ര ഗവണ്മെൻറിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി മാത്രമേ പ്രയോഗിക്കപ്പെടാൻ പാടുള്ളൂ.

50. നടപടിഭാഗം മുതലായവുമുഖം ചില്ലാ കെഴുത്തുസിലുകളുടെ പ്രവൃത്തികൾ അസാധുവാക്കപ്പെടാൻ പാടില്ലെന്നും. —

ഒരു ചില്ലാ കെഴുത്തുസിലിന്റെയോ അതിന്റെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയോ മറ്റു കമ്മിറ്റിയുടെയോ, അഥവാ ആ കെഴുത്തുസിലിന്റെയോ, കമ്മിറ്റിയുടെയോ പ്രസിഡൻറായോ, വൈസ് പ്രസിഡൻറായോ, ചെയർമാനായോ, മെമ്പറായോ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയുടെയോ യാതൊരു പ്രവൃത്തിയും ആ കെഴുത്തുസിലിന്റെയോ കമ്മിറ്റിയുടെയോ സ്ഥാപനത്തിലുള്ള ന്യൂനത മാത്രം ഘോഷിച്ചാൽ; ഏതെങ്കിലും അധികൃത കൊണ്ടോ, തിരഞ്ഞെടുപ്പിലോ നിയമനത്തിലോ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും ക്രമക്കേടോ നിയമോപക്രമമോ കൊണ്ടോ, അഥവാ ആ കെഴുത്തുസിലിന്റെയോ കമ്മിറ്റിയുടെയോ പ്രസിഡൻറിന്റെയോ, വൈസ് പ്രസിഡൻറിന്റെയോ,

ചെയർമാരോടൊന്നും, മെമ്പർമാരോടൊന്നും ഉദ്യോഗത്തിൽ വല്ല ഒഴിവു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളകാലത്താണ് ആ പ്രവൃത്തി ചെയ്തത് എന്നുള്ളകൊണ്ടോ ആ ഉദ്യോഗം വഹിക്കാനോ, അതിൽ തുടരാനോ ആ കൗൺസിലിംഗിന്റേതോ, കമ്മിറ്റിയുടെയോ പ്രസിഡൻറിനോ, വൈസ് പ്രസിഡൻറിനോ, ചെയർമാനോ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിനോ അർഹതയില്ലെന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേലോ അസാധ്യവെന്നു കരുതപ്പെടാൻ പാടുള്ളതല്ല.

51 രേണിപ്പോർട്ട്.—(1) ഓരോ വർഷവും ഏപ്രിൽ ആദ്യദിവസം കഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെയും, ഗവണ്മെൻറ് നിയമിച്ചിരിക്കാവുന്ന ദിവസത്തിനു പിന്നീടാകാതെയും, ഓരോ ജില്ലാകൗൺസിലും ഗവണ്മെൻറ് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാതിരിയുള്ള ഫാറത്തിലും, വിശദവിവരങ്ങളോടുകൂടിയും മുൻകൊല്ലത്തെ അതിന്റെ രേണിം സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെൻറിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(2) സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കേണ്ടതും; ആ റിപ്പോർട്ട് ജില്ലാ കൗൺസിൽ യഥാവിധി പരിഗണിച്ചശേഷം അതിന്മേലുള്ള അതിന്റെ തീരുമാനത്തോടുകൂടി ജില്ലാകമ്യൂർ മുഖേന ഗവണ്മെൻറിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്.

(3) റിപ്പോർട്ട് അതിന്മേൽ ഏതെങ്കിലും തീരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഗവണ്മെൻറ് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

52. നിയന്ത്രണം.—ജില്ലാകൗൺസിലുകളുടെ ഓരോ ഇൻഡ്യക്റ്റിംഗ് ആഫീസറന്മാരും സൂപ്രണ്ടിംഗ് ആഫീസറന്മാരും അവരുടെ അധികാരങ്ങളും, ഗവണ്മെൻറിന്റെ അധികാരങ്ങളും:—(1) ഇതു ആക്ട് പ്രകാരം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള എല്ലാ ജില്ലാകൗൺസിലുകളുടെയും അല്ലെങ്കിൽ അവയിൽ വല്ലതിന്റെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനോ നടത്തിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി ഏതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ഗവണ്മെൻറിന് നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) ഗവണ്മെൻറ് ഇതിനുവേണ്ടി അധികാരപ്പെടുത്താവുന്ന ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ആർക്കോ—താഴെപ്പറയുന്നിടത്തു പ്രവേശിച്ച പരിശോധിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രവേശിച്ച പരിശോധിക്കുവാൻ ഇടയാക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(എ) ഏതെങ്കിലും ജില്ലാകൗൺസിലിന്റെയോ സെക്രട്ടറിയുടെയോ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനവസ്തുവോ നിയന്ത്രണത്തിൽ പുറംഗമായിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും പണിയെടുക്കൽ;

(ബി) ഏതെങ്കിലും ജില്ലാകൗൺസിൽ നടത്തുന്നതോ അതിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ളതോ ആയ ഏതെങ്കിലും സ്കൂളും, ആസ്ത്രിയയും അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു സ്ഥാപനവും, ആ സ്ഥാപനത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചുപോരുന്ന വല്ല റിക്കാർഡുകളും, രജിസ്റ്ററുകളും, മറ്റു പ്രമാണങ്ങളും;

(സി) ഏതെങ്കിലും ജില്ലാകൗൺസിൽ ആഫീസും, അതിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും റിക്കാർഡുകളും, രജിസ്റ്ററുകളും അല്ലെങ്കിൽ പ്രമാണങ്ങളും.

(3) ജില്ലാകൗൺസിലുകളും അവയുടെ പ്രസിഡൻറന്മാരും സെക്രട്ടറിമാരും ആഫീസറന്മാരും ട്രഷ്യറന്മാരും, (1)-ം (2)-ം ഉപവകുപ്പുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ആഫീസറന്മാരും, വ്യക്തികൾക്കും ന്യായമായ എല്ലാ സമയങ്ങളിലും ജില്ലാകൗൺസിൽ വക വസ്തുവിലും അഥവാ അതിന്റെ പരിസരത്തും, പ്രവേശിച്ചു് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയോ വ്യക്തികളുടേയോ അഭിപ്രായത്തിൽ, പ്രസ്തുത ഉപവകുപ്പുകൾപ്രകാരം തങ്ങളുടെ കത്തവുങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ അവരെ സഹായിക്കാനുതകുന്ന എല്ലാ പ്രമാണങ്ങളും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി പരിശോധിക്കുന്നതിന് സൗകര്യം നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്.

(4) ഗവണ്മെൻറിനോ ഗവണ്മെൻറ് ഇതിനുവേണ്ടി അധികാരപ്പെടുത്താവുന്ന ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ, അഥവാ വ്യക്തിയോ—

(എ) ഏതെങ്കിലും ജില്ലാകൗൺസിലിന്റേതോ സെക്രട്ടറിയേതോ ചെയ്തതോ നിയന്ത്രണത്താലോ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും റിക്കോർഡ്, രജിസ്റ്ററോ, മറ്റെ പ്രമാണമോ ആവശ്യപ്പെടുകയും ;

(ബി) ഏതു ജില്ലാകൗൺസിലിനോടും അഥവാ സെക്രട്ടറിയോടും ഏതെങ്കിലും റിപ്പോർട്ടോ, പ്ലാനോ, ഏജൻഡയോ, റെഗുലേഷൻ, അടങ്കലുണ്ടോ, സ്ഥിതിവിവരങ്ങൾ ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ;

(സി) ഏതു ജില്ലാകൗൺസിലിനോടും അഥവാ സെക്രട്ടറിയോടും ആ കൗൺസിലിൽ സംബന്ധിച്ച ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിന്മേലുള്ള വല്ല വിവരമോ, റിപ്പോർട്ടോ നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ;

(ഡി) ഏതെങ്കിലും ജില്ലാകൗൺസിലിന്റേതോ, സെക്രട്ടറിയോടോ പരിഗണനയ്ക്കുവേണ്ടി, അതിന്റേതോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നടപടികളോടോ കൺവ്യൂണ്ടുവേണ്ട സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവയ്ക്കോ അദ്ദേഹത്തിനോ യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന വല്ല അഭിപ്രായവും മോശമുള്ളതും റിക്കോർഡാക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണു്.

53. ഈ ആക്ട് പ്രകാരം നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയോ റദ്ദുചെയ്യുകയോ മറ്റോ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം :—

(1) മോശമുള്ള ഉത്തരവുവേണ്ട ഗവണ്മെന്റിനു് —

(i) പാസാക്കിയ ഏതെങ്കിലും നിയമയോ പറ്റപ്പെടുവിച്ച ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവോ നിറത്തിവയ്ക്കുകയോ റദ്ദാക്കുകയോ ;

(ii) ഈ ആക്ട് റദ്ദുചെയ്യുന്നതോ ഈ ആക്ട് പ്രകാരമെന്ന നാമ്യത്തിലോ, ചെയ്യാൻ ഭാവികണമോ ചെയ്യുകയാണിരിക്കുന്നതോ ആയ ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിനെ, അവരുടെ അഭിപ്രായത്താൽ

(എ) ആ നിയമയോ, ഉത്തരവോ പ്രവൃത്തിയോ നിയമവിധേയമായി പാസ്സാക്കിയതോ, നൽകിയതോ, അഥവാ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതോ നാല്പത്തിരണ്ടു കഴിയും ; അല്ലെങ്കിൽ

(ബി) ആ നിയമയോ, ഉത്തരവോ പ്രവൃത്തിയോ ഈ ആക്ട് റദ്ദുചെയ്യാൻ അധികാരമുള്ളതോ നിയമത്തോലോ നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങളാൽ കൂടുതലായിരിക്കുകയും ; അല്ലെങ്കിൽ

(സി) ആ നിയമത്തിന്റേതോ ഉത്തരവിന്റേതോ നടപടിപ്പോ, ആ പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണമോ മനുഷ്യജീവിതത്തിനോ, ആരോഗ്യത്തിനോ, രക്ഷയ്ക്കോ, അപായം ഉണ്ടാകാനിയ്ക്കുമ്പോ, അഥവാ കലഹത്തിനോ, ലഹരിയ്ക്കോ ഇടയാക്കിത്തീർന്നതോ ആയിരിക്കുകയും ; ചെയ്യുന്നപക്ഷം നിരോധിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണു്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് (എ)-യും, (ബി)-യും ഖണ്ഡങ്ങളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും കാരണത്തിന്മേൽ നടപടി എടുക്കുന്നതിനു മുൻപായി ഗവണ്മെന്റ് അതതു് അധികാരസ്ഥനോ ആൾക്കോ വിഭാഗികൾക്കെതിന്നു് ഒരു അവസരം നൽകേണ്ടതാണു്.

(3) ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ, (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് (സി) ഖണ്ഡത്തിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും കാരണത്തിന്മേൽ സർക്കാർ നടപടി ആവശ്യമെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിനു് സന്ദർഭാനുസരണം ആ നിയമയോ, ഉത്തരവോ, പ്രവൃത്തിയോ നിർമ്മിക്കുന്നതോ ഗവണ്മെന്റിന്മേൽ വിവരത്തിനു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാവുന്നതുമാണു്. അതിനുശേഷം ഗവണ്മെന്റിനു മുന്നകിൽ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഉത്തരവു റദ്ദാക്കുകയോ അല്ലാത്തപക്ഷം അതതു് അധികാരസ്ഥനോ, ആൾക്കോ വിഭാഗികൾക്കെതിന്നു് ന്യായമായ ഒരു അവസരം നൽകിയതിന്റെ ശേഷം, സ്ഥിരമായോ അവർക്ക് യുക്തമെന്നോ തോന്നുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കോ, ആ ഉത്തരവു ചേരുന്നതോടുകൂടിയോ കൂടുതലായോ പ്രാബല്യത്തിൽ തുടരണമെന്നു് നിർദ്ദേശിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണു്.

54. പില്ലാ കളക്ടറുടെ അധികാരങ്ങൾ.—(1) തൽക്കാലം പ്രാബല്യത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിൽ എന്തെന്ന അടങ്ങിയിരുന്നാലും പില്ലാ കളക്ടറുടെ ഡിസ്ട്രിക്ട് റവന്യൂ ഡയറക്ടറായവനെ ഏതു കാര്യവും അഥവാ ഡിസ്ട്രിക്ട് റവന്യൂ ഓഫീസിലെ പൊട്ടു അതോറിറ്റിയോ ഒഴിച്ചു കൂടാതെ അതിൽ കൂടുതലോ തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഏതൊരു തർക്കവും തീരുമാനത്തിനായി പില്ലാ കൗൺസിലിന് അയയ്ക്കാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. പില്ലാ കൗൺസിൽ അതതു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനത്തിന് പറ്റയാനുജ്ഞ പറ്റയാൻ അവസരം നൽകിയതിനുശേഷം, അതിനു യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കാനും, കൗൺസിലിന്റെ ഉത്തരവു (2)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി അതതു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനത്തെ ബാധിക്കുന്നതും അതു യാതൊരു നിയമക്കോടതിയിലും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

(2) 1-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം പില്ലാ കൗൺസിൽ പാസ്സാക്കിയ ഏതൊരു ഉത്തരവും ഗവണ്മെന്റിന് ഭേദഗതി ചെയ്യുകയോ, റദ്ദാക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതും ആ ഭേദഗതിയോ റദ്ദാക്കലോ അതതു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനത്തെ ബാധിക്കുന്നതും, അതു യാതൊരു നിയമക്കോടതിയിലും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

(3) ഈ ആക്ട് റദ്ദ് ചെയ്തതെന്ന അടങ്ങിയിരുന്നാലും, പില്ലാ കളക്ടറുടെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന മാതിരി പില്ലാ കൗൺസിലിന്റെയോ അതിന്റെ ഏതെങ്കിലും കമ്മിറ്റിയുടെയോ ഭേദഗതിയോ വിലിച്ചുകൂട്ടി സംഗതിപോലെ ആ കൗൺസിലിന്റെയോ കമ്മിറ്റിയുടെയോ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിന്മേൽ അവരോടു സംസാരിക്കാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

55. പില്ലാ കളക്ടറുടെ അടിയന്തിരാധികാരങ്ങൾ.—(1) അടിയന്തിര സന്ദർഭങ്ങളിൽ പില്ലാ കളക്ടർ, പില്ലാ കൗൺസിലിനോ സെക്രട്ടറിക്കോ നടത്താനോ ചെയ്യാനോ അധികാരം കിട്ടിയിട്ടുള്ളതും, തന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കോ സുരക്ഷിതത്വത്തിനോ വേണ്ടി സത്വരം നിർവ്വഹിക്കുകയോ, ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നത് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതുമായ ഏതെങ്കിലും ജോലി നിർവ്വഹിക്കുകയോ, ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയോ ഏർപ്പാടു ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാവുന്നതും, ആ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനോ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിനോ ഉള്ള ചെലവുകൾ പില്ലാ കൗൺസിൽ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതുമാണ്.

(2) ചെലവു അപ്രകാരം കൊടുത്തിട്ടില്ല എങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് പില്ലാ ഫണ്ട് കൈവരുന്നതുണ്ടെങ്കിൽ അധികൃത ലോണുകളുടെ നടത്തിപ്പിനു വേണ്ടിയുള്ള ചെലവുകൾ ഉൾപ്പെടെ ആ ഫണ്ടിൽനിന്നു കൊടുക്കേണ്ടതായുള്ള ഏതു മറ്റു ബാധ്യതയെക്കാരും അതിനു മുൻഗണന നൽകി, പണം കൊടുക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടും ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്. ആ ആൾ, പില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ ക്രെഡിറ്റിലുള്ള ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നിടത്തോളം, ആ ഉത്തരവു അനുസരിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

(3) ഈ വകുപ്പു നൽകുന്ന അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുന്ന ഓരോ സംഗതിയിലും അമ്മായിരി അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുവാനുള്ള പൂർണ്ണമായ കാരണങ്ങളോടുകൂടി ഉടനടി പില്ലാ കളക്ടറുടെ ഗവണ്മെന്റിന്മേൽ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യേണ്ടതും, റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു പകർപ്പു അതേസമയംതന്നെ പില്ലാ കൗൺസിലിലേക്കും അറിവിനായി അയക്കേണ്ടതുമാണ്. അതിനുശേഷം പില്ലാ കൗൺസിലിനെ പില്ലാ കളക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഉള്ളടക്കത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിന്മേൽ എഴുതി അയയ്ക്കാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

56. ചില്ലാ കൗൺസിലുകളുടെ വിദ്യുച്ഛക്തി ഏർപ്പാടുകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയന്ത്രണം.— വിദ്യുച്ഛക്തിയുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിനോ, പ്രവഹനത്തിനോ, വിതരണത്തിനോ ഉപയോഗത്തിനോ വേണ്ടിയുള്ള വല്ല ഏർപ്പാടും സംബന്ധിച്ചു് ചില്ലാ കൗൺസിൽ നടത്തുന്ന ഭരണം 1911-ലെ ഇൻഡ്യൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്റ്റിന്റെറയോ 1948-ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി (സപ്ലൈ) ആക്റ്റിന്റെറയോ വ്യവസ്ഥകൾക്കും, കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡു് അതതു സമയങ്ങളിൽ നൽകുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും, ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾപ്രകാരം ചില്ലാ കൗൺസിലിന് നൽകിയിട്ടുള്ള ലൈസൻസിലെ നിബന്ധനകൾക്കും വിരുദ്ധമല്ലാത്തവിധം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായിരിക്കുന്നതാണ്.

57. ചില്ലാ കൗൺസിലിന്റെറയോ, പ്രസിഡൻറിന്റെറയോ, സെക്രട്ടറിയുടെറയോ വിദ്യുച്ഛക്തി നടപടി ഏടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറിനുള്ള അധികാരം.

(1) ഒരു ചില്ലാ കൗൺസിലോ, അതിന്റെ പ്രസിഡൻറ്, സെക്രട്ടറിയോ ഈ ആക്റ്റിനോടോ, ഈ ആക്റ്റിന്റെ പ്രകാരമോ അഥവാ മറ്റെന്തെങ്കിലും ആക്റ്റിനോടോ, ആക്റ്റിന്റെ പ്രകാരമോ മുഖേനപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനോ, ഗവണ്മെൻറ് നിയമാനുസാരേണ നൽകിയിട്ടുള്ള വല്ല ഉത്തരവും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനോ വിട്ടുപോകാത്തവിധമുള്ള ഏതെങ്കിലും സാരയത്തു ഗവണ്മെൻറിന് അനുമതിപ്രദിക്കും, അവർക്ക് ആ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനോ, ആ ഉത്തരവു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനോ ഒരു കാര്യമല്ലാത്തവിധമുള്ള ഉത്തരവിനാൽ നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) അപ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള കാലത്തിനുള്ളിൽ ആ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കാത്തപക്ഷം, ഗവണ്മെൻറ് അതു നിർവ്വഹിച്ചാൽ വല്ല വ്യക്തിയേയും നിയമിക്കാവുന്നതും, അതു നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവുകൾ, അവർ നിശ്ചയിക്കാവുന്ന കാര്യത്തിനകം ചില്ലാ മണ്ടിൽനിന്നു് ആ ആൾക്കു് ചില്ലാ കൗൺസിൽ നൽകണമെന്ന നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതുമാണ്.

(3) (2)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ചില്ലാ കൗൺസിൽ മണ്ടിൽനിന്നും കൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ചെലവുകൾ, അപ്രകാരം കൊടുത്തിട്ടില്ലാത്തപക്ഷം, ചില്ലാ കളക്റ്റർക്ക് ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുൻ അനുവാദത്തോടുകൂടി, ചില്ലാമണ്ടു് കൈവശമുള്ള ആളെ, അധികൃതന്മാരോടുകൂടെ നടത്തിപ്പിന്മേലേയ്ക്കുള്ള ചെലവുകൾ ഒഴിച്ചു്, ആ മണ്ടിൽനിന്നും കൊടുക്കാനുള്ള മറ്റെന്തെങ്കിലും ബാധ്യതയെക്കൊണ്ടും അതിന് മുൻഗണന നൽകി, പണം കൊടുക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്.

(4) ആ ആൾ ചില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ ട്രെസിററിയുള്ള മണ്ടു് അനുവദിക്കുന്നിടത്തോളം, ആ ഉത്തരവനുസരിച്ചാൽ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

58. പ്രസിഡൻറിനേയോ, വൈസ്പ്രസിഡൻറിനേയോ നീക്കം ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറിനുള്ള അധികാരം.—(1) ഗവണ്മെൻറിന് വിജ്ഞാപനംപ്രകാരവും, അതിൽ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന തീയതിമുതൽക്കും അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ ആക്റ്റിന്റെ വ്യവസ്ഥകളോ അതിൻപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ചട്ടങ്ങളോ ഉപനിയമങ്ങളോ റെഗുലേഷനുകളോ നിയമാനുസൃതങ്ങളായ ഉത്തരവുകളോ ബോധപൂർവ്വം നടപ്പിൽ വരുത്താതിരിക്കുകയോ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ വിസമ്മതിക്കുകയോ, അനുസരിക്കാതിരിക്കുകയോ, അഥവാ തന്നിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങളെ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്ന ഏതു പ്രസിഡൻറിനേയും അല്ലെങ്കിൽ വൈസ്പ്രസിഡൻറിനേയും നീക്കം ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(2) ഗവണ്മെൻറ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നടപടി ഏടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ, അതതു പ്രസിഡൻറിനോ, വൈസ്പ്രസിഡൻറിനോ വിരമിക്കണമെന്നോ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റോ നൽകേണ്ടതും, (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച വിജ്ഞാപനത്തിൽ, ഏടുത്തിട്ടുള്ള നടപടിക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് ഉന്നയിച്ച കാരണങ്ങളുടെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെൻറ് ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

(3) ഗവണ്മെൻറ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നടപടി ഏടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ, അതതു പ്രസിഡൻറിനോ, വൈസ്പ്രസിഡൻറിനോ വിരമിക്കണമെന്നോ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റോ നൽകേണ്ടതും, (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച വിജ്ഞാപനത്തിൽ, ഏടുത്തിട്ടുള്ള നടപടിക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് ഉന്നയിച്ച കാരണങ്ങളുടെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെൻറ് ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

(3) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം പ്രസിഡൻറുദ്യോഗത്തിൽനിന്നോ, വൈസ് പ്രസിഡൻറുദ്യോഗത്തിൽനിന്നോ നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ള യാതൊരാളും നിർദ്ദിഷ്ടരീതിയിൽ ജില്ലാ കൗൺസിലിലേക്കുള്ള അടുത്ത സാധാരണ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾക്കായി നോട്ടീസ് പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്ന തീയതിവരെയോ, നീക്കം ചെയ്ത തീയതി മുതൽക്കു് ആറു മാസം കഴിയുന്നതുവരെയോ ഏതാണോ നേർത്തെ വരുന്നതു് അതുവരെ, മുൻപറഞ്ഞ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും മൊന്നിലേക്കു് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാൻ അർഹനല്ല.

59. പ്രസിഡൻറിലോ വൈസ് പ്രസിഡൻറിലോ ഉള്ള അവിശ്വാസ പ്രമേയം.— (1) ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള നടപടികളും അനുസരിച്ചു് പ്രസിഡൻറിലോ വൈസ് പ്രസിഡൻറിലോ വിശ്വാസക്കുറവു രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു പ്രമേയം ഈ വകുപ്പിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി ഹാജരാക്കാവുന്നതാണ്.

(2) പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള രേഖാമൂലമായ നോട്ടീസ് ഗവണ്മെൻറു നിശ്ചയിക്കാവുന്ന ഛായത്തിൽ തയ്യാറാക്കി, കൗൺസിലിൽ തങ്ങൾക്കുള്ള സംഖ്യയുടെ 25-ൽ കുറയാതെയുള്ള അംഗങ്ങൾ ഒപ്പിട്ടു് ഹാജരാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രമേയത്തിന്റെ ഒരു പകർപ്പോടുകൂടി, നോട്ടീസിൽ ഒപ്പിട്ടിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും രണ്ടു് അംഗങ്ങൾ നേരിട്ടു് ജില്ലാ കളക്ടർക്കു് ഏല്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) അനന്തരം ജില്ലാ കളക്ടർ പ്രമേയം പരിഗണിക്കുന്നതിനായി ജില്ലാ കൗൺസിലാംഗങ്ങളുടെ ഒരു യോഗം. (2)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസ് അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടിയ തീയതി മുതൽ മുപ്പതുദിവസത്തിനപ്പുറമല്ലാതെ അദ്ദേഹം നിശ്ചയിച്ച സമയതു് ജില്ലാ കൗൺസിലാമിസിൽ വെച്ചു നടത്തേണ്ടതല്ലെന്നു വിളിച്ചുകേൾക്കേണ്ടതാണ്. അദ്ദേഹം, ആ യോഗത്തിൽ അതിനു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സമയത്തിനും മുമ്പു് പതിനഞ്ചു പുണ്ണദിവസത്തിൽ കുറയാത്ത കാലത്തേക്കു് അംഗങ്ങൾക്കു് നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതാണ്.

(4) ഈ വകുപ്പുപ്രകാരം വിളിച്ചുകൂട്ടുന്ന യോഗത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർക്കു് ആധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതും, അതിൽ മറ്റൊരു ആധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു. യോഗത്തിനുവേണ്ടി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സമയത്തിനുശേഷം അരു മണിക്കൂറിനടുത്തു് യോഗത്തിൽ ആധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കാൻ ജില്ലാ കളക്ടർക്കു് ഹാജരായിട്ടില്ലെങ്കിൽ, (5)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം കളക്ടർ നിശ്ചയിച്ചു് അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്താവുന്ന സമയത്തേക്കു് യോഗം നിട്ടിവയ്ക്കപ്പെടുന്നതായിരിക്കും.

(5) യോഗത്തിൽ ആധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കാൻ തനിക്കു സാധ്യമല്ലെന്നു ജില്ലാ കളക്ടർക്കു് തോന്നിയാൽ, തനിക്കുള്ള കാരണങ്ങൾ എഴുതി രേഖപ്പെടുത്തിയശേഷം അദ്ദേഹത്തിനു് താൻ നിശ്ചയിക്കാവുന്ന മറ്റൊരു സമയത്തേക്കു യോഗം മാറ്റിവയ്ക്കാവുന്നതാണ്. അപ്രകാരം അദ്ദേഹം നിശ്ചയിക്കുന്ന തീയതി (3)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം യോഗത്തിനു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ദിവസം മുതൽ 30 ദിവസങ്ങൾക്കു ശേഷമായിരിക്കാൻ പാടില്ലാ മാറ്റിവെച്ചിട്ടുള്ള യോഗത്തിനു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സമയത്തിനുമുമ്പു് പത്തു പുണ്ണദിവസത്തിൽ കുറയാത്ത കാലത്തേക്കു് അംഗങ്ങൾക്കു നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതാണ്.

(6) (4)-ം (5)-ം ഉപവകുപ്പുകളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതൊഴിച്ചു്, ഈ വകുപ്പുപ്രകാരം ഒരു പ്രമേയം പരിഗണിക്കാൻ വിളിച്ചുകൂട്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു യോഗവും യാതൊരു കാരണവശാലും നിട്ടിവയ്ക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

(7) ഈ വകുപ്പുപ്രകാരം വിളിച്ചുകൂട്ടിയിട്ടുള്ള യോഗം ആരംഭിച്ചു മുതൽ തന്നെ, യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയതു് ഏതൊരു പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി പരിഗണിക്കാനാണോ, ആപ്രമേയം ജില്ലാ കളക്ടർ കൗൺസിലിൽ വായിക്കേണ്ടതും, ചർച്ചയ്ക്കു് അതു് വിധേയമായിരിക്കുന്നുവെന്നു് പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

(8) ഈ വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രമേയം സംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു ചർച്ചയും നിട്ടിവയ്ക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

(9) അമ്മാതിരി ചർച്ച, നേരത്തെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ യോഗം ആരംഭിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സമയം മുതൽ രണ്ടു മണിക്കൂർ തീവ്ര സ്വാധീനം അവസാനിക്കും. അതതു സംഗതിപോലെ, ചർച്ച പൂർത്തിയാകുമ്പോഴോ, പറയപ്പെട്ട രണ്ടുമണിക്കൂർ അവസാനിക്കുമ്പോഴോ, പ്രമേയം കൌൺസിലിന്റെ വോട്ടിനായി വയ്ക്കുന്നതാണ്. യാതൊരു അംഗത്തിന്റെയും പ്രസംഗം പത്തു മിനിറ്റിൽ കൂടാൻ പാടുമില്ല.

(10) മില്ലാ കളക്ടറുടെ പ്രമേയത്തിന്റെ ഗുണമോഷണമില്ലാതെ സംസാരിക്കാൻ പാടില്ല; അതിന്മേൽ വോട്ടുചെയ്യുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന് അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

(11) പ്രമേയത്തിന്റെ ഒരു പകർപ്പോടുകൂടി യോഗനടപടിക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പകർപ്പും, അതിന്മേലുള്ള വോട്ടിംഗിന്റെ ഫലവും, യോഗം അവസാനിച്ചുകഴിഞ്ഞാലുടനെതന്നെ തവഞ്ചെൻറിന് മില്ലാ കളക്ടറുടെ അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(12) കൌൺസിൽ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ 3/5-ൽ കുറയാതെയുള്ളവരുടെ പിന്തുണയോടുകൂടി പ്രമേയം പാസ്സാവുന്നതിൽ, തവഞ്ചെൻറി വിജ്ഞാപനം മൂലം വോട്ടിംഗിലെ പ്രസിഡൻറിനെയോ വൈസ് പ്രസിഡൻറിനെയോ നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(13) മുൻപറഞ്ഞപ്രകാരമുള്ള ശുപാർശകളോടുകൂടി പ്രമേയം പാസ്സാക്കപ്പെടാതിരിക്കുകയോ കോമിറ്റിയെക്കൊണ്ടു യോഗം നടത്താൻ കഴിയാതെ വരികയോ ചെയ്യുന്നതായാൽ, യോഗത്തിന്റെ തീയതിമുതൽ ആറു മാസം കഴിയുന്നതുവരെ, അതേ പ്രസിഡൻറിലോ, വൈസ് പ്രസിഡൻറിലോ വിശ്വാസക്കുറവുണ്ടെന്നു കാണുന്ന യാതൊരു അനന്തര പ്രമേയത്തിനുള്ള നോട്ടീസും സ്വീകരിക്കുന്നതല്ല.

(14) ഈ വകുപ്പുകാരും പ്രമേയത്തിന്റെ യാതൊരു നോട്ടീസും സംഗതിപോലെ പ്രസിഡൻറോ വൈസ് പ്രസിഡൻറോ ഉദ്യോഗമേറും, ആറുമാസത്തിനിടയ്ക്കും സ്വീകരിക്കുന്നതല്ല.

(15) ഈ ആക്ടറിൽ ഹർജിയെന്ന അടങ്ങിയിരുന്നാലും, മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ പ്രത്യേകം തീരുമാനം, ഈ വകുപ്പുകാരും വിളിച്ചു കൂട്ടിയിട്ടുള്ള യോഗത്തിൽ ഹാജരാകാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

60. മില്ലാ കൌൺസിൽ പിരിച്ചുവിടുന്നതും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതും റദ്ദാക്കുന്നതും :-

(1) തവഞ്ചെൻറിന് മില്ലാ കൌൺസിൽ, നിയമപ്രകാരം അതിന്മേൽ ചുമത്തിയിട്ടുള്ള കൃത്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ പ്രാപ്തമല്ലെന്നോ, അവ നിറവേറ്റാൻ തവഞ്ചെൻറിന് നിയമപ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള മിക്കവാറും നടപടികൾ വാങ്ങാൻ തുടർച്ചയായി വീഴ്ചചവരത്തുണ്ടാവുന്നതോ അഥവാ അതിന്റെ അധികാരങ്ങൾ അതിലംഘിക്കുകയോ ഉണ്ടായാൽ മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ അധികാരങ്ങൾ അതിലംഘിക്കുകയോ ഉണ്ടായാൽ മില്ലാ കൌൺസിൽ പിരിച്ചുവിടുന്നതും, മിക്കവാറും നടപടികൾ വാങ്ങാൻ തുടർച്ചയായി വീഴ്ചചവരത്തുണ്ടാവുന്നതോ അഥവാ അതിന്റെ അധികാരങ്ങൾ അതിലംഘിക്കുകയോ ഉണ്ടായാൽ മില്ലാ കൌൺസിൽ പിരിച്ചുവിടുന്നതും ; അഥവാ തവഞ്ചെൻറിന്, ആവശ്യമെന്നതോന്നെന്നെങ്കിൽ, ഒരു നിശ്ചിത ദിവസം മുതൽ രണ്ടുകൊല്ലത്തിൽ കവിയാതെ കാലതേക്ക് മില്ലാ കൌൺസിലിനെ റദ്ദാക്കുകയും, റദ്ദാക്കൽ കാലം അവസാനിക്കുമ്പോൾ അതു പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതുമാകുന്നു.

എന്നാൽ :- (എ) പിരിച്ചുവിട്ട മില്ലാ കൌൺസിലിലുള്ള തീരത്തെ ട്രസ്റ്റ് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തവഞ്ചെൻറിന് അനുവദിക്കാവുന്നതു്, ഈ ഉപവകുപ്പുകാരും അതിന്റെ പുനഃസംഘടനയ്ക്കുവേണ്ടി അവർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സമയം നിട്ടാവുന്നതാണ്.

(ബി) തവഞ്ചെൻറിന് മില്ലാ കൌൺസിലിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രം റദ്ദാക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു,

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പും പ്രകാരം വിജ്ഞാപനം പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ്, ഗവണ്മെന്റ് അതതു ജില്ലാ കൗൺസിലിനെ, അവർ അപ്രകാരം ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം അറിയിക്കുകയും, ആ ഉദ്ദേശത്തിനെതിരായി കാരണം കാണിക്കാൻ കൗൺസിലിന് ന്യായമായ കാലം നിയമിക്കുകയും, ആ കൗൺസിലിന്റെ സമാധാനങ്ങളോ ആക്ഷേപങ്ങളോ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

എന്നാൽ 53-ാം വകുപ്പുകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള ഉത്തരവ് ജില്ലാ കൗൺസിൽ അനുസരിക്കാതിരുന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഈ വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള നടപടികൾ തുടരാൻ ഗവണ്മെന്റ് ബാധ്യസ്ഥമായിരിക്കുന്നതല്ല.

(3) അമ്മാതിരി വിജ്ഞാപനം പരസ്യം ചെയ്യാൻ, പ്രസിദ്ധൻ്റെ വൈസ്പ്രസിദ്ധൻ്റെ ഉൾപ്പെടെ ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ ഏല്പ് അംഗങ്ങളും, അപ്രകാരമുള്ള അവരുടെ ഉദ്യോഗം ഉടനടി ഭൃതിത്തരമായി കിരതപ്പെടുന്നതും, ഈ ആക്ട് റദ്ദിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ നടത്തുന്നതുമാണ്.

(4) പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ അംഗങ്ങൾ, അതിന്റെ പുനഃസംഘടനയ്ക്കു നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഭിംസം അവരുടെ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കേണ്ടതും, അവരുടെ ഉദ്യോഗകാലം ഗവണ്മെന്റ് നിയമിക്കാവുന്ന തീയതിയിൽ അവസാനിക്കുന്നതുമായിരിക്കും. അപ്രകാരം നിയമിച്ചിട്ടുള്ള തീയതി, 12-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പും പ്രകാരം നിയമിച്ചിട്ടുള്ള തീയതിക്കു തുല്യമായിരിക്കുന്നതാണ്.

(5) സംതരിപ്പോലെ ജില്ലാ കൗൺസിൽ പരിഷ്കരിച്ചുവരുന്നതിനും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുമിടയ്ക്ക് ഏല്പാഘോഷകിലുമോ, അതു റദ്ദാക്കിയിരിക്കുന്ന കാലത്തോ, ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റേതും, അതിന്റെ പ്രസിദ്ധൻ്റെതേയും അധികാരങ്ങളും കൃത്യങ്ങളും ഏല്പാം തന്നെയോ ഏതെങ്കിലുമോ കഴിവുള്ളിടത്തോളവും, ഗവണ്മെന്റിന് നിയമിക്കാവുന്ന പരിധിവരെയും ഇതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് നിയമിക്കാവുന്ന വ്യക്തിയോടു വ്യക്തികൾക്കോ വിനിയോഗിക്കാവുന്നതും, തീർപ്പാക്കിയതുമാകുന്നു.

(6) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരം ഒരു ജില്ലാ കൗൺസിൽ പിരിച്ചുവിട്ടപ്പോൾ, അതു പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്ന തീയതി വരെ ഗവണ്മെന്റ്, അതിനുശേഷം പുനഃസംഘടിത കൗൺസിലും, യഥാക്രമം, അപ്രകാരം പിരിച്ചുവിട്ടുകയോ റദ്ദാക്കുകയോ ചെയ്ത തീയതിക്കും, പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച തീയതിക്കും കൗൺസിലിന്റെ വകയായുള്ള ഏല്പാ സപ്തകുടും അവകാശപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും, ഏല്പാ ബാധ്യസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

61. ജില്ലാ കൗൺസിലിനു വേണ്ടിയോ ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ വിഴ്ചയ്ക്കോ നടപടിയെടുക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അധികാരങ്ങളും, ജില്ലാ മെമ്പർമാർ ബാധ്യസ്ഥരും :- ജില്ലാ കളക്ടറോടോ, ഗവണ്മെന്റ് നിയമിക്കുന്ന വ്യക്തിയോ, ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ജില്ലാ കൗൺസിലിനു വേണ്ടിയോ, അതിന്റെ വിഴ്ചയ്ക്കോ നിയമാനുസരണ നടപടി എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതിലേക്ക് ആവശ്യമായ ഏല്പാ അധികാരങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും, ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെയോ അതിന്റെ ആഫീസറന്മാരുടെയോ മോലിക്കാരുടെയോ ആരുടെ അധികാരങ്ങളാണോ താൻ വിനിയോഗിക്കുന്നതു് അവർക്ക് ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ഉണ്ടായിരിക്കാവുന്ന അതേ സംരക്ഷണത്തിന് അദ്ദേഹത്തിനും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതും അമ്മാതിരി അധികാരങ്ങളോ വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽനിന്നും നഷ്ടം സഹിക്കേണ്ടിവരുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രസ്തുത നടപടി ആ ജില്ലാ കൗൺസിലോ അതിന്റെ ആഫീസറന്മാരോ മോലിക്കാരോ എടുത്തിരുന്നാലെന്നപോലെ അതേ പരിധിവരെയുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ജില്ലാ മെമ്പർമാർക്ക് ഇടയാക്കാവുന്നതുമാകുന്നു.



അദ്ധ്യായം 3

മിജാ കൌൺസിലിന്റെ പ്രവൃത്തികളും, അധികാരങ്ങളും,

വസ്തുവകയും

62. മിജാ കൌൺസിലിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ:— കേരള പഞ്ചായത്തു് ആക്റ്റിന്റെ ഏതുതരം അടങ്ങിയിരുന്നാലും, താഴെ പറയുന്നവ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി, മിജാ കൌൺസിലിന്റെ പ്രവൃത്തികളായിരിക്കുന്നതാണു്.

(എ) പഞ്ചായത്തുകൾക്കു അഭിവൃദ്ധിക്കായി പദ്ധതികൾ പരിശോധിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക.

(ബി) അഭിനവനേതാക്കൾ തുല്യരാക്കൽ ഫണ്ട് പഞ്ചായത്തുകൾക്കായി വിതരിക്കുക.

(സി) പ്രാദേശിക വികസനത്തിനു് ഗവണ്മെൻറു് നികുതിവച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാൻറു് പഞ്ചായത്തുകൾക്കും, മറ്റു സംഘടനകൾക്കുമായി വിതരിക്കുക.

(ഡി) പ്രാദേശിക വികസന മോലികൾക്കായി നികുതിവച്ചിട്ടുള്ള തുക ഓഹരി ചെയ്തു കൊടുക്കുക.

(ഇ) വികസന ബ്ലോക്കുകളിലെ കൂട്ടിയിണക്കപ്പെട്ട പരിപാടിയും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുമ്പോൾ പരിധിയിലുള്ള അംഗീകൃത പരിപാടിയിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന വ്യതിയാനങ്ങളും അംഗീകരിക്കുക.

(ഏഫ്) വികസന ബ്ലോക്കുകളിലെ ബഡ്ജറ്റുകൾ അംഗീകരിക്കുക.

(ജി) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുമ്പോൾ സംഗതികളിൽ വികസന ബ്ലോക്കുകളുടെ ബഡ്ജറ്റുകളിൽ പുനർവിഭജനം അനുവദിക്കുക.

(എച്ച്) ബ്ലോക്കു് ഡവലപ്പ്മെൻറു് ആമിസറന്റാരുടെയും, ഏകീകൃതർക്കൽ ആമിസറന്റാരുടെയും മോലി പുനരവലോകനം ചെയ്യുക.

(ഐ) പഞ്ചായത്തുകളും ഗ്രാമസേവകന്മാരും ചെയ്തിട്ടുള്ള മോലികളെപ്പറ്റി ബ്ലോക്കുഡവലപ്പ്മെൻറു് ആമിസറന്റാർ നടത്തിയിട്ടുള്ള പുനരവലോകനം പരിശോധിക്കുക.

(ഐ) മിജാപ്പാൻ ഉണ്ടാക്കുക.

(കെ) ഡവലപ്പ്മെൻറു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ ഡിസ്റ്റ്രിക്റ്റു് ആമിസറന്റാർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾക്കു കരടു ബഡ്ജറ്റുകൾ അതതു മേഖലയ്ക്കനുസരണമാർന്നു സമർപ്പിക്കുന്നതിനു മുൻപായി പരിശോധിക്കുക.

(കെ) ഗവണ്മെൻറു് അംഗീകരിച്ചു് നടത്തിപ്പിനായി മിജാ കൌൺസിലിനെ ഏല്പിച്ച മോലികൾക്കുള്ള ബഡ്ജറ്റു് ഗ്രാൻറു് വിതരിക്കുക.

(കെ) അംഗീകൃത മോലികളുടെ ലിസ്റ്റിലുള്ള വൈകല്പിക പദ്ധതികൾക്കു് മോലിക്കൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഗ്രാൻറു് പുനർവിഭജനം ചെയ്യുക.

(കെ) രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടു് മോലിസ്ഥലങ്ങൾ വ്യക്യാസപ്പെടുത്തുക. ഏതാൽ ഗവണ്മെൻറു് നേരത്തെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിരിക്കണം.

(കെ) ആകെല്ലുള്ള അംഗീകൃത മൂലധനത്തിലോ, ആവർത്തക ചെലവിലോ 5 ശതമാനത്തിലധികം കമ്പിയാതീരിക്കത്തക്കവണ്ണം മോലികളുടെ സ്വഭാവം മേലേതെ ചെയ്യുക.

(ഡി) സ്ഥലങ്ങൾ നിയമിക്കുന്നതിനോ മാറ്റുന്നതിനോ അഥവാ പദ്ധതികൾ സംബന്ധിച്ച ആവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടിവരുന്നവർക്കു കമ്മിറ്റികൾ സ്ഥലപരിശോധനകളും, അന്വേഷണങ്ങളും നടത്തുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുക.

(ക്യൂ) ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ ഡി സ്റ്റ്രിക്റ്റ് റൂൾ ആമിസറന്ററുടെ ചോദ്യങ്ങൾ വ്യക്തമായി ആനുകൂലികമായി പുനരവലോകനം ചെയ്യുക.

(ആർ) പഞ്ചായത്തിന്റെ വിദ്യുച്ഛക്തി അഥവാ പഞ്ചായത്തു നിലവിലില്ലാത്തതു കൊണ്ടോ പഞ്ചായത്തിന് നിക്ഷിപ്തപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ചോദ്യങ്ങൾ നിർവഹണത്തിന് ഏർപ്പാടുചെയ്യുക.

(എസ്സ്). അനുവദിച്ചുപോയിട്ടില്ലാത്ത കാര്യത്തിൽ പുണ്യമായി വിനിയോഗിക്കുകയില്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കുവാൻ കാരണമുണ്ടോ കാര്യം വികസനശാഖയുടെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പുനർവിഭജനം ചെയ്യുക.

(ടി) മില്ലാ കളക്ടററന്മാരുമായി (എ) വെള്ളപ്പൊക്കം, അഗ്നിബാധ, ക്ഷാമം, പകർച്ചരോഗം അഥവാ മറ്റ് അടിയന്തിര കാര്യങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിലും (ബി) വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും സഹകരിക്കുക.

(യു) മില്ലാലവലിൽ ഉപദേശകമായ നിലയ്ക്കു പ്രവർത്തിക്കുന്ന മില്ലാ ഓഫീസർമാർ, മില്ലാ ഹരിജനക്ഷേമകമ്മിറ്റി തുടങ്ങിയവയ്ക്കു കമ്മിറ്റികളുടെ മുൻപാലം ഏറ്റെടുക്കുക.

(വി) ഏതെങ്കിലും ബ്ലോക്കിലോ പഞ്ചായത്തിലോ നടത്തിയ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിലയിരുത്തലുകളെക്കുറിച്ചു ചോദ്യം ചെയ്യുക.

(ഡബ്ലിയു) നിർമ്മിക്കപ്പെടാൻ പരിധിയിൽ കവിയാത്ത ചെലവുകൾക്കു ചോദ്യം ചെയ്യുക. ഭരണപരമായ അനുവാദം നൽകുക.

63. മില്ലാ കൺസിലുകൾക്ക് മുൻപാലം ഏല്പിക്കുകയോ ചെയ്യുക :—

(i) കേരള പഞ്ചായത്തു ആക്റ്റിൽ ഏതെങ്കിലും അടങ്ങിയിരുന്നതും നിർമ്മിക്കപ്പെടാൻ പറ്റാത്തതും ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി ഗവണ്മെന്റിന് താഴെപ്പറയുന്നവയുടെ ഭരണ സംബന്ധമായ പ്രവൃത്തികൾ ഏതെങ്കിലും മില്ലാ കൺസിലിനെ അതിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടിയും അതു സമ്മതിക്കാവുന്ന നിശ്ചയങ്ങൾക്ക് വിധേയമായും ഏല്പിക്കാവുന്നതാണ്.—

(എ) (i) പഞ്ചായത്തോ, മറ്റ് തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനങ്ങളോ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളും;

(ii) ക്ഷേമം, കഴപ്പം തുടങ്ങിയവയ്ക്കു പ്രത്യേക സ്ഥാപനങ്ങളും;

(iii) മെഡിക്കൽകാര്യങ്ങളോടു ബന്ധപ്പെട്ട ആശുപത്രികളും;

(iv) ഡിസ്റ്റ്രിക്റ്റ് റെവന്യൂ ഓഫീസർ ആശുപത്രികളും, മനരൽ ആശുപത്രികളും;

(v) പോലീസിൻവേണ്ടി മാത്രം നടത്തുന്നതോ, റെഗുലർ മെന്റ് ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ നടത്തുന്നതോ ആയ സ്ഥാപനങ്ങളും;

(vi) കൺസിലിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിന്മേലും ഗവണ്മെന്റ് ഓഫീസർമാർക്ക് മറ്റ് ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളും;

അല്ലാത്ത, ആശുപത്രികൾ, ഡിസ്റ്റൻസ് വികൾ, മാതൃശിശുക്കൾ സംരക്ഷണകൾ, ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ, കമ്പ്യൂട്ടർ സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ മേൽനോട്ടം ഉൾപ്പെടെ മില്ലാലവലിൽ ഹെൽത്ത് സർവീസ് വകുപ്പ്.

(ബി) ഭവനനിർമ്മാണ സ്ഥാപനങ്ങളോടു ചേർപ്പെട്ടവയല്ലാതെ, ഗവണ്മെന്റ് നടത്തുന്ന സെക്കന്ററിയും പ്രൈമറിയും സ്കൂളുകളും.

(സി) (i) പഞ്ചായത്തിൻവേണ്ടി, മറ്റ് തദ്ദേശാധികാര സ്ഥാപനങ്ങളോടോ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളോ,

(ii) പരിശീലനത്തിനോ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മറ്റു ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളോടോ ബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളോ,



അഭ്യർത്ഥനകൾ

ധനകാര്യം

68. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഗ്രാന്റ്.—ഗവണ്മെന്റിന്, കണ്ടുപിടിച്ച അഭിപ്രായത്തിൽ, വല്ല സ്ഥാപനത്തിന്റെയും നടത്തിപ്പിനെയോ, വല്ല പണിയുടെയും നിർവ്വഹണത്തെയോ നടത്തിപ്പിനെയോ, ഈ ആക്ട് പ്രകാരം മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി സർക്കാർ വല്ല കൃത്യത്തിന്റെയും നിർവ്വഹണത്തെയോ സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടായ ചിലവുകൾ നേരിടുന്നതിന് ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്ന തുക, മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി ചെലവുകൾ സംഭാവന ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

69. മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി ഫണ്ട്.—(1) മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി പലപ്പോഴായി പണമടയ്ക്കുന്ന ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടി “മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി ഫണ്ട്” എന്ന പേരിൽ ഒരു ഫണ്ട് സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതും, ഈ ആക്ട് പ്രകാരം മറ്റേ നിയമങ്ങളിലെയും വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസരണമായി അതു വിനിയോഗിക്കുകയും, കൈമാറ്റം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.

(2) വരവുകൾ, മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി ഫണ്ടിലേക്ക് ചെലവുചെയ്യുന്നതും, അവയിൽ താഴെപ്പറയുന്നവ ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു.

(എ) മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി നടത്തിപ്പിലുള്ള, ഭാഗസ്വത്തുക്കളിലും ഭവനങ്ങളിലും നിന്നുള്ള വരവ്.

(ബി) അവകാശികളില്ലാത്ത മെമ്പർഷിപ്പുകൾ, കണ്ടുപിടിച്ച മൂലകളും;

(സി) മില്ലിൽ നടത്തിയ കുറവുകളെ സംബന്ധിച്ച് മെമ്പർഷിപ്പ്, ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ഇതുപ്രകാരമുണ്ടാക്കിയ വല്ല ചട്ടങ്ങളും, ഉപനിയമങ്ങളും, ഇതിലേക്ക് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മറ്റേ വല്ല നിയമ വ്യവസ്ഥകളോ പ്രകാരമോ, ചുമത്തിയിട്ടുള്ള പിഴകൾ;

(ഡി) ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും, ഒരു തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാപനത്തു നിന്നോ വല്ല ആളിൽനിന്നോ ലഭിച്ച ഗ്രാന്റോ, സ്വയംസഹായ മറ്റേ വിധത്തിലോ ഉള്ള സംഭാവനയോ;

(ഇ) മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി ആദ്യത്തെ സംഗതിയിൽ അതിന്റെ ഫണ്ടിലേക്ക് കുറവുകൾ സൂക്ഷിച്ചുപോരുന്നതും, നടത്തുന്നതോ ആയ വല്ല സ്ഥാപനത്തിലോ സർവ്വീസിലോ നിന്നുളവാകുന്നതും, അവയ്ക്ക് സഹായധനമായി ലഭിക്കുന്നതോ, അവയ്ക്കുവേണ്ടി ചിലവാകുന്നതോ ആയതും, മുകളിൽ കാണിച്ചവയല്ലാത്തതായ ഏറ്റവും സംഖ്യകളും.

70. മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി ഫണ്ടിൽനിന്നും ചിലവാക്കാവുന്ന ചിലവിനങ്ങൾ.—(1) മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി ഫണ്ട് പ്രയോജനമാക്കാവുന്ന ആവശ്യങ്ങളിൽ, ഈ ആക്ട് പ്രകാരം, ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയ വല്ല ചട്ടങ്ങളിലോ, മറ്റേ വല്ല നിയമങ്ങളിലോ ചട്ടങ്ങളിലോ ഇല്ലാതായി നൽകപ്പെട്ട വല്ല പ്രവൃത്തിയും ഉൾപ്പെടുന്നതും, ആ ഫണ്ട്, ആ മില്ലുകളിൽ, ഗവണ്മെന്റ് നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതോ പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതോ ആയ ചട്ടങ്ങളോടോ പ്രത്യേക ഉത്തരവുകൾക്കോ വിധേയമായി, അതിലേക്ക് പ്രയോജനമായിരിക്കുന്നതും, മെമ്പർഷിപ്പിൽനിന്നും വിധേയമായി, ചെലവുകൾ ഈ ആക്ട് പ്രകാരം സർക്കാർ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ, ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേക അനുമതികൾ ചെയ്തുകൊണ്ടോ, മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി ആവശ്യങ്ങൾക്കും പ്രയോജനമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

(2) (എ) താഴെപ്പറയുന്ന ചെലവുകൾ നൽകാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതുള്ള മുതൽ ഏറ്റവും മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(i) അതു് വാങ്ങിയ വല്ല വായ്പയെയും സംബന്ധിച്ച് കൊടുക്കേണ്ടതായ വല്ല തുകയും,

(ii) സമ്മതിദായകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തയ്യാറാക്കലും, പുനഃസംഘന ചെയ്യുകയും, മില്ലുകൾക്കുവേണ്ടി ഫണ്ടിൽ നിന്നുണ്ടാക്കിയ തുകയുടെയും, നിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയും വല്ല ചെലവുകളും ചെയ്യുന്നതിന്റെ ചിലവുകൾ.



(2) ജില്ലാ കൗൺസിൽ, അതിനെയു കരുമെന്നു തോന്നുന്ന ദേശാതികൾ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു സഹിതം ആ ബഡ്ജറ്റ് അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) ഗവണ്മെന്റ് ഈ ആവശ്യം നിശ്ചയിക്കാവുന്ന തീയതിക്കു ശേഷമല്ലാതെ ജില്ലാ കൗൺസിൽ ഭാരവാഹികൾ അടുത്ത വർഷത്തേക്കുള്ള അതിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് ഗവണ്മെന്റിനു സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(4) ജില്ലാ കൗൺസിൽ പിടിച്ചിട്ടുള്ള വായ്പകളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഏറ്റവും ബാധ്യതകളും നിറവേറുന്നതിനും അല്ലെങ്കിൽ വർഷം ബാലൻസ് വച്ചുപുലർത്തുന്നതിനും അങ്ങിനെയുള്ള ബഡ്ജറ്റ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാൻ വീട്ടുവരുത്തുന്നതായാൽ, ഗവണ്മെന്റിനു ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഏതു ഭാഗവും അങ്ങനെയുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കിയെന്നു സുനിശ്ചിതമാക്കത്തക്കവണ്ണം ദേശപ്പട്ടാണുതരണമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്.

(5) ഒരു വർഷക്കാലത്തിനിടയ്ക്കും ഒരു ജില്ലാ കൗൺസിലിനു അതിന്റെ വരവുകളും അതു ഏറ്റെടുത്ത വിവിധ സേവനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ചിലവാക്കേണ്ടതുകൂടിയ വിതരണവും സംബന്ധിച്ചു ബഡ്ജറ്റിൽ കാണിച്ചു കഴിയാതെ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നതായാൽ, (1)-ം (2)-ം (3)-ം ഉപവകുപ്പുകളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത വിധത്തിൽ ഒരു അനുപുരക ബഡ്ജറ്റോ, പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റോ, തയ്യാറാക്കുകയും അനുവദിക്കുകയും സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ കടബാധ്യതക്കോ അല്ലെങ്കിൽ വർഷം ബാലൻസിനോ വേണ്ടി അനുവദിക്കപ്പെട്ട തുകയിൽ വല്ല മാറ്റവും വരുത്തുന്നതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി മാത്രമേ പാടുള്ളൂ.

73. ആഡിറ്ററുടെ നിയമനം:— (1) ജില്ലാ കൗൺസിൽ ഫണ്ടിന്റെ വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റ് ആഡിറ്ററുടെ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള ആഡിറ്ററുടെ ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാനിയമം 21-ാം വകുപ്പിന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തികളിൽ സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി് കരുതേണ്ടതാകുന്നു.

(2) അങ്ങിനെയുള്ള ആഡിറ്ററുടെ ശമ്പളവും അലവൻസുകളും സംബന്ധിച്ചോ അല്ലെങ്കിൽ ജില്ലാകൗൺസിലിന്റെ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും ചെലവിനെ സംബന്ധിച്ചോ ഗവണ്മെന്റ് ജില്ലാകൗൺസിലിൽ നിന്നും യാതൊരു അംശമായും വസൂലാക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

74. ചെലവിന് മറ്റ് തദ്ദേശാധികാരി സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നുമുള്ള അംശമായം:— ഈ ആക്റ്റിനുവേണ്ടി പ്രകാരമോ അധികൃതമായ ഏതെങ്കിലും ആവശ്യത്തിനു്, ഗവണ്മെന്റിനോ, മറ്റേതെങ്കിലും ജില്ലാ കൗൺസിലിനോ സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റേതെങ്കിലും തദ്ദേശാധികാരിസ്ഥാനത്തിനോ നേരിടുന്ന ചെലവു് ജില്ലയിലെ അധിവാസികൾക്കു് പ്രയോജന പ്രദമാകത്തക്ക വിധത്തിലുള്ളതാണെങ്കിൽ, ജില്ലാകൗൺസിലിനു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി, അങ്ങിനെയുള്ള ചെലവിലേക്കു് അംശമായം ചെയ്യാവുന്നതും, ഗവണ്മെന്റ് അപ്രകാരം നിർദ്ദേശിക്കുന്നതായാൽ, അംശമായം ചെയ്യേണ്ടതുമാകുന്നു.

75. ഗവണ്മെന്റ് നൽകിയ വായ്പകളും മുൻകൂറുകളും തിരിച്ചുവാങ്ങൽ:— (1) 1914-ലെ മദ്രാസ് ലോക്കൽ അതോറിറ്റീസ് ലോൺ ആക്റ്റിലും 1951-ലെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ലോക്കൽ അതോറിറ്റീസ് ലോൺ ആക്റ്റിലും ഏതു തന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ഗവണ്മെന്റിനു്—

(എ) ജില്ലാകൗൺസിൽ ഫണ്ട് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള ഏതൊരാളോടും അധികൃത കടങ്ങൾ വേറുവായുള്ള ചെലവുകളോഴികെ ആ ഫണ്ടിൽനിന്നു് നൽകേണ്ടതായ മറ്റ് വല്ല കടങ്ങളും കൊടുത്തുതീർക്കുന്നതിനു് മുഖ്യ, ഇത് ആക്റ്റു് പ്രകാരം ജില്ലാകൗൺസിലിന്റെ ഫണ്ടുകൾ പ്രയോജ്യമാകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും ആവശ്യത്തിനു് തങ്ങൾ ജില്ലാകൗൺസിലിനു കൊടുത്ത ഏതെങ്കിലും വായ്പയോ മുൻകൂറോ കൊടുക്കണമെന്നു് ഉത്തരവുമുഖം നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതും ;

(ബി) വ്യവഹാരം മൂലം അന്തിമനയ്യുള്ള ഏതെങ്കിലും വാട്ടർഷെർമൻക്ടറെ വസ്തുലാക്കം വന്നതാകുന്നു.

(2) '(1)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (ഏ) ചണ്ഡത്തിനു പരാമർശിക്കപ്പെട്ട ഉത്തരവ്. ഏതാർക്കോണോ സംബോധന ചെയ്തിരിക്കുന്നതും, ആ ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവ് അനുസരിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാകും.

അദ്ധ്യായം 5.

സാമാന്യവും പലവകയും.

76. തങ്ങളുടെ മോചനത്തിനായിട്ടുള്ള അധികാരം. — (1) ഏതെങ്കിലും കൺസർവ്വേറ്റർ അതിനെ മുമ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതൊ, ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ളതൊ ആയ കൃത്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായതും, അദ്ദേഹം സംബന്ധപ്പെട്ടതായ ഏറ്റവും പ്രവൃത്തികളും ചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

77. നോട്ടീസുകളുടെയും അനുവാദങ്ങളുടെയും മോചനം നോട്ടീസുകൾ, ഉത്തരവുകൾ മുതലായവ അനുസരിക്കേണ്ട സമയവും, അവ നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരങ്ങളും. — (1) ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾപ്രകാരം അതതു സംഗതിപോലെ കൊടുക്കുന്നതൊ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതൊ അനുവദിക്കുന്നതൊ ആയ ഏറ്റവും നോട്ടീസുകളും, അനുവാദങ്ങളും മേഖലമുഖമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) ഈ ആക്റ്റിനുപുറമെ അല്ലെങ്കിൽ അതുപ്രകാരമുണ്ടാക്കിയ ഏതെങ്കിലും ചട്ടമോ ഉപനിയമമോ അല്ലെങ്കിൽ നെഗ്ലിജൻസിയോ അനുസരിച്ചോ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും നോട്ടീസോ, നിർദ്ദേശമോ, ഉത്തരവോ മൂലം ആരോടൊക്കെയും വല്ല മോചനവും ചെയ്യണമെന്നോ ഏതെങ്കിലും നടപടി എടുക്കണമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ വല്ല കാര്യവും ചെയ്യണമെന്നോ ഏതെങ്കിലും നടപടി എടുക്കണമെന്നോ, ആ മോചി ചെയ്യുന്നതിനോ, ആ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനോ, ആ കാര്യം ചെയ്യുന്നതിനോ ന്യായമായ ഒരു സമയം ആ നോട്ടീസിലോ, നിർദ്ദേശത്തിലോ ഉത്തരവിലോ കാണിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) അല്പകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സമയത്തിനകം ആ നോട്ടീസോ, നിർദ്ദേശമോ, ഉത്തരവോ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടപക്ഷം —

(എ) സെക്രട്ടറിയുടെ അനുമതിയുള്ള മോചി ചെയ്യിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ ആ നോട്ടീസോ നിർദ്ദേശമോ ഉത്തരവോ യഥാവിധി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് തന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് ആവശ്യമെന്നതോണുന്ന ഏതെങ്കിലും നടപടി എടുക്കുകയോ, ഏതെങ്കിലും ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാവുന്നതും; ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഓരോ കൺസർവ്വേറ്റർക്കും നോട്ടീസിലോ ചെയ്യേണ്ടതായ കാര്യങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥനായിരിക്കുന്നതോ കൈവശക്കാരനായിരിക്കുന്നതോ സർക്കാർ വകുപ്പുകളിലായി ഇടപാടാക്കുന്നതും; കൂടാതെ

(ബി) പ്രസ്തുത വ്യക്തിക്ക് അല്പകാരമുള്ള മോചനം പറഞ്ഞിന്നും 50 രൂപയിൽ കവിയാത്ത പരിധിയിൽ നൽകേണ്ടതാകുന്നു.

78. പ്രവേശനത്തിനും, പരിശോധനയ്ക്കുമുള്ള അധികാരങ്ങൾ. — നിർവ്വഹിക്കപ്പെടാവുന്ന പരിമിതികൾക്കും, നിശ്ചയങ്ങൾക്കും വിധേയമായി സെക്രട്ടറിയുടെ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഏതെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും അന്വേഷണമോ, പരിശോധനയോ പരിചയം, സർവ്വേയോ അമൂലം വിചാരിച്ചയോ, നടത്തുന്നതിനോ, അല്ലെങ്കിൽ ഈ ആക്റ്റിലെ മോചനം അതുപ്രകാരമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ചട്ടമോ മോചനം, ഉപനിയമങ്ങളിലെ മോചനം, റെഗുലേഷനുകളിലെ മോചനം, ഉത്തരവിലെ മോചനം വ്യവസ്ഥകളാൽ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതൊ, ഈ ആക്റ്റിന്റെ ഏതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്കോ, അല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ആക്റ്റിന്റെ വ്യവസ്ഥകളിൽ ഏതെങ്കിലും

കീലും അനുസരിച്ചൊരു ചെയ്യാനോ നടത്താനോ ആവശ്യമില്ലെന്നൊ ആയ മറ്റേതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിനോ നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടെ അല്ലാതെ യൊ, അസിസ്റ്റന്റ് മെറ്റോറോളോ മോളിട്രോറോളോ കൂടിയൊ കൂട്ടായെ യൊ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തെ കെട്ടിടത്തിലെ ഓരോ പ്രവേശിക്കാവുന്ന താണ്.

എന്നാൽ സൂപ്പർവൈസർമാർക്കും സൂപ്പർവൈസർമാർക്കും അങ്ങിനെ പ്രവേശിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നതും, മരകവശക്കാരന്റെ സമ്മതത്തോടു കൂടി പ്രവേശിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ, അങ്ങിനെ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശത്തെപ്പറ്റി സെക്രട്ടറിയൊ, ഈ ആവശ്യം അദ്ദേഹം ന്യായമായി അധികാരപ്പെടുത്തിയ രോളെറു പ്പെട്ട ന്യായമായ മിന്നോട്ടീസ് കൊടുക്കാനെ, യാതൊരു പാർപ്പിടത്തിലും പ്രവേശിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ടും അങ്ങിനെയുള്ള പ്രവേശനം നടത്തുമ്പോൾ, പ്രവേശിച്ച പരിസരത്തിന്റെ കൈവശക്കാരെ സാമൂഹ്യവും മതപരമായ നല്ല കാര്യങ്ങൾ യഥാവിധി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുകൾക്കുള്ള അധികാരങ്ങളും, ആ ഉപവകുപ്പുകൾക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനും ആവശ്യമായ ഏതെങ്കിലും ബല പ്രയോഗമോ, വിനിയോഗിക്കുന്നതുമൂലം, അവശ്യമായും നേരിട്ട വല്ല നഷ്ടത്തിനോ അനുബന്ധമായി അനുഭവിക്കേണ്ടതും പേരിൽ യാതൊരു തേർച്ചയും അവകാശമില്ലാത്തതാകുന്നു.

**കാലഹരണം.**

79. കടിയ്ക്കുക ഇടയാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച കാലഹരണം.—ഇത് ആക്ട് പ്രകാരമോ മറ്റേതെങ്കിലും നിയമപ്രകാരമോ, അതിന് വിധേയമായി ഉണ്ടാക്കിയ ഏതെങ്കിലും ചട്ടമോ, ഉപനിയമമോ, റഗുലേഷനോ, ഉത്തരവോ പ്രകാരമോ മേലിലൊ കൗൺസിലിന് ഇടയാക്കുന്നതല്ലാത്തതും സംബന്ധിച്ച, സംഗതിപോലെ, ആദ്യമേ മൂന്നു നടത്തുകയോ, ആദ്യമേ വ്യവഹാരം കൊടുക്കുകയോ, ആദ്യമേ ശിക്ഷാനടപടി ആരംഭിക്കുകയോ ചെയ്യാനായിരുന്ന തിന്മകൾക്ക് അഞ്ചു സംവത്സരം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം, അധികാരമുള്ള യാതൊരു മൂന്നും നടത്തുകയോ, യാതൊരു വ്യവഹാരവും കൊടുക്കുകയോ, യാതൊരു ശിക്ഷാനടപടിയും ആരംഭിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

**ശിക്ഷാനടപടികൾ, വ്യവഹാരങ്ങൾ മുതലായവ.**

80. പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ അധികാരപ്പെടുത്തപ്പെട്ടവർ.—ഇത് ആക്ട് റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന വ്യക്തമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള ക്രൈമിനൽ, യാതൊരാളെയും ഇത് ആക്ട് റ്റിനോ അതിൻപ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള വല്ല ചട്ടത്തിനോ ഉപനിയമത്തിനോ ഏതിരായ വല്ല കരണത്തിനും, ആ ഹരം ചെയ്ത തിന്മകൾക്കും മൂന്നുമാസത്തിനകം പേർലിസോ, സെക്രട്ടറിയോ അല്ലെങ്കിൽ ഈ ആവശ്യം വില്ലാ കൗൺസിലോ, സെക്രട്ടറിയോ അല്ലെങ്കിൽ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ആദ്യ പരാതി ബോധിപ്പിക്കാത്തപക്ഷം, വിസ്തരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു; എന്നാൽ ഇതിലുള്ള യാതൊന്നും തന്നെ, ചില മജിസ്ട്രേറ്റുകൾക്ക്, വിവരം ലഭിക്കുമ്പോഴോ, അവർ സ്വയം അറിയുകയോ സംഭവിക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോഴോ കരണങ്ങൾ വിചാരണപ്പെടുത്താൻ അർഹമുള്ള അധികാരം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 1898-ലെ മിനിസ്ട്രൽ നോട്ടീസ് നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളെ ബാധിക്കുന്നതല്ല.

81. കരണങ്ങൾ രാജിയാക്കൽ.—നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന നിബന്ധനകൾക്കും നിയന്ത്രണത്തിനും വിധേയമായി, സെക്രട്ടറിക്കും, ഇത് ആക്ട് റ്റിനോ, അതുപ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ചട്ടത്തിനോ ഉപനിയമത്തിനോ ഏതിരായുള്ളതും, രാജിയാക്കുമെന്നും ചട്ടങ്ങൾ മുഖേന പ്രഖ്യാപിക്കാവുന്നതുമായ ഏതൊരു കരണത്തെയും റദ്ദ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.



എന്നാൽ പ്രസിഡൻറിനു, സ്വമേധയാ അല്ലെങ്കിൽ കുറക്കാരൻ്റെ അർജി കിട്ടുമ്പോൾ, സെക്രട്ടറി പദസ്സാക്കിയ ഏതുത്തരവും, അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവു വാസ്താക്കിയതീയതി മുതൽ മൂന്നുമാസത്തിനകം ദേശഗതി ചെയ്യുകയോ റദ്ദാക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാകുന്നു.

82. തിക്ഷാനടപടിയും രാജിയാക്കലും മില്ലാ കൗൺസിലിനു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നും.—സെക്രട്ടറി ആരംഭിക്കുന്ന ഏല്ലാ തിക്ഷാനടപടിയും അദ്ദേഹം മില്ലാ കൗൺസിലിനു അതിൻ്റെ അടുത്ത യോഗത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

83. മില്ലാ കൗൺസിലിൻ്റെ പ്രസിഡൻറിയെയാ അനുദ്യോഗസ്ഥാഘോഷം ചെയ്യാം, പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അനവാദം.—(1) തൻ്റെ ഭൗമ്യോഗിക കൃത്യ നിർവ്വഹണത്തിൽ വ്യാവൃതനായിരിക്കുമ്പോൾ, അഥവാ വ്യാപരിക്കുന്നവനാൽ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ പ്രസിഡൻ്റെന്റാ മറ്റൊരാളിലും അനുദ്യോഗസ്ഥാഘോഷം ചെയ്യാനായി പറയപ്പെടുന്ന ഏതെങ്കിലും കുറവും അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ പേരിൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ടാൽ, യാതൊരു കോടതിയും, ഗവണ്മെൻറിൻ്റെ മൂന്നുമാസത്തേയ്ക്കുള്ളിൽ, ആ കുറവും വിചാരണയ്ക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

(2) 1898-ലെ ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമത്തിൽ ഏതെല്ലാം വ്യവസ്ഥകൾ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ഈ ആക്റ്റിൻ പ്രകാരമോ അതിൻപ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയുള്ള ചട്ടങ്ങളോ ഉപനിയമങ്ങളോ പ്രകാരമോ ഉള്ള കുറവുകൾക്കു് നിയമകോടതികളിൽ പരാതികൾ ബോധിപ്പിക്കുന്ന സെക്രട്ടറിയെയോ, അപ്രകാരമുള്ള പരാതികൾ ബോധിപ്പിക്കാൻ മില്ലാ കൗൺസിൽ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വ്യക്തിയെയോ, അവരുടെ പേക്കു് സമൺസ് അയയ്ക്കുന്നതിനുമുമ്പു്, അപ്രകാരമുള്ള പരാതികളെ സംബന്ധിച്ചു് വിസ്തരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്തതാകുന്നു.

84. മില്ലാ കൗൺസിലിനും മറ്റും ഏതീരായ നടപടി സംബന്ധിച്ച നോട്ടീസ്.—(1, ഈ ആക്റ്റിൻ പ്രകാരം ചെയ്തതോ ചെയ്യാനുള്ളതുതോ ആയ വല്ല പ്രവൃത്തിയും സംബന്ധിച്ചോ, ഈ ആക്റ്റിൻ അതിൻപ്രകാരം മൂന്നാക്കപ്പെട്ട വല്ല ചട്ടമോ, ഉപനിയമമോ, റഗുലേഷനോ, ഉത്തരവോ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ആരോപിതമായ വല്ല ഉപേക്ഷയോ വീഴ്ചയോ സംബന്ധിച്ചോ ഏതെങ്കിലും മില്ലാ കൗൺസിലിനോ, അതിൻ്റെ പ്രസിഡൻറിനോ, സെക്രട്ടറിനോ, ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിനോ, അതിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ മീവനക്കാരനോ ഏതീരായോ, അല്ലെങ്കിൽ ആ മില്ലാ കൗൺസിലിൻ്റെയോ, പ്രസിഡൻറിൻ്റെയോ, സെക്രട്ടറിയുടെയോ, അംഗത്തിൻ്റെയോ, ഉദ്യോഗസ്ഥൻ്റെയോ, മീവനക്കാരൻ്റെയോ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന വല്ല വ്യക്തിക്കും ഏതീരായോ, 85-ാ വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി യാതൊരു വ്യവഹാരവും അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു നിയമാനുസൃത നടപടികളും, വ്യവഹാരകാരണവും, അപേക്ഷിതമായ പരിഹാരമാർഗ്ഗത്തിൻ്റെ സ്വഭാവവും, അവകാശപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരത്തിൻ്റെ തുകയും, ഉദ്ദിഷ്ടവാദിയുടെ പേരും താമസസ്ഥലവും കാണിച്ചുകൊണ്ടു് രേഖാമൂലമുള്ള നോട്ടീസ് മില്ലാ കൗൺസിലാലി സിൽ പതിച്ചതിനുശേഷം അടുത്ത രണ്ടുമാസം കഴിയുന്നതുവരെയും, നടപടി അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രസിഡൻറിൻ്റെയോ, സെക്രട്ടറിയുടെയോ, അംഗത്തിൻ്റെയോ, ഉദ്യോഗസ്ഥൻ്റെയോ, മീവനക്കാരൻ്റെയോ, വ്യക്തിയുടെയോ പേക്കു് കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ആ നോട്ടീസ് അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ ഏല്പിക്കുകയോ, അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ താമസസ്ഥലത്തു് പതിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുവരെയും, കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലാത്തതും, ആ നോട്ടീസ് കൈയ്യിട്ടു് മില്ലാ കൗൺസിലിനു് കോടതി പ്രതിക്കുവേണ്ടി തീയമാനിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

(2) അങ്ങനെയുള്ള ഏതൊരു നടപടിയും, അതു് സമാവരമ്പസ വസ്തുവാക്കുന്നതിനോ, അതിൻ്റെ അവകാശ ബാധ്യത സംബന്ധിച്ച ഒരു പ്രഖ്യാപനത്തിനോ വേണ്ടിയുള്ള തസ്തികാപേക്ഷം, ആ വ്യവഹാരകാരണം ഉണ്ടായ

തീയതിക്കുശേഷം ആരമാസത്തിനുള്ളിലും, തുടരുന്ന ഉപദ്രവത്തിന്റെയും നഷ്ടത്തിന്റെയും സംഗതിയിൽ അതു തുടരുന്ന കാലത്തും, അല്ലെങ്കിൽ അതു അവസാനിച്ചതിനുശേഷം ആരമാസത്തിനുള്ളിലും ആരംഭിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(3) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ജില്ലാ കൗൺസിലിലോ, വ്യക്തിയോ, നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് വാടിക്കു പരിഹാരം നൽകുന്നപക്ഷവും, വാദി അപ്രകാരമുള്ള നടപടിയിൽ അപ്രകാരം കൊടുക്കപ്പെട്ട തുകയിലധികം ഇഴങ്ങാക്കാതിരിക്കുന്ന പക്ഷവും, അയാൾ അപ്രകാരം കൊടുക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷം അയാൾക്കു നേരിടുന്ന വല്ല ചെലവും വസ്തുലാക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും, അപ്രകാരം കൊടുക്കപ്പെട്ടതിനു ശേഷം പ്രതിഷ്ഠ നേരിട്ട ഏറ്റവും ചെലവും കൂടി വാദി കൊടുക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

85. ഉത്തരവിടാസപുഷ്പം പ്രവർത്തിക്കുന്ന പ്രസിഡൻറിയം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ വ്യവസ്ഥ.—ഇതു ആക്ട് പ്രകാരം ചെയ്തതോ ചെയ്യാനുള്ളതിനെക്കുറിച്ചോ ആയ വല്ല പ്രവൃത്തിയും സംബന്ധിച്ചോ, ഇതു ആക്ട് പ്രകാരം, അതിൻപ്രകാരമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള വല്ല ചട്ടമോ, ഉപനിയമമോ, റെഗുലേഷനോ, ഉത്തരവോ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ തന്റെ പേരിൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ട വല്ല ഉപപക്ഷിയോ, വീഴ്ചയോ സംബന്ധിച്ചോ, ഒരു ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡൻറിന്റെയോ, സെക്രട്ടറിയുടെയോ, ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിന്റെയോ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയോ, ജീവനക്കാരന്റെയോ പേരിലോ, ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെയോ, ആ പ്രസിഡൻറിന്റെയോ, സെക്രട്ടറിയുടെയോ, അംഗത്തിന്റെയോ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയോ, ജീവനക്കാരന്റെയോ പേരിലോ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന വല്ല വ്യക്തിയുടെയും പേരിലോ യാതൊരു വ്യവഹാരവും അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു നിയമാനുസൃത നടപടിയും, ആ പ്രവൃത്തി നടത്തിയതോ, ആ ഉപപക്ഷിയോ വീഴ്ചയോ വരുത്തിയതോ ഉത്തരവിടാസപുഷ്പം മാണിക്കൽ, കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലാത്തതും, എന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള ഏതൊരു നടപടിയും, അതു് ഒരു കോടതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം, 87-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം കൊണ്ടുവരുന്ന വ്യവഹാരങ്ങളുടെ കർമ്മത്തിലൊഴികെ, ജില്ലാ കൗൺസിലിനെതിരായി കൊണ്ടുവരുന്നതുമാകുന്നു.

86. തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടപടികളിൽ നിരോധ ഉത്തരവുകൾ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലെന്നത്.—1908-ലെ സിവിൽ നടപടി നിയമത്തിലോ, തൽക്കല്പം നടപ്പിലുള്ള മറ്റു വല്ല നിയമത്തിലോ എന്തെന്ന അടങ്ങിയിരുന്നാലും, യാതൊരു കോടതിയും, വല്ല സമ്മതിദായകപ്പട്ടികയും തയാറാക്കുകയോ പ്രസിഡൻ്റ് ചെയ്യുന്നതിനോ ചെയ്യുന്നതിനോ, വല്ല തിരഞ്ഞെടുപ്പും നടത്തുന്നതിനോ വേണ്ടി, ഇതു ആക്ട് പ്രകാരം എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ ഏകക്കാൽ പൊകുന്നതോ ആയ വല്ല നടപടിയും തടഞ്ഞുകൊണ്ടു് സ്ഥിരമോ താൽക്കാലികമോ ആയ യാതൊരു നിരോധ ഉത്തരവും നൽകുകയോ, വല്ല ഇടക്കാല ഉത്തരവും പുറപ്പെടുവിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

87. വസ്തുക്കളുടെ നഷ്ടത്തെയോ, ദുർവ്യയത്തെയോ, ദുർലഭയോഗങ്ങളെയോ സംബന്ധിച്ചു് പ്രസിഡൻറിന്റെയും സെക്രട്ടറിയുടെയും അംഗങ്ങളുടെയും ബാധ്യത.—ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ വകയായതോ അതിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളതോ ആയ വല്ല പണത്തിന്റെയോ, മറ്റു വസ്തുവിന്റെയോ നഷ്ടമോ ദുർവ്യയമോ ദുർലഭയോഗമോ, തന്റെ ഉദേശീയതയുടെയോ നടപടിയിലോ നിന്റെയോ നേരിട്ടുള്ള ഫലമാണെങ്കിൽ, ആ നഷ്ടത്തിനോ, ദുർവ്യയത്തിനോ ദുർലഭയോഗത്തിനോ, ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡൻറും സെക്രട്ടറിയും ഓരോ അംഗവും ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുന്നതും, ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുന്നനുവാദത്തോടു കൂടി ജില്ലാ കൗൺസിലിനു് ആ ആളിന്റെ പേരിൽ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനു് മരവിച്ചു വീചാരണാധികാരമുള്ളവല്ല കോടതിയിലും ഒരു വ്യവഹാരം കൊടുക്കാവുന്നതുമാകുന്നു.

(2) അങ്ങനെയുള്ള ഏറ്റവും വ്യവഹാരങ്ങളും, വ്യവഹാരകരരെന്നു മനസ്സായ തീയതി മുതൽ മൂന്നു വർഷത്തിനുള്ളിൽ ആരംഭിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

88. പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മുതലകൾ :—(1) ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡൻറിയോ, സെക്രട്ടറിയിയോ, മറ്റു വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥനിയോ, ജീവനക്കാരനിയോ നിക്ഷിപ്തമായ വല്ല അധികാരവും ന്യായമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിന്, ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡൻറോ, സെക്രട്ടറിയോ, വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥനോ, ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സഹായം ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ, അപ്രകാരം സഹായിക്കുന്നതു് ആ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മുതലകളായിരിക്കുന്നതാണു്.

(2) വല്ല പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഈ ആക്റ്റിന്റെ പ്രകാരം തന്നെ നിക്ഷിപ്തമായ വല്ല കൃത്യവും നിർവ്വഹിക്കാൻ വിട്ടുപോകുകയോ, വിസമ്മതിക്കുകയോ ചെയ്താൽ, അദ്ദേഹം തൽക്കരണം നല്കിയുള്ള പോലീസ് ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഒരു കറ്ററും ചെയ്തതായി കരുതണമെന്നാണു്.

അദ്ധ്യായം 6.

ചട്ടങ്ങളും ഉപനിയമങ്ങളും നിക്ഷേപവും.

89. ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കുവാൻ: ഗവണ്മെൻറിനുള്ള അധികാരങ്ങൾ :— (1) ഗവണ്മെൻറിന്, ചട്ടം ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കായി ഈ ആക്റ്റിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾ നൽകുന്ന അധികാരങ്ങൾക്കു പുറമെ ഈ ആക്റ്റിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനു പൊതുവായി ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

(2) പ്രത്യേകിച്ചും മേൽപ്പറഞ്ഞ അധികാരത്തിന്റെ സാമാന്യരൂപവും ഭൂപുറം കൂടാതെയും ഗവണ്മെൻറിന്,—

(എ) തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിൽക്കുന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികൾ കെട്ടിവെക്കേണ്ടതായ തുകകളും, അങ്ങനെ കെട്ടിവെച്ച തുകകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടേക്കാവുന്ന പരീക്ഷാസ്ഥലങ്ങളും, സജ്ജീകരണ യന്ത്രങ്ങളും കെട്ടിയും, തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ ചെയ്യാൻ, സംബന്ധിച്ച അനേകങ്ങളും നൽകേണ്ടതും; തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ ചെയ്യാൻ ഉൾപ്പെടെ, ഈ ആക്റ്റിൽ സ്പെഷ്യലായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത, സമ്മതിക്കേണ്ടതുകൾക്കു പുറമെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ ചെയ്യാൻ സംബന്ധിച്ച ഏല്ലാ സംഗതികളെക്കുറിച്ചും;

(ബി) അംഗങ്ങൾ പ്രസിഡൻറിനോടു് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിനെയും യോഗങ്ങളിൽ പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെയും സംബന്ധിച്ചും;

(സി) ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ പണം സൂക്ഷിക്കുകയും നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനെയും, ആ പണം തിരിയെ ഏടുക്കേണ്ട വിധത്തെയും സംബന്ധിച്ചും;

(ഡി) ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ച തുകകൾ ഭരിതത്തിൽ വേറൊന്നിലേക്കു് മാറ്റുന്നതിനെക്കുറിച്ചും;

(ഇ) ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾ സമർപ്പിക്കേണ്ട വരവു ചെലവുകൾക്കു മതിച്ചു കണക്കു്, തവണകണക്കുകൾ, സ്റ്റേറ്റ്മെൻറുകൾ, റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇവയെപ്പറ്റിയും;

(എഫ്) പണികളുടെ പ്ലാനുകളും, ഏജൻസികളും തയ്യാറാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും, ഏജൻസികൾക്കു് കരാറുകൾ പരമോ ഭരണപരമോ ആയ അനുവാദം നൽകുന്നതിന് ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെയും, ദേശീയ ഗവണ്മെൻറിന്റെയോ സംസ്ഥാന ഗവണ്മെൻറിന്റെയോ ജീവനക്കാരന്മാരുടെയും അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ചും;

(ജി) ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ട കണക്കുകളെയും, ആ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുകയും പരിശോധിച്ചു കഴിയുകയും ചെയ്യുന്നതിനെയും സംബന്ധിച്ചും;

(ഘ) ഇനങ്ങൾക്ക് അനുവാദം നിയമിക്കുകയും കൂടുതൽ ചുമത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കണക്കു പരിശോധനകൾക്കുള്ള അധികാരങ്ങളേയും, അനുവാദം നിയമിക്കുകയോ കൂടുതൽ ചുമത്തുകയോ ചെയ്യുന്ന ഉത്തരവുകൾക്കെതിരായുള്ള അപ്പീലുകളേയും, അനുവാദം നിയമിക്കുകയോ കൂടുതൽ ചുമത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഇനങ്ങൾ വസ്തുലാഭനത്തിനേയും സംബന്ധിച്ചും;

(ഭ) ആഡിറ്റർമാർക്കും, പരിശോധിക്കുകയും മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും, അനേകം നട്ടുതുകയും സാക്ഷികളെ സമർപ്പിച്ചു വരുത്തി വിസ്തരിക്കുകയും പ്രമാണങ്ങൾ ഹാജരാക്കിക്കുകയും ചെയ്യാൻ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഉള്ള അധികാരങ്ങളേയും, ആഡിറ്റർ, ഇൻസ്പെക്ടർ, മേൽനോട്ടം എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള മറ്റൊറ്റൊരു കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും;

(ഘ) മില്ല കൗൺസിലിന് ഏതു ഉപാധികളിലേക്ക് വസ്തു സമ്പാദിക്കാമെന്നതോ, അല്ലെങ്കിൽ മില്ല കൗൺസിലിൽ നിക്ഷിപ്തമായതോ അതിന്റെ വകയായതോ ആയ വസ്തു ഏതു ഉപാധികളിലേക്ക് വില്പനയോ, റേറ്റിയയോ, പാട്ടമായോ വച്ചുമാറ്റമയോ, മാറ്റവിധത്തിലോ കൈമാറ്റം ചെയ്യാമെന്നതോ സംബന്ധിച്ചും;

(ക) മില്ല കൗൺസിലുകൾക്കോ, അവയ്ക്കുവേണ്ടിയോ, ഏതു ഉപാധികളിലേയും, ഏതു മാതിരിയിലും കരാറുകളിലേക്കുവെച്ചാണെന്നതു സംബന്ധിച്ചും;

(ഘ) ഈ ആക്ട് റദ്ദ്, മാറ്റ വല്ലാതെയോ, ചട്ടങ്ങളോ, ഉപനിയമങ്ങളോ പ്രകാരം, ഇംഗ്ലീഷ് വസ്തുക്കൾ മില്ലിലേയ്ക്ക് വിറ്റോ, ഒരു മില്ലിന്റേതിന്റെ മുമ്പാകെ, വ്യവഹാരം മൂലം ശിക്ഷാനടപടിയെടുത്തോ, മാറ്റ വിധത്തിലോ ഇടയാക്കേണ്ട വല്ലതുകയും വസ്തുലാഭനത്തു സംബന്ധിച്ചും;

(ഘ) ഏതെങ്കിലും സംഗതിയെ കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും, സാക്ഷികളെ സമർപ്പിച്ചു വരുത്തി വിസ്തരിക്കുന്നതിനും, ആധാരങ്ങൾ ഹാജരാക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതിനും, സെക്രട്ടറിക്കുള്ള അധികാരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചും;

(ഘ) സെക്രട്ടറിമാരുടെയും, മില്ല കൗൺസിലിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും പേരുകളുടെ മുൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും;

(ഭ) പൊതുജനങ്ങൾക്ക്, ഗവണ്മെന്റോ, അവർ അധികാരപ്പെടുത്തിയ വല്ല അധികാരസ്ഥനോ രഹസ്യമേഖലകളെന്ന് തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ള വല്ല സംഗതിയെയും സംബന്ധിച്ചുള്ളതല്ലാതെ, മില്ല കൗൺസിലിന്റെ വല്ല നടപടികളുടെയോ പ്രമാണങ്ങളുടെയോ പകർപ്പുകൾ നൽകുന്നതിനെയും, അപ്രകാരമുള്ള പകർപ്പുകൾ നൽകുന്നതിന് ചുമത്തേണ്ട മതിസിയെയും സംബന്ധിച്ചും;

(പി) 63-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം മില്ല കൗൺസിലിനെ ഭരമേല്ക്കാനാവുന്ന പ്രവൃത്തികളെയും, അവ നിയന്ത്രിക്കുന്ന വിധത്തെയും, 63-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം അതു സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് കൊടുക്കേണ്ടതായ അംഗങ്ങളെയെ സംബന്ധിച്ചും; -

(കു) ഈ ആക്ട് പ്രകാരം പൊതുജനങ്ങൾക്കായുള്ള ഏതെങ്കിലും പരസ്യങ്ങളോ, നോട്ടീസുകളോ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന വിധത്തെ സംബന്ധിച്ചും;

(ആർ) മില്ല കൗൺസിലുകളുടെ ഗവണ്മെന്റോ അഥവാ അവരുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ തമ്മിലുള്ള ഏഴുതു കത്തുകൾ കടന്നുപോകേണ്ടതായി ഇടയ്ക്കു് അമിസുകൾ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ സംബന്ധിച്ചും;

(ഐസ്) ഈ ആക്ട് റദ്ദ് ആവശ്യങ്ങൾ നിരവേറുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മില്ല കൗൺസിലുകളെ ഉപദേശിക്കുകയും സഹായിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട വിധത്തെ സംബന്ധിച്ചും;

(റ) ഈ ആക്ട് പ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതോ, നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതോ ആയ മറ്റൊരതെങ്കിലും കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും; ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കാവുന്നതും.

90. ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനത്തിനുള്ള ശിക്ഷകൾ:—ഇത് ആക്ട് റദ്ദ് പ്രകാരം ഏതെങ്കിലും ചട്ടമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ, അവയുടെ ലംഘനം ആരും ഉപയോഗിച്ചാൽ വരാവുന്ന പിഴകൊണ്ടോ അഥവാ തുടർനടപടികൾക്കായിരിക്കുന്ന ഒരു ലംഘനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ആദ്യത്തെ ലംഘനത്തിന് ശിക്ഷിച്ചതിനുശേഷം ലംഘനത്തിന്റെ ഭാരം ദിവസേനയോ പതിനഞ്ചു രൂപയിൽ കവിയാത്ത പിഴകൊണ്ടോ ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(2) ഇത് ആക്ട് റദ്ദ് പ്രകാരം ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കുവാനുള്ള അധികാരം, മുൻകൂട്ടി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കണമെന്ന നിയമത്തിന് വിധേയമായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ഇത് ആക്ട് റദ്ദ് പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയ ഏറ്റവും പരസ്യങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും, അവ ഉണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം കഴിയുന്നത്ര വേഗം നിയമസഭയുടെ മേൽമേൽ ഒരു മാസത്തേയ്ക്കു വയ്ക്കേണ്ടതും, അവ അങ്ങനെ വയ്ക്കപ്പെടുന്ന യോഗത്തിലോ തൊട്ടടുത്തു വരുന്ന യോഗത്തിലോ, മുൻകൂട്ടി വയ്ക്കപ്പെടുത്തുകയോ ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുകയോ നിയമസഭ വയ്ക്കാവുന്ന വിധേയമായിരിക്കുന്നതാകുന്നു.

91. ഉപനിയമങ്ങളും അവയുടെ ലംഘനത്തിനുള്ള ശിക്ഷകളും:—(1) ഇത് ആക്ട് റദ്ദ് ചെയ്യാതെ മറ്റൊരുകെങ്കിലും നിയമത്തിലെയോ വ്യവസ്ഥകൾക്കും, നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളുടെ വിധേയമായി, മില്ലാ കൗൺസിലിന്, അതു ഏതാവശ്യങ്ങൾക്കു സംഘടിതമായോ അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും ആവശ്യം നിറവേറ്റുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി ഉപനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

(2) ഒരു ഉപനിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ, മില്ലാ കൗൺസിലിന്, അതു ലംഘിക്കുന്ന ഏതൊരുതരം, പതിനഞ്ചു രൂപയിൽ കവിയാതെ മില്ലാ കൗൺസിൽ നിയമിക്കാവുന്ന സംഖ്യകളോ, തുടർനടപടികൾക്കായിരിക്കുന്ന ഒരു ലംഘനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, ആദ്യത്തെ ലംഘനത്തിന് പിഴ മുതലായതിനുശേഷം, ലംഘനം തുടരുന്ന ഭാരം ദിവസത്തിന് അഞ്ചു രൂപയിൽ കവിയാത്ത സംഖ്യകളോ പിഴയായി കൊടുക്കുന്നതിന് ബാധ്യസ്ഥനായിത്തീരുന്നതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(3) ഉപനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ നടപടിക്രമത്തെയും, അവയുടെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തെയും, അവ നടപ്പിൽ വരുന്ന നിയമിയെയും പറ്റി ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിന് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(4) ഉപനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയോ ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് മില്ലാ കൗൺസിൽ, മറ്റേതെങ്കിലും ഉപനിയമങ്ങളുടെ ഭേദഗതികളുടെയോ ഒരു കരട്, പ്രസ്തുത കരട് പരിഗണനയ്ക്കു കഴിയുന്നതു എന്നാണെന്നോ ഏതു ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടാണെന്നോ വിവരിക്കുന്ന ഒരു നോട്ടീസ് സഹിതം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതും, ഉപനിയമങ്ങളോ ഭേദഗതികളോ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് മുമ്പ്, നോട്ടീസിൽ പറയുന്ന തീയതിക്കുമുമ്പ് പ്രസ്തുത കരടിനെപ്പറ്റി അതിൽ രാജ്യമുള്ള ആരെങ്കിലും കൊണ്ടുവരുന്ന ഏതെങ്കിലും ആക്ഷേപമോ അഭിപ്രായമോ സിക്രീറ്റാക്കുകയും പരസ്യം ചെയ്യാനുള്ളതാകുന്നു.

(5) ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ച സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതല്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും ഉപനിയമത്തിനോ, അല്ലെങ്കിൽ ഉപനിയമം റദ്ദാക്കുകയോ ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ ചെയ്യുന്നതിനോ പ്രാബല്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

(6) ഏതെങ്കിലും ഉപനിയമമോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഉപനിയമം റദ്ദാക്കുകയോ ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ ചെയ്യുന്നതോ, യഥാവിധി സ്ഥിരപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞാൽ, ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതും, മറ്റു വിധത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാത്തപക്ഷം, അങ്ങനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതോടുകൂടി അവ നടപ്പിൽ വരുന്നതാണ്.

(7) ഏതെങ്കിലും മില്ലാ കൗൺസിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഏതൊരു ഉപനിയമത്തെയും ഗവണ്മെന്റിന് റദ്ദാക്കുകയോ, മാറ്റംകയോ, ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ ചെയ്യാവുന്നതാകുന്നു.

92. അദ്ധ്യായസമയങ്ങളുടേയും ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ അംഗമായോ പ്രസിഡൻറായോ, വൈസ് പ്രസിഡൻറായോ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ശിക്ഷ.—

(1) ആരെങ്കിലും ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ അംഗമെന്ന നിലയിൽ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്നതിനും, ഈ ആക്ട് പ്രകാരമോ അതുപ്രകാരമുണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമോ തനിക്കു അവകാശമില്ലെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ആ അവകാശം ഇല്ലാതായിപ്പോയെന്നോ ഉള്ള അറിവോടു കൂടി, പ്രസ്തുത നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന തായാൽ, അപ്രകാരമുള്ള ഓരോ കുറ്റത്തിനും അയാൾ ഇന്നതു രൂപയിൽ കവിയാത്ത പിഴശിക്ഷയ്ക്കു വിധേയനാകുന്നതാണ്.

(2) ആരെങ്കിലും ഒരു ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ പ്രസിഡൻറിന്റെയോ, ആക്ട് റീ-ഓർഗനൈസ് ചെയ്ത പ്രസിഡൻറിന്റെയോ, വൈസ് പ്രസിഡൻറിന്റെയോ നിലയിൽ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്നതിനോ അല്ലെങ്കിൽ കൺവന്യൂണ്ടോ നടത്തുന്നതിനോ ഈ ആക്ട് പ്രകാരമോ, അതുപ്രകാരമുണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമോ തനിക്കു അവകാശമില്ലെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ആ അവകാശം ഇല്ലാതായിപ്പോയെന്നോ ഉള്ള അറിവോടു കൂടി പ്രസ്തുതനിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയോ, കൃത്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുകയോ ചെയ്താൽ, അപ്രകാരമുള്ള ഓരോ കുറ്റത്തിനും അയാൾ 29-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി ആയിരം രൂപയിൽ കവിയാത്ത പിഴശിക്ഷയ്ക്കു വിധേയനായിരിക്കുന്നതാണ്.

93. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ജീവനക്കാരനോ കരാറുചെയ്തതിൽ ബന്ധം സമ്പാദിക്കുന്നതിലുള്ള ശിക്ഷ.—

ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ജീവനക്കാരനോ ജില്ലാ കൗൺസിലിനോടോ അല്ലെങ്കിൽ ജില്ലാ കൗൺസിലിനാലോ അല്ലെങ്കിൽ ജില്ലാ കൗൺസിലിനുവേണ്ടിയോ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും കരാറിലോ ചേർന്നിട്ടോ ഏതെങ്കിലും സഹായമായി ചേർന്നിട്ടോ ബന്ധമോ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു നേരിട്ടോ, അല്ലാതെയോ, തന്നത്താണെയോ, പങ്കാളിയോ, മുതലാളിയോ, ജീവനക്കാരനോ മുഖാന്തരമോ സമ്പാദിക്കുന്ന വെങ്കിൽ, അയാൾ ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാനിയമം 168-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം ഒരു കുറ്റം ചെയ്തതായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു.

എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും പരസ്പരസഹായസംഘത്തിൽ ഒരു ഓഹരിക്കാരനോ അംഗമോ ആയിരിക്കുന്നുവെന്ന കാരണത്താൽ, ആരെയും, അയാൾ ആ കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടറല്ലെങ്കിൽ, ആ കമ്പനിയും അഥവാ പരസ്പരസഹായ സംഘവും, ജില്ലാ കൗൺസിലും തമ്മിലേർപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും കരാറിൽ ബന്ധമുള്ള ആളാണെന്നു തന്നിടാവാൻ പാടുള്ളതല്ല;

എന്നുമാത്രമല്ല, ഈ വകുപ്പിലുള്ള യാതൊന്നും തവണമന്റിന്റെ അനുവാദത്തോടു കൂടി, ജില്ലാ കൗൺസിലുമായി ഒരു കരാറിലേർപ്പെടുന്ന യാതൊരാൾക്കും സംബന്ധിക്കുന്നതല്ല.

94. സെക്രട്ടറിയെയോ അദ്ദേഹം അധികാരം നൽകിയ ആളെയോ തെറ്റായി തടഞ്ഞുവയ്ക്കൽ.—

സെക്രട്ടറിയോ, ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തോ, കെട്ടിടത്തിലോ, ഭൂമിയിലോ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരങ്ങൾ സെക്രട്ടറി നിയമാനുസൃതം നൽകിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ആളോ അവിടെ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുള്ള തടൻ നിയമാനുസൃതമായ അധികാരത്തെ വീനിയോഗിക്കുന്നതിനെ തടയുന്ന ഏതൊരാളും, ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാനിയമം 341-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം ഒരു കുറ്റം ചെയ്തതായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു.

95. ജില്ലാ കൗൺസിലിനെയും മറ്റും തടയുന്നതിനെ നിരോധം.—

ഒരു ജില്ലാ കൗൺസിലിനെ തടയപ്പെടുത്തുകയോ, ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡൻറിനെയോ, സെക്രട്ടറിയെയോ അതിലെ മേംഗർക്കെയോ, ജില്ലാ കൗൺസിൽ ചോലിക്കാക്കിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ആളെയോ അല്ലെങ്കിൽ ജില്ലാ കൗൺസിലുമായോ ജില്ലാ കൗൺസിലിനുവേണ്ടിയോ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ആളെയോ തടൻ കൺവന്യൂ നിർവ്വഹണത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുണ്ടാക്കിയ ഏതെങ്കിലും ചട്ടമോ, ഉപനിയമമോ,

റവേലക്കനോ, ഉത്തരവോ വേളവായോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ചലനവായോ അയാൾ ചെയ്യാൻ അധികാരപ്പെടുത്തപ്പെട്ടതോ അല്ലെങ്കിൽ ചെയ്യണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതോ ആയ ഏതിന്റെയെങ്കിലും നിവൃത്തിയോ, തടസ്സപ്പെടുത്തുകയോ, ഉപദ്രവിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ആൾക്കു് അവരു രൂപയോടും വരാവുന്ന പിഴശിക്ഷ നൽകേണ്ടതാണു്.

96. നോട്ടീസു് മററുകയോ മാറ്റുകയോ ചെയ്യുന്നതിനെതിരായ നിരോധം.—മില്ലാകൗൺസിലോ അതിന്റെ സെക്രട്ടറിയോ അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരമോ പ്രദർശിപ്പിച്ച ഏതെങ്കിലും നോട്ടീസു്, സ്ഥാപിച്ച വല്ല അടയാളമോ, ചിഹ്നമോ, അതിലേക്കുള്ള അധികാരം കൂടാതെ ആരെങ്കിലും മാറുകയോ, നശിപ്പിക്കുകയോ, മാറ്റുകയോ, മററവിയത്തിൽ ഇല്ലാതാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതായാൽ, അയാൾക്കു് അവസരരൂപവരെ പിഴ ശിക്ഷ നൽകേണ്ടതാണു്.

97. വിവരം നൽകാതിരിക്കുകയോ, കളവായു് വിവരം നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ശിക്ഷ.—ഈ ആക്ട് പ്രകാരമോ, അല്ലെങ്കിലും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള വല്ല നോട്ടീസു് മററ നടപടിയോ പ്രകാരമോ, ഏതെങ്കിലും വിവരം നൽകുന്നതിനു് ഏതെങ്കിലും ആർട്ടിക്ലു് ആവശ്യപ്പെടുകയും, അയാൾ ആ വിവരം നൽകാൻ വിട്ടുവെക്കുകയോ, അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു് കളവായവിവരം നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നതായാൽ, അയാൾക്കു് ആരൂപയിൽ കവിയാതെ പിഴശിക്ഷ നൽകേണ്ടതാണു്.

അദ്ധ്യായം 7.

അനപൂരക വ്യവസ്ഥ.

98. അധികാരങ്ങൾ ഏല്പിക്കുകയും മററും ചെയ്യുക.—(1) ഗവണ്മെൻറിനു്, ഏതെങ്കിലും അധികാരസ്ഥാനത്തെയോ, ഉദ്യോഗസ്ഥനെയോ, ആർട്ടിക്ലു്, ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കുവാൻകൂടാതെ അധികാരമൊഴികെ, ഈ ആക്ട് റദ്ദാക്കുകയോ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതിനും അധികാരങ്ങൾ, ഏതെങ്കിലും പ്രാദേശിക പരിധിയിൽ ഏതെങ്കിലും മില്ലാ കൗൺസിലിനെ സംബന്ധിച്ചു് വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു് പരസ്യംമൂലം അധികാരപ്പെടുത്താവുന്നതും, അതേ രീതിയിൽ ആ അധികാരം പിൻവലിക്കാവുന്നതുമാണു്.

(2) നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനത്തിനു്, ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനെയോ, ആർട്ടിക്ലു് ഈ ആക്ട് റദ്ദാക്കുകയോ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിനും അധികാരങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിനും അധികാരത്തിൽനിന്നു് ഏതെങ്കിലും പ്രാദേശിക പരിധിയിൽ ഏതെങ്കിലും മില്ലാ കൗൺസിലിനെ സംബന്ധിച്ചു് വിനിയോഗിക്കുവാൻ പരസ്യംമൂലം, അധികാരപ്പെടുത്താവുന്നതും, അതേ രീതിയിൽ ആ അധികാരം പിൻവലിക്കാവുന്നതുമാണു്.

(3) (1)-ാം ഉപവകുപ്പോ (2)-ാം ഉപവകുപ്പോ പ്രകാരം ഏല്പിക്കപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും അധികാരത്തിന്റെ വിനിയോഗം, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്നതോ, പരസ്യത്തിൽ പ്രത്യേകം പറയാവുന്നതോ ആയ പരിമിതികൾക്കും നിയമങ്ങൾക്കും, കൂടാതെ ഗവണ്മെൻറിന്റെയും അല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് ഈ ആവശ്യാന്വേതം അധികാരപ്പെടുത്താവുന്ന ആർട്ടിക്ലു് മൂലവും നിയന്ത്രണത്തിനും പുനഃശോധനയ്ക്കും വിധേയമായിരിക്കുന്നതാണു്. അങ്ങനെ അധികാരപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ആർട്ടിക്ലു് പ്രവൃത്തികളോ നടപടികളോ നിയന്ത്രിക്കുകയും പുനഃശോധന ചെയ്യുകയും ചെയ്യാൻ കൂടി ഗവണ്മെൻറിനു് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

(4) ഈ വകുപ്പിലെ (2)-ാം, (3)-ാം ഉപവകുപ്പുകൾ മൂലമല്ലാതെ ഈ ആക്ട് റദ്ദാക്കുകയോ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകളോ ഏതെങ്കിലും അധികാരസ്ഥാനത്തിനോ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ നൽകപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും അധികാരത്തിന്റെ വിനിയോഗം, ആ അധികാരം മേല്പുറത്തെ അധികാരസ്ഥാനമോ, ഉദ്യോഗ

സമനേം അല്ലെങ്കിൽ (2)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും അധികാരം ഏല്പിക്കപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ആദ്യം നേട്ടുന്നതായാലും ശരി, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പരിമിതികൾക്കും നിയമങ്ങൾക്കും കൂടുതൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെയോ അഥവാ ഇതു ആവശ്യമായി അധികാരപ്പെടുത്താവുന്ന ആളുകളുടെയോ നിയന്ത്രണത്തിനും വിധേയമായിരിക്കുന്നതാണ്. അപ്രകാരം അധികാരപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ആളുകളുടെ പ്രവൃത്തികൾ നടപടികൾ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിന് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

99. അപ്പീൽ.—(1) ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം സെക്രട്ടറി പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും നോട്ടീസിന്മേലോ, ഉത്തരവിലോ അഥവാ ഏതെങ്കിലും നടപടിയിലോ നിന്നുള്ള അപ്പീൽ, ആദ്യത്തെ സംഗതിയിൽ മില്ലാ കൗൺസിലിൽ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതും, മില്ലാ കൗൺസിലിനു യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന ഉത്തരവുകൾ അപ്പീലിന്മേൽ പാസ്സാക്കാവുന്നതുമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതുവരെ, മില്ലാ കൗൺസിലിന് ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന പക്ഷം, ഏതു കാര്യം സംബന്ധിച്ചു അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നവോ, ആ കാര്യത്തിന്റെ നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സെക്രട്ടറിയെ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം മില്ലാ കൗൺസിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഏതെങ്കിലും നോട്ടീസിന്മേലോ ഉത്തരവോ മൂലമോ, ഏതെങ്കിലും നടപടിയുമോ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥന്റെ മുമ്പാകെ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാകുന്നു. നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥനത്തിന് യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന ഉത്തരവുകൾ അപ്പീലിന്മേൽ പാസ്സാക്കാവുന്നതും, അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതുവരെ, ആ അധികാരസ്ഥനത്തിന് ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന പക്ഷം, ഏതു കാര്യം സംബന്ധിച്ചു അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നവോ, ആ കാര്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും നടപടികളും നിർണ്ണയിക്കുവാൻ മില്ലാ കൗൺസിലിനെ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതുമാണ്. നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥനത്തിന്റെ ഉത്തരവുകൾ (3)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി, നിർണ്ണയിക്കുമായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥനത്തിന്റെ തീർപ്പുമൂലം മില്ലാ കൗൺസിൽ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്നതായാൽ, അതിന് ഗവണ്മെന്റിന്മേൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതും, ഗവണ്മെന്റിന്റെ തീർപ്പ് അവസാനത്തിൽപ്പായിരിക്കുന്നതും, അങ്ങനെയുള്ള തീർപ്പ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതുവരെ, ഗവണ്മെന്റിന് ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന പക്ഷം, ഏതു കാര്യം സംബന്ധിച്ചു അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നവോ ആ കാര്യത്തിന്റെ നടപടികൾ നിർണ്ണയിക്കുവാൻ അതതു അധികാരസ്ഥനങ്ങളെ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതുമാകുന്നു.

(4) (1)-ാം, (2)-ാം ഉപവകുപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള അപ്പീൽ പരാതിപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെയോ, അല്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവിന്റെയോ നോട്ടീസിന്റെയോ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെയോ, നടത്തിപ്പിന്റെയോ നിയമിത മുതൽക്കു മുപ്പതു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അപ്പീലിനു വേണ്ടുന്ന ഉത്തരവോ, നോട്ടീസിന്മേലോ, പ്രവൃത്തിയോ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രമാണങ്ങളുടെ പകർപ്പുകൾ ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിവന്ന സമയം, മേൽപ്പറഞ്ഞ മുപ്പതു ദിവസം കണക്കാക്കുന്നതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

100. വൈഷമ്യങ്ങൾ നികാനുള്ള അധികാരം.—ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ആദ്യമായി നേട്ടിന്മേൽ വരുത്തുന്നതിലോ, ഈ ആക്റ്റിന് നേട്ടിന്മേൽ വന്നതിനുശേഷം ഏതെങ്കിലും മില്ലാ കൗൺസിൽ ആദ്യമായി സംഘടിപ്പിക്കുകയോ പുനസ്സംഘടിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ചോ വല്ല വൈഷമ്യമുണ്ടായാൽ. ഗവണ്മെന്റിന് ആ വൈഷമ്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യാൻ ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന ഏതു കാര്യവും സർവ്വമനസ്സാലും ഉത്തരവുമൂലം ചെയ്യാവുന്നതാണ്.





പട്ടിക 1.

സത്യപ്രതിജ്ഞയുടെ ഫാറം.

(26-ാം വകുപ്പ് നോക്കുക)

.....മില്ലാ കൗൺസിലിലേക്കു് അംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടു്,..... ആയ ഒരാൾ, നിയമമൂലം വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയോടു് യഥാർത്ഥമായ വിശ്വാസവും കൂടും ഉള്ളവനായി കഴിയാമെന്നും, ഓൺ മൂവപ്പകാരവും വിശ്വാസപൂർവ്വവും, ഏൻറെ കഴിവിൻറെയും, അറിവിൻറെയും, യുക്തിയുടേയും പരമാവധിയും ഏൻറെ ഭൗഷ്യംഗികക്രമ്യങ്ങൾ പക്ഷപാതമോ, ഭയമോ, വികാരമോ, നീരസമോ കൂടാതെ ദൈവത്തിൻറെ രേഖാപിത സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നു. ഭയഭക്തിപൂർവ്വം ഉറപ്പു നൽകുന്നു.

പട്ടിക 2.

സത്യപ്രതിജ്ഞയുടെ ഫാറം.

(26-ാം വകുപ്പ് നോക്കുക)

അഡ്വക്കേറ്റിന്റെയും കമ്മീറ്റി മെമ്പർ/ചെയർമാൻ

അഡ്വക്കേറ്റിന്റെയും

ആയി നിയമനായ ഒരാൾ .....നിയമപ്രകാരം വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയോടു് യഥാർത്ഥമായ വിശ്വാസവും കൂടും ഉള്ളവനായി കഴിയാമെന്നും, ഓൺ മൂവപ്പകാരവും വിശ്വാസപൂർവ്വവും, ഏൻറെ കഴിവിൻറെയും അറിവിൻറെയും, യുക്തിയുടേയും പരമാവധിയും ഏൻറെ ഭൗഷ്യംഗികക്രമ്യങ്ങൾ പക്ഷപാതമോ, ഭയമോ, വികാരമോ, നീരസമോ കൂടാതെ ദൈവത്തിൻറെ രേഖാപിത സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നു. ഭയഭക്തിപൂർവ്വം ഉറപ്പു നൽകുന്നു.

ഉദ്ദേശകാരണവിവരണം.

മില്ലാ ലെവലിൽ ഡിപ്ലോമിക് റെഗുലേഷൻ സെക്ഷൻ അനുസരിച്ചായി മില്ലാ കൗൺസിലുകൾ സ്ഥാപിക്കാനും സ്ഥാപിക്കാനുമാണു് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു് ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഇന്നത്തെ മില്ലാവികസനകൗൺസിലുകളാണെങ്കിലും പരമാവധിയിൽ മൂന്നു മൂന്നു കൗൺസിലുകളായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കൗൺസിലുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സംഘടനകൾ മാത്രമാണു്; എന്നല്ല, മില്ലാ ലെവലിൽ ഗവണ്മെൻറിൻറെ വക സഹപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഉപദേശകരമായ നിലയ്ക്കു മാത്രമാണു് അവയെ ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്; ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കു സ്റ്റുഡന്റുമാരായി തിരഞ്ഞെടുത്ത മനുഷ്യന്മാരിൽനിന്നും വികസനശേഷികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാനും, നടപ്പിലാക്കാനും ഉള്ള പുണ്യമുരപ്പയും അധികാരവും നൽകുക എന്നൊരു ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുശ്രമിക്കുന്നതു്. വിദേശ്യാപദേശകരെന്ന നിലയ്ക്കു മാത്രമാണു് വികസനവകുപ്പുകൾിലെ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മില്ലാ കൗൺസിലുകളോടു് ബന്ധപ്പെടുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അവരുടെ ശോചനീയസ്ഥിതിയെ നീക്കിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതാണു്. ഉദ്ദേശനിയമനിഷ്ഠതയുടെ അടിസ്ഥാനപ്രകാരം താഴെ പറയുന്നവയാകുന്നു:

(എ) ദാദരാ റവന്യൂ ജില്ലയ്ക്കും ഒരു ജില്ലാ കൗൺസിൽ ഏർപ്പെടുത്തുക;

(ബി) ജില്ലാ കൗൺസിലുകളിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നതിൽ കൗൺസിലർമാരിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളില്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശാടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ വികസന പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ബന്ധപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ ഉദ്യോഗാധികാരികളും ഉണ്ടായിരിക്കുക എന്നാൽ ഇവർ വോട്ട് ചെയ്യാനോ, വല്ല പ്രമേയവും അവതരിപ്പിക്കാനോ അധികാരമില്ലാത്തതാകുന്നു;

(സി) പട്ടികജാതിക്കാർക്കും, പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും സ്ഥാനങ്ങൾ സംവരണം ചെയ്യുക;

(ഡി) ജില്ലാ കൗൺസിലിലെ അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം, ഭവനസംഖ്യാനുസരണം 15-നും 30-നും മദ്ധ്യേ ആയിരിക്കുക;

(ഇ) ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ ഉദ്യോഗാക്കാലാവധി പഞ്ചായത്തിന്റേതുപോലെ അഞ്ചു കൊല്ലമായിരിക്കുക.

രേഖകളാൽ ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ ഭരണപരമായിട്ടുള്ളതാണു്. ജില്ലാ റ്റോറുകൾ, പദ്ധതികൾ, ബഡ്ജറ്റുകൾ, ധനവിനിയോഗം എന്നിവയുടെ പരിശോധനയും അംഗീകാരവും, കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മോചി നിയന്ത്രിക്കുകയും മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നിവ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ഭരണപരമായ മോചി ഇല്ലാതെ ജില്ലാ നിലവാരത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്കു് ചെയ്യുവാനുള്ള ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾ ഈ പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുകയും, ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഏജൻറുമാരായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. അവർ പൊതുവേ ജില്ലാകളക്ടറുടേതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു് ഏജൻസികളുടേയും പ്രവർത്തനങ്ങളെ നേരിട്ടു കൂട്ടിയതിനുള്ളതും അവയുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും. വികസന കൗൺസിലുകൾക്കു് നിർവ്വഹണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്. വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ ഏജൻസികളെന്ന നിലയിൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്കുള്ള പങ്കുപോലെയാണു് മേജർ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണം ഭാരമേല്പിച്ചിട്ടുള്ള ജില്ലാകൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണവും ചെയ്യുന്നതു്. നിയന്ത്രണവും അവർ ഏറ്റെടുക്കുന്നതു് വികസനമോചി യുടെ മറ്റിനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു് നോട്ടുചെയ്യുന്നതുപോലെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണമായിരിക്കും. മൂന്നാം ഘട്ടത്തിൽ, ഗവണ്മെൻറിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രത്യേകം വച്ചേയ്ക്കാവുന്ന മേജർ പദ്ധതികളൊഴികെ ജില്ലയിലുള്ള വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മുഴുവൻ ചാർജും അവർ കൈക്കൊള്ളുന്നതു്, അവർവരുടെ പ്രദേശത്തു് പൂർണ്ണപ്രവർത്തിച്ചുള്ള പ്രാദേശികസ്വയംഭരണഘടനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായിരിക്കും.

ജില്ലാ കൗൺസിലുകളുടെ പ്രധാന ധനാഗമമാർഗ്ഗം ഗവണ്മെൻറു് അനുകൂലങ്ങളിൽ നൽകുന്ന ഗ്രാന്റായിരിക്കും. പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും, ഗവണ്മെൻറും മിക്കവാറും ഏറ്റവും നികുതികളും പീരിയെടുക്കുന്നതിനാൽ ഈ ബില്ലു് നികുതികൾ മുക്തമാക്കുന്നതിനും ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾക്കും അധികാരം നൽകുന്നില്ല.

ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം.

ബില്ലിലെ 33-ാം, 39-ാം ഖണ്ഡങ്ങൾ, ജില്ലാ കൗൺസിലുകളിലെ സെക്രട്ടറീമാരുടേയും, സ്റ്റാഫ് സെൽമാരുടേയും, മോചിപ്പാക്കുകയും നിയമനത്തിനു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ബില്ലിലെ 52-ാം ഖണ്ഡം ജില്ലാ കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനോ അവയുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ജില്ലാ കൗൺസിലുകളുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും, ജില്ലാ കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയും അവയുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറിന്റെ കീഴിൽ നിലവിലുള്ള ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഒരു

ഭാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്താനെന്നാണ് വേദിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ബിബിളിലെ ഈ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് യാതൊരു കൂടുതൽ ചെലവും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

2. ഈ ആകൃതി പ്രകാരം ചിലു കൗൺസിലിനെ ക്രിസ്റ്റീച്ചിറ്റി കൂടെ കീലുംസ്വാപനത്തിന്റെ നടത്തിപ്പും, ഏതെങ്കിലും ദോഷമില്ലാത്ത നിർദ്ദേശങ്ങളോ പരിപാലനമോ, ഏതെങ്കിലും കൃത്യത്തിന്റെ അനുഷ്ഠാനമോ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചെലവു നേരിടാൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന തുക, ഗവണ്മെന്റ്, ബിബിള കൗൺസിൽ മന്ദിരം നൽകാവുന്ന തരമെന്നു ബിബിളിലെ 68-ാം ഖണ്ഡം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ചിലു കൗൺസിലിന്റെ അങ്ങനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതുപറ്റുന്നതുകൊണ്ടു ചെലവും, ആ ഇനങ്ങൾക്കു ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിവിധ അധികാരസ്ഥന്മാർ ഇപ്പോൾ നേരിടുന്ന ചെലവിൽ കൂടുതലായിരിക്കുകയില്ല. അതിനാൽ സ്റ്റേറ്റിലെ സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്നും ഈ വകയ്ക്കു യാതൊരു കൂടുതൽ ചെലവും ഉണ്ടാകുകയില്ല.

ഇ. എ. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്.

PART II

1957-ലെ കേരള കാർഷിക ബന്ധബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച സെലക്ട് റെഗുലേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടും ആ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബില്ലും.

കേരള കാർഷികബന്ധബിൽ സെലക്ട് റെഗുലേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട്.

1957-ലെ കേരള കാർഷികബന്ധബിൽ അഭിപ്രായത്തിനയക്കപ്പെട്ട സെലക്ട് റെഗുലേഷൻ കമ്മിറ്റി ബില്ലിനെപ്പറ്റി ഖണ്ഡം ഖണ്ഡമായി ആലോചിക്കുകയും, കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ളതും ഇതിനോടു ചേർന്നിട്ടുള്ളതുമായ ബില്ലോടുകൂടി അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇപ്പോൾ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

1. ബിൽ 1957 ഡിസംബർ 18-ാം തീയതിയത്തെ ഒരസാധാരണ ഗസറ്റായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും 1957 ഡിസംബർ 21-ാം തീയതി ലെജിസ്ലേഷൻ അസംബ്ലിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സെലക്ട് റെഗുലേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായത്തിനയക്കുന്നതിനുള്ള പ്രമേയം 1958 ഏപ്രിൽ 2-ാം തീയതി അംഗീകരിച്ചു.

2. കമ്മിറ്റി ആകെക്കൂടി അറുപതു യോഗങ്ങൾ ചേർന്നതിൽ പത്തൊൻപതു യോഗങ്ങൾ, പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ അല്ലാത്തവുമുള്ള വ്യക്തികളും സംഘടനകളും നൽകിയ റെലീവ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് മുഴുവനുമായി വിനിയോഗിച്ചത്. റെലീവ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനായി കമ്മിറ്റി ജില്ലകളുടെ ഏല്പാ തലസ്ഥാനങ്ങളിലും രണ്ടു ദിവസം വിതരണം, കാസർഗോട് രേഖ ദിവസവും യോഗം ചേർന്നു. ഏല്പാകൂടി 249 സാക്ഷികളെ വിസ്തരിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ പലരും കമ്മിറ്റി ബില്ലിനെപ്പറ്റി ഖണ്ഡം ഖണ്ഡമായി ആലോചിക്കുകയും തീർപ്പുകളിലെത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്തു. ബില്ലിൽ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാന മാറ്റങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള കാരണങ്ങളും താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡികകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

3. 2-ാം ഖണ്ഡം.—കടംബം എന്നതിൽ തോറും ഭാഗ്യവും അവരുടെ മേന്മയായ കട്ടികളും അല്ലെങ്കിൽ അവരിൽ ചിലർക്കുണ്ടാവുന്ന അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തുകകളും കടംബം എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനം ഭേദഗതി ചെയ്യാമെന്നു കരുതുന്നു.

കാണം എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനം, ആ നിർവ്വചനം മലബാറിലേയും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലേയും പ്രദേശങ്ങൾക്ക് സംബന്ധിക്കാവുന്ന വിധം വേണ്ടപോലെ ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷന്റെ അതിർത്തികൾക്കുള്ളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ഭൂമി കൈവശമുള്ള ആൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു കൂടിയിൽ താമസിക്കുന്ന ഒരാളെ ഭേദ കൂടിക്കിട്ടല്ലാതെ നിയമപരമായി കമ്മിറ്റിക്ക് തോന്നുന്നു. താമസിക്കുവാൻ ഉള്ള അനുവാദം നിയമപരമായ കൈവശം വരുന്ന ആൾ നൽകാമെന്നും, കൈവശത്തിലുള്ള ഉടമതന്നെ നൽകേണ്ടതില്ലെന്നും, കൂടി കമ്മിറ്റിക്കു തോന്നുന്നു. എന്നാൽ 11-4-1957-നു ശേഷം കൈവശം പണയം വാങ്ങിയ ആൾക്കോ അല്ലെങ്കിൽ കൂടിക്കിട്ടല്ലാതെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമി ഏതു കൂടിയോന്റെ പക്കൽനിന്നു വിട്ടുപോകാതെ നിയമപരമായ കൈവശം വരുന്ന ആൾക്കോ അല്ലെങ്കിൽ അനുവാദം കൊടുക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നില്ല. കൂടിക്കിട്ടല്ലാതെ എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനം, ഈ ഉദ്ദേശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചതായി കമ്മിറ്റി വേണ്ടപോലെ ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നാലു പ്രവൃത്തികൾ കവിയാത്തുമാത്രം വാട കയ്യിൽ വേണ്ടപോലെ വാസസ്ഥലം കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലെന്നും "കൂടി" എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനവും ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

'തനി വിഭവ' എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനം കൊടുക്കുന്നതിനു പകരം 'തനി ആദായം' എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനം കൊടുക്കണമെന്നും കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ കൃഷിചെയ്യലവുകൾ, സംരക്ഷണച്ചെലവുകൾക്കു അവയും, ഗവൺമെന്റിനോ ഏതെങ്കിലും തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനത്തിന്നോ കൊടുക്കേണ്ട നികുതികളും വരികളും കിഴിച്ചതിനുശേഷം ഏതെങ്കിലും വസ്തുവിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായം ഫണ്ട് അതിനു അർത്ഥമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

പിന്നെ മറ്റുപദങ്ങളും പരിധിയും നിശ്ചയിക്കേണ്ട ആവശ്യത്തിനായി 'പള്ളിയാൽളൂമി' എന്നും, 'തരിപ്പു' എന്നുമുള്ള രണ്ടു പ്രത്യേകങ്ങൾ ഭൂമികളെ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും, അവയ്ക്കു ബില്ലിൽ പുതുതായി നിർവ്വചനം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 'ഇരുപ്പു നിലത്തിന്റെ റെയറായ അതിനു തുല്യമായ നിലത്തിന്റെ റെയറായ' നിർവ്വചനത്തിലും തക്കതായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 'വെച്ചുപകരിയെ' കടിയായ്മയായി കണക്കാക്കണമെന്നാണ് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം. 'വെച്ചുപകരി' എന്ന പദത്തിന്റെ നിർവ്വചനം ഉൾപ്പെടെ ആവശ്യമായ വ്യവസ്ഥ കമ്മിറ്റി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

4. 3-ാം ഖണ്ഡം.—സ്വകാര്യവനങ്ങളുടേയും വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിനു കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമികളുടെയും പാട്ടച്ചാർത്തുകളുടെയും കൂടി കടിയായ്മകളെ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കണമെന്നു കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. അപ്രകാരം, ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ഈ ഖണ്ഡത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കൃഷിത്തൊട്ടങ്ങളുടെ കാർഷ്വത്തിലുള്ള എല്ലാ കടിയായ്മകളെയും, 3-ാം അദ്ധ്യായത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കുന്നതിനു പകരം, പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കൂടുതലായുള്ള കൃഷിത്തൊട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കടിയായ്മകളെ ഒഴിവാക്കിയാൽ മതിയെന്നും കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കൂടുതലില്ലാത്ത കൃഷിത്തൊട്ടങ്ങളുടെ സംഗതിയിൽ മറ്റുപട്ടാളത്തിനു സംബന്ധിക്കുന്നതല്ലാത്ത, ഈ അദ്ധ്യായത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിക്കാവുന്നതാണ്.

5. 4-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 5-ാം ഖണ്ഡം).—നിയങ്ങളുടെ കാർഷ്വത്തിൽ മാത്രമുള്ള വാരം ഏർപ്പാടുകളെ കടിയായ്മകളായി കരുതണമെന്നും, 1957 ഏപ്രിൽ 11-ാം തീയതിക്കൊ അല്ലെങ്കിൽ ആ തീയതിക്ക് അടുത്തു മുമ്പുള്ള കൃഷിക്കാലത്തെ ഏതെങ്കിലും നിലം കൃഷി ചെയ്തിരുന്ന ഏതൊരു വാരംഭാഷം കടിയായ്മ സ്ഥിരത നൽകണമെന്നും ആണ് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം.

6. 5-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 4-ാം ഖണ്ഡം).—സാധുധസേനകളിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ആളുകളുടെ കീഴിൽ കൈവരും വയ്ക്കുന്ന കടിയായ്മാർഷം, മുൻപയ സാധുധസേനകളിലേക്ക് എടുത്തതിനു മുൻപുള്ള 'മുൻ മാസ കാലത്തെ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം സാധുധസേനകളിലെ ഭരംഗമായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന കാലത്തെ ആണ് കടിയായ്മ സൃഷ്ടിച്ചതെങ്കിൽ, കടിയായ്മസ്ഥിരത നൽകേണ്ടതില്ലെന്ന് കമ്മിറ്റിക്ക് തോന്നുന്നു.

7. 6-ാം ഖണ്ഡം.—മലബാറിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വല്ല ഭൂമിയിലും അവ കാരാസമുദ്ര ഭരംഗം ആ ഭൂമിയുടെ ഒരു പണയമായി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ഇടപാട്, വാസ്തുവത്തിൽ ഒരു പണയമല്ലെന്നും, എന്നാൽ ആകാശ പ്രകാരം കടിയായ്മസ്ഥിരതയ്ക്കു അവർഗ്ഗംകാവകാരമുള്ള ഒരു ഇടപാടാണെന്നും, തെളിയിക്കുവാൻ കഴിയുണ്ടാക്കിത്തീക്കുന്ന ഒരു പുതിയ ഖണ്ഡം കമ്മിറ്റി ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

8. 7-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 6-ാം ഖണ്ഡം)—കമ്മിറ്റി ഈ ഖണ്ഡം മാറ്റിയെഴുതിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ താഴെ പറയുന്ന മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു,—

(i) 1118-ലെ 23-ാം ഭവസ്ഥം വെറംപാട്ടംഗാർ (സെററിൽമെൻറ) വിളംബരത്തിൽ വിവരിച്ചപ്രകാരം, കെട്ടിടനിർമ്മാണാവശ്യങ്ങൾക്കും സ്വന്തമായി കൃഷിചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ടി ഭൂവുടമസ്ഥന്മാർക്കും കാണിക്കാർക്കും നാട്ടുപാർപ്പുകാരുമുള്ള വെറംപാട്ടംഗാർക്കും, കാണി-കഴിക്കാണിക്കാർക്കും, പാട്ടംഗാർക്കും ഭൂമി വീണ്ടെടുക്കാം. ഒരു ഭൂവുടമസ്ഥൻ യാതൊരു ഭൂമിയും, ആ കൈവശമുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു കാണിക്കാരനോ, നാട്ടുപാർപ്പുകാരുമുള്ള വെറംപാട്ടംഗാർനോ, കാണി-കഴിക്കാണിക്കാരനോ, പാട്ടംഗാർനോ ഉണ്ടെങ്കിൽ, വീണ്ടെടുപ്പാൻ കഴിയുന്നതല്ല;

(ii) ഒരു വാരംഗാർ അല്ലാതെയുള്ള ഒരു കടിയൻ കൈവശം വരുന്ന ഭൂമി, സ്വന്തമായി കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി, ആ കടിയൻ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞു ഭൂമി ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ വീണ്ടെടുക്കാവൂ. അയാളുടെ കൈവശത്തുള്ള ഭൂമികളുടെ വിസ്തീർണ്ണത്തെ, പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ താഴെയാക്കി ചൂഷണത്തിടത്തോളം മാത്രമേ വീണ്ടെടുക്കാൻ അനുവദിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ.

(iii) വാരംഗാർമാരുടെ സംഗതിയിൽ, പത്തു ഏക്കർ ഇരുപതു നിലത്തിലൊ അതിന ഇലുമായ ഭൂമിയിലൊ അധികം ഇല്ലാതിരിക്കുകയും, അങ്ങനെയുള്ള അങ്ങേക്കർ ഭൂമിയിൽ കുറവായി മാത്രം കൈവശം വയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ഭൂവുടമസ്ഥൻ, താൻ ചാത്തിക്കൊടുത്ത സ്ഥലത്തിന്റെ പകുതിയിൽ കവിയാത്ത ഒരു ഭാഗം തന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം അങ്ങേക്കർ ഇരുപതു നിലത്തിലൊ അതിന ഇലുമായ ഭൂമിയിലൊ കവിയാത്ത വിധം വീണ്ടെടുക്കാവുന്നതാണ്.

(iv) കെട്ടിടനിർമ്മാണാവശ്യത്തിനായി ഒരു കടിയന്റെ പകുതിനും മേന്മ അതിലധികമൊ ഭൂവുടമസ്ഥന്മാർക്ക് വീണ്ടെടുക്കാവുന്ന ഭൂമിയുടെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം, ഒട്ടാകെ 50 സെററിൽ കവിയാൻ പാടുള്ളതല്ല.

(v) വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ സിവിൽ കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം ലാൻഡ് ട്രെഞ്ചിംഗ് ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

9. 11-ാം ഖണ്ഡം. — സാധാരണ പാട്ടനിരക്കുകൾ വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തുവാൻ തവണെൻററുള്ള അധികാരം നിയമസഭയുടെ അംഗീകാരത്തിൽ വിധേയമായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നും കമ്മിറ്റിക്കരുതെന്നും.

10. 13-ാം ഖണ്ഡം. — (ആദ്യത്തെ 12-ാം ഖണ്ഡം) മറ്റുപോട്ടം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ഒരു കൈവശഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ, 1929-ലെ മലബാർ കടിയായ്മ ആക്ട് പ്രകാരം നിയമിച്ച മറ്റുപോട്ടം, കടിയായ്മ കരാർ പ്രകാരം കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന പാട്ടത്തേക്കാൾ അധികമായിരിക്കുന്ന പക്ഷം, ആക്ട് നടപ്പായി വരുന്നതിനു അടുത്തു മുമ്പു കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടം, കടിയായ്മകരാർ പ്രകാരം കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന പാട്ടമായി കണക്കാക്കണമെന്നു കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. കരാർ പാട്ടം, തവണെൻറ നിയമിച്ച നിരക്കുകളിൽ കണക്കാക്കിയ പാട്ടത്തിന്റെ പകുതിയിൽ കുറവായെങ്കിൽ, മറ്റുപോട്ടം അങ്ങനെ കണക്കാക്കിയ പാട്ടത്തിന്റെ പകുതിയിൽ കണക്കാക്കേണ്ടതെന്നും കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. കൃഷിത്തോളങ്ങളുടെ സംഗതിയിൽ കരാർപാട്ടം മറ്റുപോട്ടമായി കണക്കാക്കണമെന്നും അവർ കരുതുന്നു.

മറ്റുപോട്ടം പുനഃസ്ഥാപനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള, അപേക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സാധാരണ പാട്ടനിരക്കുകൾ തവണെൻറ വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സംഗതികളിൽ, ഭൂമിയിൽ, കൃഷി ചെയ്യുന്ന കടിയൻ പുനഃസ്ഥാപനക്കായി അപേക്ഷിച്ചാൻ കഴിവുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു അഭിപ്രായമാണു കമ്മിറ്റിക്കുള്ളതു്.

ഈ ഉദ്ദേശങ്ങൾ നിറവേറുവാനായി ഈ ഖണ്ഡം വേണ്ടപോലെ ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

11. 15-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 14-ാം ഖണ്ഡം) — ചെറുകിട ഭൂമിക്ക് സ്ഥലം സംബന്ധിച്ചു് ആദ്യത്തെ 14-ാം ഖണ്ഡത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകൾ അപര്യാപ്തങ്ങളാണെന്നു കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. അതു പ്രകാരം കമ്മിറ്റി ഈ ഖണ്ഡം മാറ്റിയെടുത്തിരിക്കുന്നു.

12. 16-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 15-ാം ഖണ്ഡം) — കടിയായ്ക്കുമാർ പ്രകാരം പാട്ടം സാധനമായി കൊടുക്കേണ്ടതായുള്ള പാട്ടം പാട്ടം നോക്കിൽ പണമായോ അല്ലെങ്കിൽ സാധനമായോ കൊടുപ്പാൻ കടിയായനു കഴിവുണ്ടാക്കിത്തീർക്കേണ്ടതാണെന്നാണു കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം. ഈ ആവശ്യത്തിനു ഈ ഖണ്ഡം വേണ്ടപോലെ ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

13. 19-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 18-ാം ഖണ്ഡം) — പ്രത്യേകമായോ കൂടുതലായോ ഉണ്ടാക്കിയ വിലയ്ക്കുള്ള സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ് ചുമത്താവുന്ന വരികളോ പ്രത്യേക നീക്കുകളോ മാത്രം കൊടുക്കുവാൻ കടിയായനു ബാധ്യസ്ഥനാക്കിത്തീർക്കണമെന്നും, അടിസ്ഥാനനികുതിയോ ഏതെങ്കിലും നികുതിയോ വകയിൽ വല്ല പണവും കൊടുക്കുന്ന ഒരു കടിയായനു്, കടിയായ്ക്കുമാർ പ്രകാരം ആ കടിയായൻ അങ്ങനെ പണം കൊടുപ്പാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ലാത്ത പക്ഷം, അയാൾ അയാളുടെ ജന്മിക്കു കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടത്തിൽനിന്നു് അതു് കിഴിപ്പാനവകാരമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

14. 32-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 33-ാം ഖണ്ഡം) — പാട്ടക്കടിയ്ക്കുക വീട്ടുനന്തിനു കടിയായനു അനുവദിച്ച ആറുമാസക്കാലം അപര്യാപ്തമാണെന്നും, വീട്ടുവാനായി ഒരു കൊല്ലക്കാലം കൊടുക്കേണ്ടതു ന്യായം മാത്രമാണെന്നുമാണു് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം. പതിനഞ്ചുക്കൾ ഇരുപ്തനിലമോ അതിനു മേലുമായ ഭൂമിയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒട്ടാകെ അതിലധികമോ കൈവശം വെക്കുന്ന കടിയായന്മാരെ ആദ്യത്തെ ഖണ്ഡത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ച ആറു കൊല്ലത്തെ പാട്ടത്തിനു പകരം മൂന്നുകൊല്ലത്തെ പാട്ടവും, അഞ്ചുക്കുറിനും പതിനഞ്ചുക്കുറിനും മേലുള്ള കൈവശം വെക്കുന്നവരെ മൂന്നുകൊല്ലത്തെ പാട്ടത്തിനു പകരം രണ്ടു കൊല്ലത്തെ പാട്ടവും മാത്രം കൊടുപ്പാൻ ബാധ്യസ്ഥനാക്കിത്തീർക്കണമെന്നു കമ്മിറ്റിക്കു തോന്നുന്നു. കൂടാതെ ഒരു മദ്ധ്യവർത്തി 11-4-1957-നു മുമ്പുള്ള ഏതെങ്കിലും കാലത്തേക്കു തന്റെ കടിയായൻറെ പക്കൽനിന്നു പാട്ടം പിരിക്കുകയും, തന്റെ ജന്മിക്കു കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള പക്ഷം, അയാളെ ആ കാലത്തേക്കു കൂടി പാട്ടം കൊടുപ്പാൻ ബാധ്യസ്ഥനാക്കിത്തീർക്കണമെന്നും, എന്നാൽ യാതൊരു മദ്ധ്യവർത്തിയും തനിക്കു കിട്ടുവാൻ വകാശമുള്ളിൽ കവിഞ്ഞു് യാതൊന്നും തന്റെ ജന്മിക്കു കൊടുപ്പാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ലെന്നും കമ്മിറ്റിക്കു തോന്നുന്നു.

15. 34-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 36-ാം ഖണ്ഡം) — ആദ്യത്തെ 36-ാം ഖണ്ഡത്തിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്ത പ്രകാരം കടിയായിട്ടു കൈവശം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി വ്യവഹാരപ്പെടുവാനായി ജന്മിക്കു് അവകാശം നൽകുന്ന യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ആവശ്യമില്ലെന്നു കമ്മിറ്റിക്കു തോന്നുന്നു. മേൽമറിച്ചു്, ഒരു കടിയായിട്ടു കടിയായൻ, താൻ കൊടുക്കേണ്ട വർഷാനു പാട്ടത്തിന്റെ പതിനാറിരട്ടി കൊടുത്തുകൊണ്ടു്, ജന്മിയുടെ അവകാശങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനു ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്നു അവർ കരുതുന്നു. ഈ ഉദ്ദേശം നിറവേറ്റുവാനാണു് ഈ ഖണ്ഡം കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

16. 35-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 37-ാം ഖണ്ഡം) — കടികിട്ടല്ല സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമി ആവശ്യമുള്ള ഏതെങ്കിലും ആളുടെ അപേക്ഷയിലേയും, ചെലവിനേയും കടികിട്ടല്ലുകാരെ അമസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഭൂമി വിലയ്ക്കു കൊടുപ്പാൻ ഗവണ്മെൻറിനു കഴിവുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഒരു പുതു വ്യവസ്ഥ കമ്മിറ്റി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

17. 38-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 40-ാം ഖണ്ഡം) — (വീണ്ടെടുപ്പാനവകാരമുള്ള ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരുടേയും, ജന്മിമാരുടേയും കീഴിൽ

കൈവരകോരഭയയും മന്ദിരാരഭയയും കീഴിൽ കൈവരം വരുന്നവരൊഴികെ  
യുള്ള) എല്ലാ കഴിയാനാകും, തങ്ങൾ കൈവരം വെക്കുന്ന ഭൂമി വാങ്ങാനുള്ള  
അവകാശം നൽകണമെന്നാണ് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം. ആവശ്യമുള്ള  
മാറ്റങ്ങൾ ഈ മണ്ഡലത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

18. 43-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 44 (7) എന്ന ഖണ്ഡം)—ഭൂമി വാങ്ങിയ  
തായി കരുതപ്പെടുന്ന കടിയാൻ കൊടുക്കേണ്ട കൂയവില:—

(i) ഈ ആക്ട് നടപ്പായി വരുന്നതിനു് അടുത്തുദ്യമ് കൊടു  
ക്കേണ്ട പാട്ടത്തിന്റെ 12 ഇരട്ടിയും അല്ലെങ്കിൽ കടിയാന്റെ ഇപ്പോൾ സമീപ  
ഇത് ആക്ട് പ്രകാരം നിണ്ണയിച്ച മര്യാദപ്പാട്ടത്തിന്റെ 16 ഇരട്ടിയും;

(ii) മന്ദിരയോ ഭൂമിയിൽ അവകാശബന്ധമുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും ആദ്യലോ  
പിർമ്മിച്ച ഏതെങ്കിലും എടുപ്പുകളുടെയും, മുമ്പുള്ളതടയും, അണകളുടെയും  
വിലയും;

(iii) ഭൂമിമുഖമെന്നോ മദ്ധ്യവർത്തിക്കോ അവകാശപ്പെട്ട തടിയുള്ളതട  
മുഴുവൻ വിലയുടെ പകുതിയും, ആയിരിക്കണമെന്നു കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു.  
ഈ ഖണ്ഡം ഈ ആവശ്യത്തിനായി ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

19. 47-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 48-ാം ഖണ്ഡം)—ഒരു മൊത്തശുക്രമായി  
കൂയവിലയോ അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള വിലയുടെ ആദ്യത്തെ ഗഡുവോ  
കെട്ടിവെച്ചാൽ വിലയ്ക്കു വാങ്ങിയതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റും  
കടിയാൻ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആവശ്യ  
മായ മാറ്റം ഈ മണ്ഡലത്തിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നു.

20. 51-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 50-ാം ഖണ്ഡം)—മന്ദിരം കൊടുക്കേണ്ട  
തായ നല്ല പ്രതിഫലം കടിയാൻ കൊടുക്കേണ്ടതായ കൂയവിലയ്ക്കു് ആനപാതി  
കമായിരിക്കണമെന്നു കമ്മിറ്റിക്കു് തോന്നുന്നു. കൂയവിലയുടെ ആദ്യത്തെ  
15,000 രൂപയിനേൽ മുഴുവൻ സംഖ്യയും കൊടുക്കാമെന്നു അവർ നിർദ്ദേശി  
ച്ചിരിക്കുന്നു. 10,000 രൂപയുടെ പിന്നീടുവരുന്ന ഭാഗം തൃണിറ്റിനെ സംബ  
ന്ധിച്ചും കൂമപ്പുലമായി 5 ശതമാനം കറവുവരുത്തണമെന്നും, 1,45,000 രൂപ  
യിൽ കവിയുന്ന സംഖ്യകളിനേൽ 30 ശതമാനം മാത്രമേ നല്ലപ്രതിഫലമായി  
കൊടുക്കേണ്ടതു് ഉള്ളൂവെന്നും അവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ബില്ലിനോടു ചേർന്ന  
2-ാം പട്ടികയും വേണ്ടപോലെ ഭേദഗതിചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഒരു പൊതുസ്ഥാപ  
നത്തിന്റെയോ, മതസ്ഥാപനത്തിന്റെയോ, ധർമ്മസ്ഥാപനത്തിന്റെയോ,  
പൊതു സ്ത്രീന്റെയോ സംഗതിയിൽ യാതൊരു കറവും വരുത്തേണ്ടതില്ലെന്നും  
മുഴുവൻ കൂയവിലയും അതിനു കൊടുക്കാവുന്ന നല്ലപ്രതിഫലമായിരിക്കാമെന്നും  
കമ്മിറ്റിക്കു തോന്നുന്നു.

21. 53-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 56-ാം ഖണ്ഡം)—നല്ലപ്രതിഫലം ഒന്നു  
കിൽ രൊക്കംപണമായോ, അല്ലെങ്കിൽ പത്തുകൊല്ലംകൊണ്ടു് വിണ്ടെടുക്കാവു  
ന്നതും, കൊല്ലത്തിൽ 4 1/2 ശതമാനം എന്ന നിരക്കിൽ പലിശയുള്ളതുമായ  
കൈമാറ്റംപെട്ടാവുന്ന ബാണ്ടുകളായോ, അഥവാ ഏതാനും രൊക്കം പണ  
മായോ ഏതാനും അങ്ങനെയുള്ള ബാണ്ടുകളായുമോ കൊടുക്കണമെന്നാണ് കമ്മി  
റ്റിയുടെ അഭിപ്രായം. വിലയ്ക്കു വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമിയിലെ  
മുള്ളി കടിക്കടം ഒരു ഓക്സിംഗ് കമ്പനിയുമായുള്ള ഭാവർ ഡ്രാമം റ്റും വ്യവ  
സ്ഥയുടെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ ഉത്തമണ്ണനെ, ഓക്സിഡുള്ളമുണ്ടെങ്കിൽ അതി  
നുവേണ്ടി അധമണ്ണനെതിരായോ, അയാളുടെ മറ്റു സ.പത്തുക്കടം കേന്ദ്രിയായോ  
നടപടിയെടുക്കുവാൻ അനുവദിക്കാമെന്നും അവർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഒരു  
പൊതുസ്ഥാപനത്തിനോ, മതസ്ഥാപനത്തിനോ, ധർമ്മസ്ഥാപനത്തിനോ,  
പൊതു സ്ത്രീനോ കൊടുക്കേണ്ടതായ നല്ലപ്രതിഫലം അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപന  
ത്തിന്റെയോ, സ്ത്രീന്റെയോ മേൽനിന്നാവശ്യങ്ങൾ യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും  
കൂടാതെ നിരവേറാവുന്ന വിധം അങ്ങനെയുള്ള നല്ലപ്രതിഫലസംഖ്യയുടെ  
ഇരുപതിലൊന്നു ശാതമാനമായി വർഷംതോറും കൊടുത്തു് ഗവണ്മെന്റിനു്  
വീട്ടാമെന്നു കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു.



22. 55-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 60-ാം ഖണ്ഡം)—ഇത് ഖണ്ഡം പ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയിന്റെ വ്യാപ്തി വലുതാക്കാമെന്നു കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. അപ്രകാരം അവർ മറ്റുചില ഭൂമികളും കൈപ്പിടങ്ങളും കൂടി ഈ ഖണ്ഡത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

23. 56-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 61-ാം ഖണ്ഡം)—ഭൂമിയുടെ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണം, തേന്താലും ഭാര്യയും മൈനറായ കുട്ടികളും അടങ്ങിയ ഒരു കുടുംബത്തെ സംബന്ധിച്ചും, മുതിർന്ന അവിവാഹിതനായ ഒരാളെ സംബന്ധിച്ചും നിശ്ചയിക്കണമെന്നു കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആദ്യത്തെ സംഗതിയിൽ, ബില്ലിൽ നിർദ്ദേശിച്ച പരിധിയോടു കമ്മിറ്റി യോജിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തെ സംഗതിയിൽ കമ്മിറ്റി 7½ ഏക്കർ ഇരുപ്തനിലവരമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു തുല്യമായ ഭൂമിയോടു നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു കുടുംബത്തിനോ മുതിർന്ന അവിവാഹിതനായ ഒരാൾക്കോ സമ്പന്നമായുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ ആ കുടുംബമോ ആരോ കൈവശം വെക്കുന്നതോ ആയ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഒരു കമ്പനിക്കോ, സഹകരണസംഘത്തിനോ അതുപോലെയുള്ള മറ്റു സ്ഥാപനത്തിനോ, അല്ലെങ്കിൽ മേ ഹിന്ദു കൂട്ടുകുടുംബത്തിനോ, മതമക്കത്തായ തറവാടിനോ, അളയസന്താനം കുടുംബത്തിനോ, നഷ്ടത്തിനു ഇല്ലാതിനോ സ്വന്തമായുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ അവർ കൈവശം വെക്കുന്നതോ ആയ ഭൂമികളിൽ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കോ, മുതിർന്ന അവിവാഹിതനായ ആൾക്കോ ഉള്ള ഓഹരികളേയും കൂടി കണക്കിലെടുക്കണമെന്നു കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഈ ഉദ്ദേശങ്ങൾ നിറവേറ്റുവാനായി കമ്മിറ്റി ഈ ഖണ്ഡം മാറ്റിയെഴുതിയിരിക്കുന്നു.

24. 57-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 62-ാം ഖണ്ഡം)—ഭൂമിയുടെ മുകൾഭാഗത്ത് കൈവശത്തിന്റേയും ഒരു പരിധി ചുമത്തേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നും, കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. പൊതുസ്ഥാപനമോ, മതസ്ഥാപനമോ, ധർമ്മസ്ഥാപനമോ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞുള്ള ഭൂമി ഉടമാവകാശമായോ, കൈവശാവകാശമായോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുമായോ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അനുമതിയോടു കൂടി മാത്രമേ മേലാൽ വാങ്ങുവാൻ പാടുള്ളൂവെന്നും കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഈ ഖണ്ഡം വേണ്ടപോലെ ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

25. 58-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 63-ാം ഖണ്ഡം)—പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞുള്ള ഭൂമി സ്വന്തമായുള്ളതോ കൈവശം വെക്കുന്നതോ ആയ ഒരു കുടുംബാംഗമോ, മുതിർന്ന അവിവാഹിതനായ ആളോ 18-12-1957-നു ശേഷം ചെയ്ത കൈമാറ്റങ്ങളുടെ സംഗതിയിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും കൈമാറ്റത്തിലെ കക്ഷികളുടെ മറ്റു യാതൊരു വകാശത്തിനും ദൃഷ്ട്യം തട്ടാതിരിക്കുകയും, ആ കൈമാറ്റത്തിൽപ്പെട്ട ഭൂമി കടിയൻ വാങ്ങുന്നതുകൊണ്ടോ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടോ വല്ല നഷ്ടപ്രതിഫലവും കൊടുക്കേണ്ടതായിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിലുള്ള നഷ്ടപ്രതിഫലം ഉടമസ്ഥനോടോ ലാൻഡ് കൈബന്ധമില്ലാത്തവയോ യുക്തവും ആയി തോന്നുന്ന സംഖ്യ കൈമാറ്റക്കിടയിൽ ആൾക്കും കൊടുപ്പാൻ വിധിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു ലാൻഡ് കൈബന്ധമില്ലാത്ത അധികാരമുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നും കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായം. ഈ ആവശ്യത്തിനു പറ്റിയ വ്യവസ്ഥ ഈ ഖണ്ഡത്തോടു ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

26. 59-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 64-ാം ഖണ്ഡം)—വിട്ടുകൊടുപ്പാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂമികൾ ഏതെല്ലാമെന്നു കാണിച്ചുകൊണ്ടു ലാൻഡ് ബോർഡിന് നോട്ടീസു കൊടുപ്പാൻ ഏതൊരാൾക്കും ആക്ട് നടുപ്പായി വരുന്നതു മുതൽക്ക് ആറുമാസക്കാലം അനുവദിക്കണമെന്നു കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു.

27. 62-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 66-ാം ഖണ്ഡം)—അധികമുള്ള ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു വിധിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട നഷ്ടപ്രതിഫലം ഭൂമിയുടെ

അങ്ങാടിവിലയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കണമെന്നും, അതു പടിപടിയായുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുക്കണമെന്നും കമ്മിറ്റിക്കു തോന്നുന്നു. അപ്രകാരം പടിപടിയായുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നഷ്ടപ്രതിഫലത്തിന് 62-ാം ഖണ്ഡത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

28. 65-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 67-ാം ഖണ്ഡം).— വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയിലുള്ള കടികടം ഭവനങ്ങൾക്ക് കമ്പനിയുമായുള്ള ഓവർഡ്രാഫ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയുടെ കാര്യത്തിലായിരിക്കുന്ന സംഗതികളിൽ, ബാക്കി സംഖ്യയ്ക്ക് അയമണ്ണനെതിരെയോ, അയാളുടെ മറ്റു സ്വത്തുക്കൾക്കെതിരായോ നടപടി എടുപ്പാൻ ഉത്തമണ്ണൻ അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. ഇതിനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥ ഈ ഖണ്ഡത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

29. 66-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 67-ാം ഖണ്ഡം).— അധികമുള്ള ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നഷ്ടപ്രതിഫലം ഒന്നുകിൽ ഒരാക്കംപണമായോ, അല്ലെങ്കിൽ പത്തുകൊല്ലംകൊണ്ട് വീണ്ടെടുക്കാവുന്നതും കൊല്ലത്തിൽ 4 1/2 ശതമാനം എന്ന നിരക്കിൽ പലിശയുള്ളതുമായ കൈമാറ്റം ചെയ്യാവുന്ന ബോണ്ടുകളായോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതാനും ഒരാക്കം പണമായും ഏതാനും അങ്ങനെയുള്ള ബോണ്ടുകളായുമോ കൊടുക്കണമെന്നും കമ്മിറ്റി വിചാരിക്കുന്നു.

30. 69-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 70-ാം ഖണ്ഡം).— അധികമുള്ള ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമികൾ ഓരോ ഗ്രാമത്തിലും കരുതിവെക്കേണ്ടതെന്നും കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം. ബാക്കിയുള്ള ഭൂമികളിൽനിന്ന് 50 ശതമാനം കാർഷിക തൊഴിലാളികൾക്കും (ഇതിൽ 25 ശതമാനം; പട്ടികജാതികളിലും പട്ടിക വർഗ്ഗങ്ങളിലും പെട്ട ഭൂമിയില്ലാത്ത കാർഷികത്തൊഴിലാളികൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്), 25 ശതമാനം വല്ല ഭൂമിയും വീണ്ടെടുക്കാനവകാശമില്ലാത്ത ചെറുകിട ഭൂമിസ്വത്താക്കും, ബാക്കിയുള്ള 25 ശതമാനം യാതൊരു ഭൂമിയും ഇല്ലാത്തവരോ അല്ലെങ്കിൽ 5 ഏക്കറിൽ കുറഞ്ഞു് ഇരുപ്പടിവലമോ അതിനുള്ളിലുമായ ഭൂമിയോ ഉള്ളവരോ ആയ കൃഷിക്കാർക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്. ഈ ഖണ്ഡം അപ്രകാരം മാറ്റിയെഴുതിയിരിക്കുന്നു.

31. 70-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 71-ാം ഖണ്ഡം).— ഗവണ്മെന്റു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ കയവില, 16 തുല്യ വർഷാന്തഗവ്യകളായി കൊടുക്കാവുന്നവിയം അതിന്റെ അങ്ങാടി വിലയുടെ 55 ശതമാനമായിരിക്കണമെന്നാണ് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം ഈ ആവശ്യത്തിനായി- ഈ ഖണ്ഡം ദേശേതി ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

32. 72-ാം ഖണ്ഡം (ആദ്യത്തെ 73-ാം ഖണ്ഡം).— ലാൻഡു ബോർഡിൽ— (i) ലാൻഡുവകുപ്പു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ മേധാവിയും — ഇദ്ദേഹം ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനായിരിക്കണം. (ii) ഗവണ്മെന്റു നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന, ഒരു ഡിപ്ലോമിക് ഓഫ് ഏജൻസിയിലെ നാഷണൽ കോളേജ് ഓഫ് റൂറലിഷ്യൂട്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ഒരാളും അല്ലെങ്കിൽ ആയിരുന്ന ഭാഷം; (iii) നിയമ സഭാംഗങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരാളും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും കമ്മിറ്റിക്കു തോന്നുന്നു. ഈ ഖണ്ഡം അപ്രകാരം മാറ്റിയെഴുതിയിരിക്കുന്നു.

33. 74-ാം ഖണ്ഡം. — ലാൻഡുബോർഡിന് അതിന്റെ അധികാരങ്ങളിൽ വല്ലതും ലാൻഡുയുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെക്കുറിച്ചാൻ അധികാരനൽകണമെന്നും കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഈ ലക്ഷ്യം നിറവേറ്റുവാനാണ് ഈ ഖണ്ഡം കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

34. 78-ാം ഖണ്ഡം :— ഒരു കടിയോടൊപ്പം, ഒരു കാണക്കുടിയാന്റെയോ കൈവശഭൂമിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഭൂമി വിലയ്ക്കുടുക്കുന്ന സംഗതിയിൽ, ഭൂമിയുടെ വില വീതിക്കേണ്ട ആവശ്യത്തിന്, 1971-ലെ ജൂലിയുടെ 1955-ലെ കാണക്കുടിയാൻ ആക്ട്, 1955-ലെ കാണക്കുടിയാൻ ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള വല്ല

മന്ദിക്കരത്തിന്റെയും മൂലധന വിധി, ആ ആകാശകളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മന്ദിക്കരത്തിന്റെ 16 2/3 ഇരട്ടിക്കു പകരം 8 1/3 ഇരട്ടി മാത്രമായിരിക്കണമെന്നും കമ്മിറ്റി കരുതുന്നു. ഈ ആവശ്യത്തിന് ആ ആകാശകൾ ഈ ഖണ്ഡം മൂലം ദ്വേഗത്തിലായുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു.

35. 79-ാം ഖണ്ഡം. — ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെയോ ലാൻഡ് ബോർഡിന്റെയോ മുമ്പാകെ കക്ഷികളോ, അവരുടെ പ്രതിനിധികളോ ഹാജരാകുന്നതിനുള്ള ഒരു പുതു വ്യവസ്ഥ ഈ ഖണ്ഡത്തിൽ കമ്മിറ്റി കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

36. 1-ാം പട്ടിക. — പട്ടികയിൽ ഭൂമി തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ളത് മതിയല്ലെന്നും, പട്ടികയിൽ അധികം തരങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഭൂമി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും ആ തരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സാധാരണ പാട്ടത്തിന്റെ പരമാവധിയും ഏറ്റവും കുറവുമായ നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കണമെന്നും കമ്മിറ്റിക്കു തോന്നുന്നു. ചില സംഗതികളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള നിരക്കുകളിൽ മാറ്റം ആവശ്യമാണെന്നും അവർക്കു തോന്നുന്നുണ്ട്. അപ്രകാരം 1-ാം പട്ടിക ദ്വേഗത്തിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

കമ്മിറ്റി വരുത്തിയ മാറ്റ മാറ്റങ്ങൾ നിസ്സാരങ്ങളാണ്

കെ. ആർ. ഗൗരി,

സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ.

1957-ലെ കേരള കാർഷികഖണ്ഡബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനോടു ഏം. പി. എം. അഹമ്മദുള്ളയ്ക്കും കെ. ഹസ്സൻഗനിയും ചേർന്ന് വിസമ്മതക്കുറിപ്പ്.

“കുഡുംബം” എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനം കഴിഞ്ഞു സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. പരിധിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഭർത്താവിന്റെയും ഭാര്യയുടെയും ഒന്നായി ചേർത്തുള്ള സ്വത്തുക്കൾ പരിഗണനയിൽ എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. മുസ്ലിമിങ്ങളുടെ വ്യക്തിനിയമമനുസരിച്ച് ഒരു മുസ്ലിമിനു ഒന്നിലധികം സ്ത്രീകളെ വി.വാഹം ചെയ്യാം. അങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ പോലും പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നില്ല. വിവാഹമോചനമോ മറ്റു ചില കാരണങ്ങളോ പൊതുവായി സ്ത്രീകുഡുംബത്തിൽനിന്നും ചിലപ്പോൾ വേർപിരിഞ്ഞേക്കാം. 56(ബി) എന്ന വകുപ്പുപ്രകാരം, മുതിർന്ന അവിവാഹിതനായ ഒരാൾക്ക് 7 1/2 ഏക്കർ ഇരുപ്പുനിലമോ അതിനുള്ളുമായ ഭൂമിയോ കൈവശം നിർത്തിവെക്കുന്നതിനാവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ പരിധിയിൽ പരമാവധിയുള്ള ഒരാളെ ഒരു സ്ത്രീ വിവാഹം കഴിക്കുമ്പോൾ, അവർക്ക് അവളുടെ ഭൂമിമുഴുവനും വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായി വരികയും, പിന്നീടു അവളുടെ വിവരങ്ങൾ വേർപെടുത്തിയാൽ, അവർക്ക് ഭൂമിയില്ലാതായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. വിവാഹിതനായ സ്ത്രീയോടുകൂടിക്കുന്ന ഒരു വിവേചനമാണിത്. അതിനാൽ കുഡുംബം എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ അച്ഛനും അമ്മയും അവരുടെ മൈനരായ കുട്ടികളും ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ് അതു ദ്വേഗത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

2. മതപരമായ പൊതു ആരാധനാസ്ഥലങ്ങളോ, ധർമ്മസ്ഥലങ്ങളോ വലുതാക്കുന്നതിനൊഴികെ, ഏല്ലാ വിധത്തിലുള്ള വീടുകളും നിരോധിക്കേണ്ടതാണ്. ചെറുകിട ഭൂമിമുഴുവനാക്കി രക്ഷ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഇപ്പോഴത്തെ കരാറുപാട്ടം അനുഭവിക്കുന്നതു തുടങ്ങുമ്പോൾ അവരെ അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ കഴിയാൻ കഴിയാതെ നൽകേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല.

3. 55 (1) ഴി എന്ന വകുപ്പുപ്രകാരം, കേന്ദ്രത്തോടും ക്രൈസ്തവ പള്ളി കരകൾ, മുൻമുഖ്യ പള്ളികൾക്കും ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളെയും ഭവനങ്ങളെയും മറ്റും സംസ്കാര സ്ഥലങ്ങളെയും മാത്രമേ ഭൂവാക്കാനുള്ളൂ. മതസ്ഥാപനങ്ങളോടേയും ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങളോടേയും വകയായുള്ള എല്ലാ സ്വത്തുക്കളെയും ഈ ആക്ട് റീവൈൻഡ് ചെയ്തതിൽ നിന്നും ഭൂവാക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം.

കൂവണ്ടി വ്യവസായത്തിന് പ്രോത്സാഹനം നൽകുവാനായി 55-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം കൂവണ്ടിയേയും ഭൂവാക്കാം. കൂവണ്ടി താഴ്വരയിൽ നിന്നുള്ള ആദായം അനിശ്ചിതവും, അനാകർഷകവും ആയിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടും, ആക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതായാൻ അതു കൂവണ്ടി വ്യവസായത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയും, അങ്ങനെ യാതൊരാളും കൂവണ്ടി കൃഷി ചെയ്യുന്നതിൽ ശ്രദ്ധവെക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യം ചെയ്യും. അതിനാൽ ഈ വ്യവസായത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിന് ഭൂവ് ആവശ്യമാണ്. അധികകാലം നീർക്കാഞ്ഞ കരകളെ വളരിക്കട്ടേയും സ്ഥിതി ഇതുതന്നെയാണ്.

4. 57 (2) എന്ന വകുപ്പുപ്രകാരം ഏറ്റവും കൂടിയൊട്ടുണ്ടാകേണ്ടതും, ഉടമസ്ഥൻ തന്റെ വകയിലുള്ള മറ്റൊരാൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതായാൽ, വിസ്തീർണ്ണം ഏതെങ്കിലും നോക്കാതെ, പരിധിയിൽനിന്നും ഭൂവാക്കിയിരിക്കുന്നു. മലബാറിലെ സ്വകാര്യവനങ്ങളുടെ സംരക്ഷിതത്വത്തിൽ അതുപോലെയുള്ള യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ല. ആരെങ്കിലും തന്റെ സ്വകാര്യ വനങ്ങളുടെ ഒരു ഭാഗം റബ്ബർ ഫോസ്റ്ററായി മാറ്റുന്നതായാൽ, അയാൾക്കു തന്റെ സ്വത്തുക്കൾ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായിവരും. റബ്ബർ ഫോസ്റ്ററും എന്ന പദം ഏതെങ്കിലും വിസ്തൃതിയാണ്. അതിൽ 2,000 ഏക്കറോ അതിലധികമോ ഉള്ള വലിയ ഫോസ്റ്ററുകളും, പരിഷ്കരണത്തിനും കഴിയില്ലാത്തവയും റബ്ബർ മരങ്ങൾ ഉള്ളതായ ഒരു ചെറിയ പാർസൽ ഉൾപ്പെടും. 50 ഏക്കർ വിസ്തീർണ്ണം വരെയുള്ള ചെറിയ ഫോസ്റ്ററുകളെ മലബാറിലെ സ്വകാര്യ വനങ്ങളോടൊപ്പം ചേർത്ത് വനമായി ഭൂവാക്കാമെന്നു ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

5. 57 (3) എന്ന വകുപ്പ്, മതസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വസ്തുക്കൾ വാങ്ങി കൈവരും വെട്ടുന്നതിനുള്ള അവകാശത്തിന്റെ ഒരു ലംഘനമാണ്. അതു വിട്ടുകൊടുക്കണം. അധികമുള്ള ഭൂമികൾ മതസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ അനുവദിക്കണം.

6. 62-ാം വകുപ്പ് നഷ്ടപ്രതിഫലത്തിന്റെ പടിപടിയായുള്ള സമ്പ്രദായത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ഇത്, ആക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവുകൾ നേരിടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു വ്യാപാരികൾ, വ്യവസായികൾ, ഡാക്ടർമാർ, വക്കീൽമാർ മുതലായവരുടെ ആദായത്തിന് യാതൊരു പരിധിയും നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള വസ്തുത മുൻനിർത്തി, ഭൂവകാശങ്ങൾ മാത്രം അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഈ പരിഷ്കരണത്തിനായി പീഡിപ്പിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു. പുരോഗമനാത്മകമായ അങ്ങനെയുള്ള നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവുകൾ നേരിടേണ്ടതു് സമുദായത്തിന്റെ ആകെത്തന്നെ ചുമതലയാണ്.

7. 69-ാം വകുപ്പ്, അധികമുള്ള ഭൂമികൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ഇത് കേവലം ഒരു സാമ്പത്തിക നടപടിയാണെന്നു കേൾക്കണം. സംവരണം ചെയ്യുന്നതു അഭിപ്രായമല്ല. അതു് ആവശ്യമായാൽതന്നെയും, കാർഷികത്തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മറ്റു പല പലനാക്കസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളും പരിഗണിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അവരുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി ഹരിച്ചുനശിച്ചുവെന്നു കേൾക്കേണ്ടതാണ്.

തിരുവനന്തപുരം, എം. പി. ഓ. അഹമ്മദ് ഇഷ്ടക്കൾ (ഭൂ.)  
1959 മാർച്ച് 18. കെ. ഹസ്സൻ ഗനി (ഭൂ.)

വിസമ്മതക്കുറിപ്പ്.—(എം. നാരായണക്കുറുപ്പ്): സെലക്ടറന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് ഐക്യകണ്ഠേനയുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നതു പരിരാപകരമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, മലബാർ എന്നിവിടങ്ങളിലെ കടിയായ് മനിയമത്തിന്റെ ചരിത്രം വ്യത്യസ്തമാണെങ്കിലും, സാമാന്യമായും മൗലികമായും ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ഒന്നതന്നെയാണെന്നാണ് എല്ലാ വിഭാഗ്ഗങ്ങൾക്കും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. കേരളത്തിന്റെ ദൈവകാരിക സംയോജനം ഇപ്പോഴും ആറുദേശയിൽ കിടക്കുകയാണെങ്കിലും, സംസ്ഥാനത്തു മുഴുവൻ കടിയായ് മനിയായും കൃഷിയേയും സംബന്ധിച്ചു് ഏകീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതിന്നു വളരും വിഭവയറ്റിയതുമാത്രമല്ല സംഭാവന നൽകാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അല്ലാതെ നീക്കം ചെയ്യാൻ ചെയ്യാതെ, അതു പ്രായോഗികമായ ഒരു സിദ്ധാന്തമാകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ സെലക്ടറന്റ് കമ്മിറ്റി ഇപ്പോഴുള്ള വ്യത്യസ്തങ്ങൾ ശാശ്വതീകരിക്കുക മാത്രമല്ല ചില കാര്യങ്ങളിൽ അവ വർദ്ധിപ്പിക്കുക കൂടി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാനലക്ഷ്യങ്ങളിലൊന്നും സാമൂഹ്യനീതി കൈവരുത്തുകയാണെന്നു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, കക്ഷികളുടെ സാഹചര്യമായ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി, അവകാശങ്ങൾ നൽകുന്നതിലും അവയെ കഠിനമുറപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനമായി പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതായിരുന്നു. നിയമത്തിനു പരിചയമില്ലാത്ത ഒരു വ്യക്തിയോടൊന്നു് ഇതു്, പ്രണയംകൊണ്ടു കർഷകർക്കും, അതുപോലെയുള്ളവർക്കും ആശ്വാസം നൽകുന്ന നിയമത്തിൽ, വ്യത്യസ്തം വ്യക്തമായി മുൻനിർത്തിയിരിക്കുന്നു. ദേഹം നാമമന്ത്രമായി ഒരു ഭൂമിമുടമസ്ഥനെ കടിയായെന്നോ എന്നുള്ളതു്, എന്നാൽ അയാൾ തന്റെ കീഴിൽനിന്നു് കൃഷിയേയും അതിൽനിന്നുള്ള ആദായത്തേയും പ്രധാനമായി ആശ്രയിക്കുന്നുവോ. എന്നതാണ് പ്രശ്നം. ഭൂമിമുടമസ്ഥനോടേയും കടിയായോടേയും ഇടയിൽ, വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ടാകും, സമുദായ വ്യവസായികളും, കോടീശ്വരന്മാരും, കാർഷികരന്മാർക്കുണ്ടാകുന്നതിന്നു വമ്പിച്ച ആദായം ലഭിക്കുന്നതിന്നു മറ്റൊരു മുടമസ്ഥനോടേ സംഗതിയിൽ അംഗീകരണം ലഭിച്ചിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതു് എത്രകൊണ്ടു മറ്റു വിഭാഗങ്ങൾക്കു കൂടി സംബന്ധിച്ചുകൂടാ എന്നതിന്നു യാതൊരു കാരണവും അർത്ഥം കാണുന്നില്ല. ഈ വീക്ഷണം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു സാമൂഹ്യനീതി ഒരു പരിഹാസമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ബിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുമ്പോൾ മിക്കപ്പോഴും രക്ഷ ആവശ്യമുള്ളവരുതു് ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയും, പ്രതിഫലം ഏതുതരത്തിലായിട്ടുണ്ടെന്നു് അതു് ശാശ്വതമായി നൽകുകയും ചെയ്യും.

ബില്ലിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ, നിയമത്തിന്റെ മുഖകൈയുള്ള സമത്വത്തിന്നും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടും ഉറപ്പു നൽകുന്ന ഭരണാവസ്ഥയിലെ വകുപ്പുകൾക്കു വിരുദ്ധമാണെന്നു തോന്നുന്നു. ഭൂമിമുടമസ്ഥനോടേയും കടിയായോടേയും അവകാശവ്യത്യാസം പ്രാദേശികമായി വെറുപെ നിർമ്മാണങ്ങളു വെമ്പലിൽ, കമ്മിറ്റി, വിവേചനത്തിന്റെ അടുത്തുവരെ ആപൽക്കരമാവുന്ന ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ളവർ മുൻനിർത്തിട്ടുണ്ട്. ചെറുകിടമി കൈവരുകാർ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഖണ്ഡം അതുപോലെയുള്ള ഒന്നാണ്. കൂടാതെ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ, നിയമപ്രകാരം മുള മുറിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ലൈസൻസുകാർ മാത്രമായ കോളാർത്തുകാരന്മാർ കടിയായ് അവകാശങ്ങൾ നൽകുന്ന സംഗതിയിലെന്തൊരു കാര്യം, യഥാർത്ഥ പീട്ടിച്ചുപിടിച്ചുവെമ്പലുള്ളവർക്കുണ്ടെന്നു്.

ചെറുകിടമി കൈവരുകാരുടെ അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഖണ്ഡം അത്രയേറെയും, മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതും, വിഭവ നാപരവും ആണു്. സ്വന്തം ഉദ്ദേശത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ഖണ്ഡമാണതു്. അതിന്റെ പരസ്യമായി പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ട ഉദ്ദേശം ചെറുകിടമി കൈവരുകാർക്കു് കൂടുതൽ അവകാശങ്ങളും രക്ഷയും നൽകുന്നതെന്നുതന്നെയാണെങ്കിലും, ചില പ്രദേശത്തു് അവർക്കു് അതേ പ്രദേശത്തിലുള്ള വലിയ ഭൂമിമുടമസ്ഥന്മാർപോലും അനുഭവിക്കുന്ന അവകാശങ്ങളും വിഭവനാപരവകാശങ്ങളും നിഷേധിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ ബന്ധത്തിലടങ്ങിയ അന്യായവും അനീതിയും ആകെ നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

ഏകദേശം അഞ്ചു നൂറ്റാണ്ടുകളായിട്ടും അതു നിശ്ചയിക്കുന്നതിനേയും സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ഏറെ ദൃഢീകരണമുണ്ട്. ബില്ലിൽ പരമാവധിയും ഏറ്റവും കുറവും നിശ്ചയിക്കുക, ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണൽ പ്രസ്തുത തീർപ്പാക്കുന്നതിനു മുമ്പ് നിരക്കു പ്രാദേശികമായി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറ് ഒരു പരിധി കൂട്ടി കുറച്ചെടുവിക്കുക—ഇതെല്ലാം അനുവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നു. എല്ലാ വശങ്ങളിലും പറ്റി ശുദ്ധാപ്തവും പരിതണിതമായുള്ള ലക്ഷണവും നിരക്കുകൊണ്ടും കണന്നില്ല. പാട്ടവും മിച്ചവരവും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള അവകാശം എന്തും അനുധാരണമുണ്ട്. അതിനു ദേഹതരി ആവശ്യവുമാണ്.

ഏതൊരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും ഭരണവും പുരോഗതിയും പ്രധാനമായി നട്ടുതരും ആളുകളുടേയും താണ നട്ടുതരും ആളുകളുടേയും ആണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന വചനം, ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശത്തിന്റെയും ഈ യുഗത്തിൽപോലും വാസ്തവമാണ്. അവർ സമുദായത്തിന്റെ നട്ടെല്ലാണ്. അതു പൊട്ടിയാൽ പൊളിച്ചുപായി. ഈ നിയമനിർമ്മാണം മൂലം ഏതൊരു കുറിയുമായി ബാധിക്കപ്പെടുന്ന വിഭാഗമെന്നിട്ടില്ല. ജീവിതത്തിനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗമായ ക്രിമിയിൽ തങ്ങളോടുകൂടി അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ചെറുകിട ക്രിമി കൈവശക്കാക്കു് ഉദാഹരണ നഷ്ടപ്രതിഫലവും, പുനരധിവാസ അവധിസമ്പ്രദായവും ഗവണ്മെൻറ് കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. നഷ്ടപ്രതിഫലമെന്ന പരമ്പരപ്പെടുന്ന തുല്യസംഖ്യപോലും രാജ്യം പണംമായി കൊടുക്കുന്നില്ല. നല്ല പരിചരണം അർഹിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ മേൽ കൂട്ടി വെക്കുന്ന അനീതിയാണിതു്. വേറൊരു ജീവിതപഥം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിവില്ലാത്ത അവരെ കൊട്ടിടേക്കും ചെയ്യാൻ ആർക്കും ഏറിത്തര കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

ക്രയാവകാശം വിനിയോഗിക്കുമ്പോഴൊ അല്ലെങ്കിൽ അധികമുള്ള ക്രിമി വിട്ടുകൊടുക്കുമ്പോഴൊ നഷ്ടപ്രതിഫലം നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും, ആ നഷ്ടപ്രതിഫലം അവകാശവന്ധമുള്ള പല കർഷികളുടേയും ഇടയിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിലും, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലും മലബാറിലും ഉള്ള ഒരു പ്രധാന വ്യത്യസ്ത സം കമ്മിറ്റി പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. മലബാർ പ്രദേശത്തു നഷ്ടപ്രതിഫലം ജനാവകാശം ഉൾപ്പെടെയുള്ളതാണ്. വിപര്യയ്ക്കു വാണിയതിനു ശേഷം ക്രിമിയിൽ മറ്റൊരു യാതൊരു ബാധ്യതയും ചുമത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പ്രദേശത്തു, ഭൂവുടമസ്ഥന്റെ നിയമനത്തിൽ ജന്മി കട്ടിയാൻ ആർക്കും ഉൾപ്പെടാതെ, കാണ്മാനും കട്ടിയായ്ക്കും ആർക്കും ഉള്ള ഒരു ജന്മി ഉൾപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടും, ജന്മിയുടെ അവകാശം പീടനയും നിലനിൽക്കും. യാതൊരു പ്രതിഫലവും അയാൾക്കു കൊടുക്കുകയോ, കൊടുക്കാനായി കരുതിവെക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിവേചനം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പ്രദേശത്തെ ഒരു കട്ടിയാനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അയാൾക്കും, മലബാറിൽ അയാളെപ്പോലെയുള്ള കട്ടിയാനെപ്പോലെ അതേ നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുത്താൽ, അയാളുടെ ക്രിമി ഏല്ലാ കട്ടിക്കടങ്ങിയിട്ടില്ലാത്തതും, വിമുക്തമായി കിട്ടുന്നില്ല; എന്നാൽ ജന്മിക്കരം ഭാരമായി പരിക്കയാണു ചെയ്യുന്നതു്. മലബാറിലെ ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അവർക്കു കൊടുക്കുന്ന നഷ്ടപ്രതിഫലം കുറവാണ്. ഏതു കൊണ്ടെന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പ്രദേശത്തെ ക്രിമി ക്കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യയിൽ നിന്നും ജനാവകാശം കിഴിച്ചുപോയുള്ള സംഖ്യ മാത്രമാണ്. ജനം ഉൾപ്പെടെയുള്ള അവകാശങ്ങൾക്കും അവർക്കു നൽകപ്പെടുന്നതു്.

വസ്തു കൈമാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച നിയന്ത്രണങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഖണ്ഡത്തിന് സംശയകരമായ ഭരണഘടനാസംഗ്രഹം ഉള്ളതായി തോന്നുന്നു. ഭാഗവും ഭാഗവും അതിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും എടുത്തു കളഞ്ഞതിനാൽ, അതുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രായാധനവുമില്ല.

പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കർഷികളും കാർഷികമണ്ഡലത്തിലെ സഹകരണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കോടു യോഗിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ, അധികമുള്ള ക്രിമി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ബില്ലിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഒരു ആശയമായി പരിണമിക്കുന്നു. ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ട ഉദ്ദേശം മുൻ

നിന്നിരിക്കുന്നു. ഭൂമി ഇങ്ങനെ ഉണ്ടായി ഭാഗിക്കുന്ന കെട്ടിടയെ തടയാനും, കൂടുതൽ നല്ലതും കൂടുതൽ ഉയർന്നിരുന്നതുമായ കൃഷിസമ്പ്രദായത്തിന്നുവേണ്ടി കൃഷിക്കാർ കഴിവു നൽകുവാനുള്ള ഏക ആശയസഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷിനടത്തുകയാണെന്നു അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അധികമുള്ള ഭൂമി സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതും, അതിന്റെ വിജയപ്രദമായ പ്രവർത്തനവും, ചെയ്യുകിട ഭൂമി കൈവശമാക്കാനുണ്ടെ മനുഷ്യാടിയിൽ സഹകരണകൃഷിക്കനുചയമുള്ള ഒരു മാറ്റം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുമായിരുന്നു, ആ സുവർണ്ണാവസരം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണു്.

(ഒപ്പ്)

എം. നാരായണക്കുറുപ്പ്, എം. എൽ. എ.

(ബാലുശ്ശേരി)

സെലക്ടറു് കമ്മിറ്റി മെമ്പർ.

തിരുവനന്തപുരം,  
20.3.1959.

വിസമ്മതക്കുറിപ്പ്.

12-ാം ഖണ്ഡപ്രകാരം, സെലക്ടറു് കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശം ഒരു ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടിയാണു്. ആ ട്രൈബ്യൂണൽ ഒരു ആർ. ഡി. ഒ-ന്റെ സ്ഥാനത്തിന്നു താഴെയല്ലാത്ത ഒരു മേധാവായിരിക്കുകയും വേണം.

ഇതു നിർദ്ദേശത്തോടു ഞാൻ വിരോധിക്കുന്നു. കാര്യങ്ങൾ നിയമത്തിന്റെ ഏതു പ്രധാനപ്പെട്ട വശം, അതു നടപ്പാക്കുകയെന്ന കാര്യമാണു്.

കൂടുതൽ അവകാശങ്ങളും ഇടാനുഭവങ്ങളും കർഷകർ നൽകുന്നതിനുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം, ആയതു നടപ്പാക്കുന്നതു് ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവികൾ ആയിരുന്നാൽ പരാജയപ്പെടും.

ആർ. ഡി. ഒ. വിൻ വിശ്വാലമായ പ്രാദേശികാധികാരമുള്ളതിനാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കപ്പെടുന്ന വസ്തുതകളെ സംബന്ധിച്ച ഏറ്റവും കാര്യങ്ങളുടേയും സത്യാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഒരിക്കലും കഴിവുണ്ടായിരിക്കയില്ല. തീർപ്പാക്കാത്ത കേസുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നതു തടയുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു സാധിക്കുകയില്ല.

ആളുകൾ പങ്കു കൊള്ളുന്നതും, ക്ലിപ്തമായ പ്രാദേശികാധികാരത്തോടു കൂടിയതും, കൃഷിക്കാർക്കു് ഏല്പിച്ചതിൽ സമീപിക്കുവാൻ സംധിക്കുന്നതും ആയ ഒരു ജനാധിപത്യ സമിതിയായിരിക്കണം ട്രൈബ്യൂണൽ എന്നാണു്. എന്റെ അഭിപ്രായം.

അതിനാൽ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഏറ്റവും പ്രവൃത്തികളും നടത്തുന്നതിനായി, ഗവണ്മെൻറ് പരസ്യപ്പെടുത്തുന്ന മേനോ അതിലധികമോ പഞ്ചായത്തുകൾക്കു് ഒരു ന്യായപഞ്ചായത്തു് സംഘടിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ന്യായപഞ്ചായത്തു സംഘടിപ്പിക്കുന്നതു് താഴെ പറയുംപ്രകാരമാവാം:-

(1) ആലുക്കും വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, മൂന്നു കൊല്ലത്തിൽ കുറയാതെ പരിചയമുള്ള ഒരു അഡ്വക്കേറ്റായിരിക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തെ ഗവണ്മെൻറ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുകയും വേണം.

(2) ഏതു പഞ്ചായത്തുകൾക്കുവേണ്ടി ന്യായപഞ്ചായത്തു സംഘടിപ്പിക്കുന്നുവോ ആ പഞ്ചായത്തുകൾിലെ ഏറ്റവും അംഗങ്ങളും മുസ്ലിമാരുടെ പാറലിലെ അംഗങ്ങളായിരിക്കണം.

(3) ന്യായപഞ്ചായത്തിന്റെ മുമ്പാകെ തീർപ്പാക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഏതൊരു കാര്യവും, ആലുക്കും വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനും, തർക്കിക്കുന്ന

കക്ഷികളുടെ ഏർപ്പാട് ഏതെങ്കിലും അതു മൂലം മാറ്റം—ഇവരെ അങ്ങനെയുള്ള കക്ഷിക്കുന്ന കക്ഷികൾ പഠനവിൽനിന്നും നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യണം—വിചാരണ ചെയ്യേ തീർപ്പാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

മെമ്പർമാർ ഉൾപ്പെടെ പരാമർശം ഉള്ളിടത്തെല്ലാം ബില്ലിൽ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും തക്ക ഭേദഗതികൾ വരുത്താവുന്നതാണ്.

II. 13-ാം ഖണ്ഡശ്യം ക്ലോസ് ചെയ്യാൻ നിർദ്ദേശിച്ച സ്റ്റിപ്പൻഡൻസി നിയമന വിട്ടുകളയണം. പകരമായി ചില ഭാഗങ്ങളിലുള്ള കൃഷിക്കാർക്ക് ഇതുവരെ ഉണ്ടായിരുന്നതും, അവർ അനുഭവിച്ചുപോന്നിരുന്നതുമായ അവകാശങ്ങൾ അവർക്കില്ലാതാക്കിത്തീർക്കുന്ന മാർഗ്ഗം ഇതു സ്റ്റിപ്പൻഡൻസി നിയമനകൊണ്ടുണ്ടാകും.

III. 2-ാം ഖണ്ഡശ്യം, 30-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ മലബാർ കടിയായ്മ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം, സാധാരണ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതും, രണ്ടാംവിട്ട്, പ്രധാന വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതും അതായി കരുതിയിരുന്നു. മലബാറിലെ കർഷകർക്ക് അവരിടങ്ങളെ അനുഭവിച്ചു വന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കേണ്ടതാണ്.

IV. മലബാർ കടിയായ്മ നിയമസഭയിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്ന ഇണാനുഭവങ്ങൾ മറ്റൊരപ്പോഴും കണക്കാക്കേണ്ടതല്ല പരിഗണിക്കേണ്ടതല്ല.

V. ചെറുകിട ഭൂമിസംസ്ഥാനം 7 (iv) (ബി) എന്ന ഖണ്ഡത്തിലെ ഇണാനുഭവങ്ങൾ, ചെറുകിട ഭൂമിസംസ്ഥാനം ചേർക്കണം.

പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള,  
1959 മാർച്ച് 21.

വിസമ്മതക്കുറിപ്പ്.

ബില്ലിലെ ചില പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകളോടു ബന്ധം വിരോധിക്കുകയും താഴെപ്പറയുന്ന വിസമ്മത കുറിപ്പ് ചേർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

വാർഡെ കടിയായ്മ സ്ഥിരതയ്ക്കുവകാശമുള്ള കടിയായ്മയായി കണക്കാക്കണമെന്നും, വാർഡെമാർക്ക് പൂർണ്ണമായ ഉടമസ്ഥതയും വാങ്ങാവുന്നതുമായ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഉള്ള സംഗതിയോടു ബന്ധം സർക്കാർ യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ 11-4-1957-ൽ നിലം കൃഷിചെയ്തിട്ടുള്ള വാർഡെമാർക്ക്, ആ തീയതിക്കു അടുത്തു മുമ്പുള്ള കൃഷിചെയ്തിട്ടുള്ള വാർഡെമാർക്ക്, ആ തീയതിക്കു ഇല്ലാതിരുന്ന സംഗതിയിലും മാത്രം കടിയായ്മ സ്ഥിരതയും ക്രയാവകാശവും നൽകുന്ന ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ സോപാജ്യാപനവും തത്പരമായി യോജിക്കാത്തതും ആണെന്നു തോന്നുന്നു. പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളടക്കമുള്ള മതസ്ഥാപനങ്ങളടക്കമുള്ള ധർമ്മാർത്ഥ സ്ഥാപനങ്ങളടക്കമുള്ള കീഴിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നവരൊഴികെയുള്ള വാർഡെമാർക്ക്, ഇടർച്ചയായി ആരുകൊല്ലിക്കാലത്തേക്ക് അവർ ഭൂമി കൃഷിചെയ്തിട്ടുള്ള സംഗതികളിൽ മാത്രമേ കടിയായ്മ സ്ഥിരത നൽകാവൂ എന്നു ബന്ധം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാർക്ക് പ്രത്യേക രക്ഷ നൽകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ സംസ്ഥാനത്തു പരസ്യം ഏകീകരിച്ചിട്ടുള്ളതല്ല. വിഭജിക്കുന്ന കമ്മിറ്റിയിൽ അഞ്ചുപേർ ചിട്ടപ്പെടുത്തിയ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ കൈവശം വയ്ക്കുന്നവരോടൊന്നിച്ച് കമ്മിറ്റിയിൽ ചേർക്കുകയും ചെയ്യാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെന്നും, ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാർക്ക് ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്നവരോടൊന്നിച്ച് കമ്മിറ്റിയിൽ ചേർക്കുന്നതിനാലാണ് ഇതു വ്യവസ്ഥകൾ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലുള്ള പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു ഭാഗത്തും വേറൊരു ഭാഗത്തും ഉള്ള ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരുടെ ഇടയിൽ വിവേചനം കാണിക്കുന്നതിനു യാതൊരു ന്യായവും ഒട്ടുംതന്നെ ബന്ധം കാണുന്നില്ല. കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലെ ചില വിഷയം പിടിച്ചതും വിവേചനപരമായ വ്യവസ്ഥകൾ പകരം സംസ്ഥാനത്തിനു മുഴുവൻ ഏകീകരിച്ചിട്ടുള്ള സംബന്ധിക്കുന്ന ചിലവുമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ,



ചെറുകിള ഭൂമി കൈവശക്കാരനെ കടിയൊടൻറ കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂമിയുടെ പകുതി വീണ്ടെടുക്കുവാൻ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടു് സപീകരിച്ചുവെത്തിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതു്, അങ്ങനെ വീണ്ടെടുത്തതിനുശേഷം കടിയൊടൻറ വശമുള്ള ഭൂമി ദേശക്കുറൽ കരയാതിരിക്കണമെന്നു് നിശ്ചയത്തിനു വിധേയമായിരിക്കുകയും വേണം.

കമ്മിറ്റി സപീകരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ബില്ലിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ രൂപം, 4, 5, 13 എന്നീ ഖണ്ഡങ്ങൾിലെപ്പോലെ ഭാവിയിൽ കടിയായ്മ തുടരുന്നതിനു ശേഷിക്കുന്നു. എത്രയും അസാധാരണമായുള്ള സംഗതികളിലൊഴികെ, ഈ വ്യവസ്ഥ, ഏതൊ സ്ഥലത്തിലാകെ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്നു. സമ്പ്രദായം നിറഞ്ഞതല്ലാത്തതൊന്നെങ്കിലും തത്പത്തിനു വിരുദ്ധമായിരിക്കുവാൻ, ഇതിനെ അങ്ങാൾ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. കടിയായ്മ സമ്പ്രദായം പഴഞ്ചന്തം കൃഷിക്കാരൻറ വ്യക്തിത്വം വികസിപ്പിക്കുന്നതിനു ഹാനികരമായിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു. കൂടാതെ അതു മൂലമുണ്ടാകുന്നതുള്ള പ്രാധാന്യത്തെ നശിപ്പിച്ചു കളയുന്നു. ഇതിനാലാണു് റ്റാന്നിംഗ് കമ്മീഷൻ വിഭാവനം ചെയ്ത ഭൂപരിഷ്കരണ പദ്ധതിയിൽ മദ്ധ്യവർത്തികളെല്ലാമാക്കുന്നതിനു വലിയ മുൻഗണന നൽകിയിട്ടുള്ളതു്. അതിനാൽ സായുധ സേനകളിൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നവരും, മെമൻമാരും, അവശതകളുള്ള ആളുകളും നൽകുന്ന പാട്ടുമാർത്തു്കളെപ്പറ്റാലെയുള്ള അസാധാരണ സംഗതികളെ മാത്രമേ തുടങ്ങുവാൻ അനുവദിക്കുവാൻ പാടുള്ളവനും, അതുതന്നെ പഞ്ചായത്തു് അംഗീകരിച്ച ആളുകളുടേയും സംഘങ്ങളുടേയും ചേരിൽ രജിസ്ട്രാധാരപ്രകാരം ആയിരിക്കണമെന്നും ആണു് തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം.

ബില്ലിൽ ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നപ്രകാരം, പരിധി നിശ്ചയിക്കേണ്ട ആവശ്യത്തിനു് ഭൂമി തരംതിരിക്കുന്നതു് ഏറ്റെടുക്കുക കൃഷിയുടെ സ്വഭാവത്തെയും, ഭൂമിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന വിഭവേയും ആശ്രയിച്ചാണു്. സംസ്ഥാനത്തിലെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലും അടുത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽത്തന്നെയും ഉള്ള ദേശതരത്തിൽപ്പെട്ട വിളവിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായം വ്യത്യസ്തപ്പെടുന്നതിനാൽ, തരംതിരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള തത്വം എത്രയും അശാസ്ത്രീയമാണു്. അതിനാൽ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ ദേശ വിളവി കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഇല്ലം വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഭൂമിയിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായത്തിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ടാകുവാനിടയുണ്ടു്. നേരെമറിച്ച് ഭൂമി ആദായത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നാലുതരങ്ങളായി ഭാഗിക്കാം. എന്നു അങ്ങാൾ അഭിപ്രായപ്പെടുമ്പോൾ, (1) ഏക്കറിനു് 350 രൂപയോ അതിലധികമൊ തന്നി വർഷത്ത ആദായവും; (2) ഏക്കറിനു് 150 രൂപയോ 350 രൂപയോ മദ്ധ്യയുള്ള ആദായവും (3) 75 രൂപയോ 150 രൂപയോ മദ്ധ്യയുള്ള ആദായവും (4) ഏക്കറിനു് 75 രൂപയിൽ താഴെയുള്ള ആദായവും ലഭിക്കുന്ന ഭൂമി ഒന്നാംതരം ഭൂമി പദത്തെക്കുറും, രണ്ടാംതരം പതിനഞ്ചെക്കുറും, മൂന്നാംതരം ഇരുപത്തിരണ്ടു ഏക്കുറും, നാലാംതരം മുപ്പതെക്കുറും ആയി പരിധി നിശ്ചയിക്കാം. എന്നാൽ പരിധി ആദായത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് നിശ്ചയിക്കുന്നതെന്നു് ഇതിനർത്ഥമില്ല. എങ്കിലൊക്കെങ്ങനാൽ ഭൂമിയുടെ ഉല്പാദനശേഷിയും അങ്ങനെ ആദായവും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും.

നഷ്ടപ്രതിഫലം അങ്ങാടി വിലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കുമെന്നു ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായത്തോടു് അങ്ങാൾ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ സപീകരിച്ചിട്ടുള്ള പടിപടിയായുള്ള തോതു് തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറണം.

അങ്ങാടി വിലയനുസരിച്ചുള്ള നഷ്ടപ്രതിഫലം താഴെപ്പറയുന്ന പടിപടിയായുള്ള തോതിൽ നിശ്ചയിക്കണം.

1. അങ്ങാടി വിലയുടെ ആദ്യത്തെ 25,000 രൂപ മുഴുവനുമായി കൊടുക്കണം.
2. പിന്നത്തെ 15,000 രൂപയിൽ ഏഴുപത്തഞ്ചു ശതമാനം കൊടുക്കണം.
3. 1-ലും 2-ലും പറ്റാത്തതിനു മേലെയുള്ള സംഖ്യകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോടും, അവതു ശതമാനം കൊടുക്കണം.

എന്നാൽ ക്രിയ വിഭവയെ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ പുണ്യമായി മാറാൻ കാര്യം ഇതു കൊണ്ടു അർത്ഥമാക്കട്ടെ. 43-ാം ഖണ്ഡപ്രകാരം കൊടുക്കേണ്ട ക്രിയവിധി, ഇപ്പോഴുള്ള പാട്ടത്തിന്റെ പന്ത്രണ്ടിരട്ടി ആയിരിക്കണം. 20-ാം പട്ടികയിൽ നിർദ്ദേശിച്ച പടിപടിയായുള്ള രേഖയ്ക്ക്, ആദ്യത്തെ 25,000 രൂപാ മുഴുവനുമായി കൊടുക്കത്തക്ക വിധം മാറ്റാവുന്നതാണ്.

വിട്ടുകൊടുക്കപ്പെടുന്ന അധികമുള്ള ഭൂമി വ്യക്തികൾക്കു വിൽക്കുന്നതിനു ബില്ലിലുള്ള വ്യവസ്ഥയോടു ബന്ധമുണ്ട്. യോജിപ്പാൻ സാധ്യമല്ല. വിഷ്ണുവിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു ലഭിക്കുന്ന അത്തരം ഭൂമി പയ്യൊയത്തുകകളിൽ നിക്ഷിപ്തമാകണമെന്നും, ഭൂമിയില്ലാത്ത രാഷ്ട്രീയാഭിമാനമുള്ള സമകാലീന സംഘങ്ങൾ അതു നോക്കി നടത്തണമെന്നും ആണ് ഞങ്ങളുടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇത് ബില്ലിൽ ഇപ്പോൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രകാരമുള്ള സമഗ്രമായ ഭൂനിയമനിലാക്കണം സംബന്ധിച്ച ഏതൊരു പദ്ധതിയിലും, അധികമുള്ള ഭൂമി ഭൂരഹിതരായ ആളുകൾക്കു വിതരണം ചെയ്യുമ്പോൾ സമകാലീനനായിത്തീർന്നുള്ള കൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാനുള്ള സാധ്യത അവഗണിക്കുന്നതു ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായിരിക്കയില്ല.

അനഭവ പണയങ്ങളിന്മേൽ കൈവശം വരുന്ന ഭൂമിയെ പരിധി സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കുവാനുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ പരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു അടിസ്ഥാനമായിട്ടുള്ള ഉദ്ദേശത്തെ പരാമർശിച്ചു തിരിച്ചറിയുന്നതിലാണ് പരിധിസംബന്ധിക്കുക. അനഭവ പണയങ്ങളിന്മേൽ കൈവശം വരുന്ന വ്യക്തികളുടെ കൈയിൽ ഭൂമി അതിനാൽ കെട്ടിക്കിടക്കുവാനിട വരുകയും, ആ ഭൂമി എത്രയും വ്യക്തമായ കാരണങ്ങളാൽ വീണ്ടെടുക്കാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യും.

പൊതു സ്ഥാപനങ്ങളെയും, മതസ്ഥാപനങ്ങളെയും, ധർമ്മാർത്ഥ സ്ഥാപനങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കമ്മിറ്റി അവയുടെ കടിയാന്മാർക്ക് ക്രയാവകാരം ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ, ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ കടിയാന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള അധികമുള്ള ഏതൊരു ഭൂമിയും, അവയുടെ നേരിട്ടുള്ള കൈവശത്തിൽ 50 ഏക്കറിൽ കവിയതേ ഭൂമി ഉണ്ടായിരിക്കത്തക്കവിധം വീണ്ടെടുക്കുവാനനുവദിക്കുന്നതു നീതിമാനമായിരിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു.

ഏതുതരത്തിൽപെട്ട ഭൂമിയേയും പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനു അധികാരം നൽകുന്ന ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥയോടു ബന്ധമുണ്ട്. യോജിപ്പാൻ സാധ്യമല്ല. പരിധിയിൽ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നു കായൽനിലത്തെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. ഭട്ടമാവിൽ തോട്ടങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് യാതൊരു ന്യായവും ഇല്ലെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം.

ഭാവിയിൽ യാതൊരു പാട്ടച്ചാർത്തും അനുവദിക്കരുതെന്നുള്ള ഞങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശം സഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ, 13 (1) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം ചേർന്നു സ്റ്റിപ്പന്റിബന്ധന മുകളിൽ നിർദ്ദേശിച്ച അസാധാരണമായുള്ള പാട്ടച്ചാർത്തുകൾക്കു മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തേണ്ടതാകുന്നു. കടിയാന്മാർ കൊടുക്കേണ്ട ക്രയവില്പന കണക്കുകൾക്കുപോലും അതു സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വരുമില്ല.

കടികിട്ടപ്പ് അന്യായീനപ്പെടുത്തുവാനുള്ള അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച ബില്ലിലുള്ള നിശ്ചയം അനുവദിച്ചുമാണെന്നുതോന്നുന്നു. അന്യായീനപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ഈ അവകാശം, ഉടമസ്ഥന്റെ മുൻ ക്രയാവകാശത്തിനു വിധേയമായി അനുവദിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസ്ഥ കടികിട്ടപ്പുകാരനും, ഉടമസ്ഥനും ഇണകരമായിരിക്കണമെന്നാണു ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം.

ബില്ലിൽ പലതരം കടിയായ്കൾക്കു സൂചിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദങ്ങൾ കാര്യങ്ങൾക്കോടു താല്പരനായ സംബന്ധിച്ചിടത്തുവന്നതല്ല. കാര്യങ്ങൾക്കോടു താല്പരനായവർക്കുള്ള ഇല്ലാത്തതോളം ഞങ്ങൾക്കു നൽകുകയും വിവരിച്ചുതരികയും ചെയ്തിട്ടില്ല. ബില്ലിലുള്ള കടിയായ്കളുടെ നിർവ്വചനത്തിനും, ബില്ലിൽ ഈ പദങ്ങളെല്ലാറ്റി പരാമർശിക്കുകയും നിർവ്വചനം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതോളം ന്യായമല്ല.

ഗവണ്മെൻറ് ഭൂമിയെ കടിയായ്കയും സ്ഥിരതയേയും പരിധിയേയും സംബന്ധിച്ച നിബന്ധനകളിൽനിന്നും ഭൂമി വാങ്ങുവാൻ, ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു കടനകളുടേയും മറ്റു പാട്ടുചാർത്തുകളും പ്രകാരം ഭൂമി കൈവശം വെക്കുന്നവർക്കായി അന്യായമായ ഒരു വിവേചനം ഉണ്ടായിത്തീരുന്നുണ്ട്. ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞ മറ്റെ കടിയായ്കകൾക്കു സംബന്ധിക്കുന്നപ്രകാരം, കടിയായ്ക സ്ഥിരതയേയും പരിധിയേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള അതേ വ്യവസ്ഥകൾക്കു - ഗവണ്മെൻറ് ഭൂമിയുടെ പാട്ടുചാർത്തുകളും വിധേയമായിരിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ഖണ്ഡിതമായ അഭിപ്രായം.

ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ പുനം കൃഷി ക്ഷാരം കടിയായ്ക സ്ഥിരത നൽകുന്നതു് അനുവശ്യമാണ്. ഉടമാവകാശത്തിന്നു അവകാശമുള്ള കടിയായ്കകൾ നൽകപ്പെടുന്ന സംരക്ഷണത്തിന്നു അർഹതയില്ലാത്തവെടം ലൈസൻസുകാരായി. അവരെ ശരിക്കും കണക്കാക്കാം.

പരമാവധി വസ്തുസ്വത്തിൽ കവിഞ്ഞുള്ള അധികഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുകയും, വിഷം വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ അടുങ്ങിയ സങ്കീർണ്ണവും അനുവശ്യമാവും കാലതാമസം പിടിക്കുന്നതുമായ നടപടികൾ പരിഗണിക്കുവാൻ, അധികമുള്ള ഏല്ലാ ഭൂമിയും ഗവണ്മെൻറിന്നു നിർബന്ധപൂർവ്വം വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിന്നു പകരം, അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയിൽ നിയമമായിത്തന്നെത്തന്നെ അടയ്ക്കലുകൾക്കുവേണ്ടി കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ സാതന്ത്ര്യം നൽകാമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ഖണ്ഡിതമായി അഭിപ്രായം. അന്യധീനപ്പെടുത്തുന്നതിനേപ്പറ്റിയുള്ള നിയന്ത്രണവും ആ വ്യവസ്ഥയ്ക്കു നൽകുന്ന ഭൂതകാലപദ്ധതിയും നിഷ്ഫലമായിത്തീരുന്നുവെന്നാണ് ഇതിൽനിന്നു അനുവശ്യമായും മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.

ക്രിസ്ത്യാനികളുടേയും മുസ്ലീമിങ്ങളുടേയും സംഗതിയിലെന്നപോലെ മുസ്ലിംകൾക്കും ക്രിസ്ത്യന്മാർക്കുമുള്ള അവകാശം ലഭിക്കുന്നതിന്നു അനുവദിക്കാത്ത വ്യക്തിനിയമം ഉള്ളവരായ ആളുകളുടെ സംഗതിയിൽ മുതിന്ന ഏതൊരു ഗതത്തിന്നും തന്റെ മാതാപിതാക്കളുടേയോ, സഹോദരന്മാരുടേയോ സഹോദരിമാരുടേയോ സ്വത്തിൽ മരണപത്രം ഉൾപെടുത്തപ്പെട്ട അനന്തരാവകാശപ്രകാരം അങ്ങനെയുള്ള അംഗത്തിന്നു അനന്തരാവകാശമായി ലഭിക്കുമായിരുന്ന ഭൂമി സ്വന്തമാക്കുന്നതോ കൈവശമുള്ളതോ ആയി കരുതാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള തിരച്ചിലുകൾ 56 (3) എന്ന ഖണ്ഡശ്യത്തോടു വേദാന്ത വിശദീകരണം ചേർക്കുന്നതാവശ്യമാണെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു. അല്ലാതിരുന്നാൽ, കമ്മിറ്റി ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നപ്രകാരം, ബില്ലിൽ പരിധിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ബില്ലിൽ ഇപ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള "കടംബം" എന്ന തരം പൂരിയ നിർമ്മാണപ്രകാരമുള്ള ഇണാനുഭവങ്ങൾ നേടുന്നതിന്നു ഗോദാധാരങ്ങളോ നാനാധാരങ്ങളോ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ നിർബന്ധിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ഞങ്ങൾ ബില്ലിലെ മറ്റു വ്യവസ്ഥകളോടു ഈ അംഗീകൃതതപങ്ങൾ നേടുന്നതും സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകളെപ്പറ്റിയുള്ള ഏതുയോ അധിക വിശദവിവരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, വിശദമായി യോചിക്കുന്നു. സെലക്ടർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നപ്രകാരമുള്ള ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കു കേസേതും വലിയ മറ്റൊരു വരുത്തേണ്ടതായിവരും. ഞങ്ങൾ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ ഈ ഏല്ലാ വിശദ വിവരങ്ങളെപ്പറ്റിയും അന്വേഷിക്കുവാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

- പി. ടി. മാക്കോ.
- കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ.
- ആർ. രാഘവമേനോൻ.
- എ. എ. റഫീം.
- കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ.
- കെ. ആർ. നാരായണൻ.
- ജെ. പി. പെരളോസ്.
- മാലേശ്വർ ഗോപിനാഥ് പിള്ള.

തിരുവനന്തപുരം,  
1959 മാർച്ച് 21.

**വിസമ്മതക്കുറിപ്പ്.**

1. **ഭൂമി വിഭജനക്കുറിപ്പ് (7-ാം ഖണ്ഡം).**—ഏതെങ്കിലും കാർഷികേതര മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ നിന്നു മാസത്തിൽ 100 രൂപയുടെ കുറയാതെ സമ്പാദിക്കുന്ന ഒരു മൂലയിലൊ കടിയൊന്നോ, അദ്ദേഹങ്ങൾ ഭൂമിയൊ അതിൽ കുറവൊ കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഒരു കടിയാനിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയൊ അതിന്റെ ഭാഗങ്ങളൊ വിഭജിച്ചപ്പോൾ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നു.

2. **സാധാരണ പാട്ടത്തിന്റെ നിരക്കുകൾ (11-ാം ഖണ്ഡം)** — പട്ടികയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചപ്രകാരം പരമാവധിയെന്നും ഏറ്റവും കുറവെന്നും ആയി സാധാരണ പാട്ടത്തെ തരംതിരിക്കുന്നതു ന്യായമല്ല. അതിനാൽ സാധാരണ പാട്ടം സംബന്ധിച്ചു താഴെ പറയുന്ന പട്ടിക ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതായതു, ആകെ വിഭവത്തിന്റെ  $1/2$ ,  $1/3$ ,  $1/4$ ,  $1/5$ ,  $1/6$ ,  $1/8$ ,  $1/10$ ,  $1/12$  അല്ലെങ്കിൽ അടിസ്ഥാന ഭൂ നികുതിയുടെ ഇരട്ടി.

3. **പരിധി (56-ാം, 57-ാം ഖണ്ഡങ്ങൾ).**—(എ) ഒരു കടംബത്തിനു വേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുടെ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണം 20 ഏക്കർ ഇരുപതു ഭൂമിയിലൊ നിവൃത്തിയൊ അല്ലെങ്കിൽ അതിനു തുല്യമായ ഭൂമിയിലൊ കവിയുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. ജനസംഖ്യ വളരെയും, ഉല്പാദനം കുറഞ്ഞതും വർദ്ധിക്കുന്ന കേരളത്തെപ്പോലെയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തിൽ, അഞ്ചംഗങ്ങളുള്ള സാധാരണ കടംബത്തിനപ്പുറം, കൂടുതലായുള്ള ഭാഗം കടിക്കും കൂടുതൽ ഭൂമി നൽകുന്നതു സമുദായത്തിന്റെ വിശ്വസ്യമായ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കനുയോജിക്കുന്നതല്ല.

(ബി) മുതിർന്ന അവിവാഹിതനായ ഒരാളുടെ സംഗതിയിൽ പരിധി 10 ഏക്കർ ഇരുപതു നിലയൊ അതിനു തുല്യമായ ഭൂമിയൊ ആയിരിക്കണം.

(സി) ഏതെങ്കിലും കാർഷികേതരമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ നിന്നു മാസന്തോറം 1,000 രൂപ സമ്പാദിക്കുന്ന ഒരു കടംബത്തിനുള്ള ഭൂമിയുടെ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണം 5 ഏക്കർ ഭൂമിയായിരിക്കണം.

(ഡി) ഏറ്റേറ്ററകളുടെ സംഗതിയിൽ, ഉടമാവകാശം സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ അധീനതയിൽ ഉള്ള സംഘങ്ങളിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് പരമാവധി 50 ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുകയും ചെയ്യും.

4. **നഷ്ടപ്രതിഫലം (51-ാം, 62-ാം ഖണ്ഡങ്ങൾ).**—2-ാം പട്ടികയും, 62-ാം വകുപ്പും താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യണം:—

62-ാം വകുപ്പിൽ, 2-ാം പട്ടിക.

ആദ്യത്തെ	10,000 രൂപയിൽ	80%	100%
പിന്നത്തെ	15,000	70%	90%
"	15,000	60%	80%
"	15,000	50%	70%
"	15,000	40%	60%
"	15,000	30%	50%
"	15,000	20%	40%
	1,00,000 രൂപയ്ക്കുമേലെ	10%	30%

5. **നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കൽ (66-ാം ഖണ്ഡം).**— നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സംസ്ഥാനത്തു ഏതെങ്കിലും പുതിയ വ്യവസായം ആരംഭിക്കുന്നതിനു സംഖ്യ ഉപയോഗിക്കുവാൻ 'ഉത്തമ വിശ്വാസ്യമായി' സമ്മതിക്കുന്നതും, അദ്ദേഹങ്ങൾ അറിയുന്ന മുൻഗണന നൽകണം. എന്നാൽ അവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യ രൊക്കെ പണമായി മുൻഗണനയായി നൽകുകയും വേണം.

6. ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കൽ (68-ം 69-ം ഖണ്ഡങ്ങൾ).—(എ) ഏതെങ്കിലും കാർഷികരമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ നിന്നു മാസത്തോറും 100 രൂപ സമ്പാദിക്കുന്ന ദേശാക്ഷം സാധാരണമായി ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുപ്പാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

(ബി) ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ, അഞ്ചേക്കറിൽ കുറവായി ഭൂമി കൈവരും വയ്ക്കുന്ന കുടിയാനും അയാളുടെ കൈവരൾ ഭൂമി ആദായകരമായ ഒരു കൈവരളായിരിക്കണമെന്നും, മുൻഗണന നൽകാവുന്നതാണു്.

7. ഭൂമിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് സംസ്ഥാനത്തെ ജനീ-കുടിയാൻ ബന്ധം നാരംഭനാൾ മോശമായിക്കൊണ്ടുവരികയാണു്. പരസ്പരമായുള്ള വിചേക്ഷയും സ്റ്റർലിയും, സംഘട്ടനങ്ങളും വലങ്ങളും, മറ്റേതെന്തിലുള്ള എല്ലാ, വഴക്കുകളും തടയുവാൻ. സമാധാനപരമായ സാമൂഹ്യജീവിതത്തെ അലക്ഷ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. കുടിയാന്മാരുടെ ഭൂമികളും, ആചാരവും നിയമവും മൂലം ആ ഭൂമികളിൽ അവർക്കു നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങളും ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജനീകൾക്കൊന്നിടത്തുള്ള സമ്പ്രദായങ്ങൾ പലതാണു്. അതിനാൽ നമ്മുടെ ഗ്രാമീണവും കാർഷികവും ആയ ജീവിതം നന്നായി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും, ക്ഷയോന്മുഖവും കുടിജന്മഭൂമി സംബന്ധവും ആയ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ വീണ്ടും കൂട്ടികെട്ടുന്നതിനും വേണ്ടി ബിൽ നിയമമായി പാസ്സാക്കി നടപ്പാക്കുവാൻ സുഗമമായ പടികളെടുക്കേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനമായി നവസംഘട്ടനത്തെ അതിനെ സമാഹരിച്ചിട്ടുള്ളതൊ ആയ മറ്റേ മണ്ഡലങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന അനിവർതനവും തകരാറും കഴപ്പവും ശരിക്കു പരിഗണിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

സി. പി. മനോജൻ,  
സെലക്ടറു കമ്മിറ്റി അംഗം.

കേരള കാർഷികബന്ധവില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭൂമി. എ. താണുപിള്ളയുടെ വിസമ്മതക്കുറിപ്പ്.—സെലക്ടറു കമ്മിറ്റിയുടെ ഭൂമി പരിഷ്കരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സംബന്ധിച്ചു് ഏതു പ്രധാന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയൊണു് എന്നിടം അഭിപ്രായ വ്യത്യസ്തമുള്ളതെന്ന സംഗതി ഞാൻ ചുവടെ കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

1-ാം അദ്ധ്യായം. കാണമായി കണക്കാക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റേ ഇടപാടുകൾ ഉൾപ്പെടത്തക്കവണ്ണമാണു് 'കാണം' എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. 'കുടിപ്പട്ടം' എന്നതിനും ഏതും വിശാലമായ നിർവ്വചനമാണു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. വാടകയ്ക്കു കൊടുത്ത ഒരു കുടിൽ ഒരു കുടിപ്പട്ടമായി കരുതുന്നതു് ശരിയല്ല. ബില്ലിലുള്ള പ്രകാരമുള്ള 'കുടിൽ' എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനം, വീടുകളുടെ പല ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു് അനാവശ്യവും ഭൂമിവാക്കാവുന്നതുമായ ബുദ്ധിമുട്ടു ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കും. മലബാറിലെ കാണംദാർമാരെ ബില്ലിൽ സാധാരണ കുടിയാന്മാരായിട്ടാണു് പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അവരുടെ കൈവരളായി കരള സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ കാര്യത്തിൽ നിയമമൂലം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചു; പ്രദേശങ്ങളിലെ കാണംദാർമാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഏതുപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നുവോ അതേ നിലയിലും പ്രകാരത്തിലും പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാകുന്നു. വിവേചനാപരമായ പെരുമാറ്റം നിരീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

2-ാം അദ്ധ്യായം. 3-ാം ഖണ്ഡം. ഭൂമിവാക്കപ്പെടേണ്ട ഇടപാടുകളുടെ പട്ടിക സമഗ്രമല്ല. എണ്ണിപ്പറഞ്ഞിട്ടുള്ള എല്ലാ ഭൂമികളും ശരിയും അല്ല. സ്വകാര്യവനങ്ങളുടേയും കൃഷിത്തോട്ടങ്ങളുടേയും പാട്ടച്ചാർത്തുകളെ ഭൂമിവാക്കേണ്ടതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു് വ്യക്തമല്ല.

4-ാം ഖണ്ഡം. വരുംഭാർത്താക്കും ദൈവ്യാർത്തുക്കും കടിയായ്മ മന്മിരത നല്ലെന്നതിന്നു യാതൊരു ന്യായവും ഇല്ല. കടിയായ്മ മന്മിരത മന്മിരത തന്നെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത. ഏതെങ്കിലും കടിയൻറെ സംഗതിയിൽ, പാട്ടു ച്ചാർത്തുക്കാരനായി ഒരു കാലത്തേക്കു തുടർച്ചയായി കൈവശം വെക്കുന്നതു മന്മിരത നല്ലെന്നതിനുള്ള ഒരു ഉപാധിയായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

വീണ്ടെടുക്കുവാൻ ഉടമസ്ഥനുള്ള അവകാശമോ, കൈവശാവകാശം നില നിൽവാൻ കടിയൻറെ അപകാരമോ ഏതാണു അനുവദിക്കേണ്ടതെന്നു കാര്യം തീർപ്പിക്കുമ്പോൾ, അവരവരുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിഗതികൾക്കു വേണ്ടതു പരിഗണന നൽകേണ്ടതായിരുന്നു. സെലക്ട് റെഗുലേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ഭൂരി പക്ഷം റിപ്പോർട്ടിൽ ഇതുചെയ്തിട്ടില്ല. വീണ്ടെടുക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ കർമ്മം ചർച്ച ചെയ്ത ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു ഏതുയും ക്രമമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ദൈവതീ ചെയ്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പാട്ടത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, 1-ാം പട്ടികയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഏതുയും സേപ്റ്റാപർമായിട്ടുള്ളതും പുനഃസ്ഥാപന ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു. മറ്റുപാട്ടത്തിൻറെ അങ്ങേ അറ്റവും ഇങ്ങേ അറ്റവും നിശ്ചയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

32-ാം ഖണ്ഡം. പാട്ടുകുടിശ്ശികയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, 15 ഏക്കറി ലധികം നീലം കൈവശം വെക്കുന്ന കടിയന്മാരുടെ പക്കൽനിന്നും മൂന്നു കൊല്ലത്തെ പാട്ടം വസ്തുലാക്കുന്നതിന്നനുവദിക്കുമ്പോൾ, അഞ്ചേക്കറിൽ കറ വായി കൈവശം വരുന്ന കടിയന്മാരുടെ പക്കൽനിന്നും ഒരു കൊല്ലത്തെ കുടിശ്ശികമാത്രം വസ്തുലാക്കുന്നതിന്നു യാതൊരു ന്യായവും ബാൻ കാണുന്നില്ല. ഉടമസ്ഥൻറെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി തികച്ചും അധനതായിരിക്കാതെ, പ്രത്യേകിച്ചു ഉടമസ്ഥൻറെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മോശമാണെങ്കിൽ, എല്ലാ കടിയന്മാരുടെ പക്കൽനിന്നും മൂന്നു കൊല്ലത്തെ കുടിശ്ശിക വസ്തുലാക്കുന്നതിന്നു അനുവദിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

35-ാം ഖണ്ഡം. കുടിശ്ശിക മറ്റൊന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ചുമത്തിയ വ്യവസ്ഥകൾ ഉടമസ്ഥൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നവയാണ്.

38 മുതൽ 53 വരെയുള്ള ഖണ്ഡങ്ങൾ. മന്മിരത കടിയന്മാർ തമ്മിലുള്ള അസുഖകരമായ ബന്ധം നിയന്ത്രണവും അവസാനിപ്പിക്കുകയെന്നായിരിക്കണം നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം. അതിനാൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി ഒരു പ്യൂക്കിടക്കം, സ്ഥാപനത്തിനോ—അതായതു, ചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്ന ആറുകൊ ചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്ന ആറുകൊ—അവകാശപ്പെട്ടിരിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി നിയമം നിർമ്മിക്കുവാൻ നാം ശ്രമിക്കണം. വീണ്ടെടുക്കാൻ ഉടമസ്ഥൻ അനുവാദമില്ലാത്ത ഭൂമി കടിയൻ വിലയ്ക്കു വാങ്ങേണ്ടതാണ്. കടിയൻ ആവശ്യമുള്ള സാമ്പത്തികസഹായം നൽകുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കണം. വിലയ്ക്കു വാങ്ങുവാൻ കടിയൻ പിന്നെയും തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ, ഉടമസ്ഥനെ ആ ഭൂമി വീണ്ടെടുക്കുവാനനുവദിക്കണം. ക്രയവില റോക്കം പണമായി കൊടുക്കുകയും, ആ ഉദ്ദേശം സാധിച്ചാണായി വേണ്ടപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കുകയും വേണം. മദ്ധ്യവർത്തികളെ പണം കൊടുത്തു പഠനത്തെയക്കണം. ക്രയവില ഖണ്ഡിതമായി നിശ്ചയിക്കുകയും, അതു ഏതെങ്കിലും കമ്മിറ്റിയുടെ ഇഷ്ടാനുസരണത്തിനു വികാസിപ്പിക്കുകയും വേണം. പ്രത്യേകിച്ചും ചെറിയ സംഖ്യകളുടെ, അതായതു 25,000 രൂപ വരെയുള്ള സംഖ്യകളുടെ സംഗതിയിൽ, മറ്റുവൻവിലയായിരിക്കണം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു്. മേലാൽ പാട്ടുചാർത്തുകൾ നിരോധിക്കുകയും വേണം.

3-ാം അദ്ധ്യായം 55-ാം ഖണ്ഡം. പരിധിയെ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നും ഭൂമിവാക്കപ്പെട്ട ഭൂമികളുടെ തരങ്ങളുടെ പട്ടിക ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ വേണ്ടതു സമഗ്രമായിട്ടുള്ളതു്. മറ്റൊരു ഭാഗത്തുനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ ചില തരങ്ങളെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാനും പാടില്ല. മധ്യനോക്കത്തിൻറെയും ഒട്ടുമാവിൻറെയും തോട്ടങ്ങളെയും

സ്വപകാർയവനങ്ങളേയും ഒഴിവാക്കുന്നതിനും, കൃഷിത്തോട്ടങ്ങളേയും മറ്റു സ്ഥിരം കൃഷി കരളേയും ഒഴിവാക്കാതിരിക്കുന്നതിനും യാതൊരു ന്യായവും ഇല്ല. ഏകദേശമായിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും തരം അനുസരിക്കണം.

ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്നും ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയെ ഒഴിവാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനധികാരം നൽകുന്നതിൽ ഞാൻ ഏതിരാണ്.

56 (ബി) എന്ന ഖണ്ഡം. സെലക്ടറുകൾക്കിടയിൽ തീർച്ചയാക്കിയപ്രകാരമുള്ള ബില്ലിൽ, വിവാഹവന്ധം വേർപെടുത്തപ്പെട്ട ആളുടെ സംഗതി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളെ മുതിർന്ന അവിവാഹിതനായ ഒരാളായി കണക്കാക്കണം.

57-ാം ഖണ്ഡം. മതസ്ഥാപനങ്ങളും ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളും പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽക്കുറിക്കാത്ത ഭൂമി സ്വന്തമായി വയ്ക്കുകയോ കൈവരും വയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ചും ഒരു നയം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളപ്പോൾ, ആ നയത്തിൽനിന്നും വ്യതിചലിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിന് സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുന്നതു ശരിയല്ല.

58-ാം ഖണ്ഡം. ഈ വ്യവസ്ഥ ആക്ഷേപാർഹമായിട്ടുള്ളതാണ്. 1957 ഡിസംബർ 18-ാം തീയതിക്കുശേഷം സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം ചെയ്ത കൈമാറ്റങ്ങൾ അസാധുവാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനപകരം, ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് തങ്ങളുടെ സ്വത്തുക്കൾ തങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂമി പരിധിയിൽ കവിയാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം കൈയൊഴിക്കുന്നതിന് ബിൽ പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം കുറച്ചുസമയം, അതായതു, ആറുമാസം നൽകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സ്വത്തു ന്യായമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് ശ്രമിക്കണം; എന്നാൽ ഉടമസ്ഥന്മാരെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു അനാവശ്യവും നിഷ്ഠൂരവും ആയിരിക്കും. അധികമുള്ള ഭൂമികൾ വിട്ടുകൊടുക്കുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ, ഇങ്ങനെ നൽകപ്പെടുന്ന സമയം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമേ സംബന്ധിപ്പിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ.

62 മുതൽ 67 വരെയുള്ള ഖണ്ഡങ്ങൾ. മുഴുവൻ അവകാശങ്ങളും വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ച നഷ്ടപ്രതിഫലം വളരെ കുറവാണ് എന്നാണ് ഏനിക്കുകയോന്നതു്. സാധാരണമായി മുഴുവൻ അങ്ങാടിവിലയും കൊടുക്കണം. ഭൂരിപക്ഷ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു് ആദ്യത്തെ 15,000 രൂപയിന്മേൽ തന്നെയും ഏതാണ്ടു് 6,000 രൂപയുടെ കുറവുണ്ടായിരിക്കും. ഇതു് ന്യായീകരിക്കാവുന്നതാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മറ്റു നിക്ഷേപകരെ തൊടാതെ വിട്ടുപോയാൽ, ഭൂമിയിൽ പണം മുടക്കിട്ടുള്ള ആളുകളെ ഇത്രത്തോളം കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു് നിഷ്ഠൂരമായിരിക്കും. നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള നഷ്ടപ്രതിഫലത്തോളം കുറവാണ്.

കടിക്കടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നഷ്ടപ്രതിഫലം സ്വത്തിന്റെ വിലയുടെ ഒരു അംശമായി ചുരുക്കുന്നതിന് യാതൊരു വശ്യവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കുകയും കടിക്കടം പൂർണ്ണമായി വീട്ടിയിരിക്കണമെന്നു പറയുകയും ചെയ്യുക. എന്തു നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നതായാലും അതു് പത്തുകൊല്ലം കൊണ്ടു് വീണ്ടെടുക്കാവുന്നതു്, നാലര ശതമാനം പലിശയുള്ളതുമായ ബാണ്ടുകളായി കൊടുക്കുന്നതിനപകരം ഒരാൾക്ക് പണമായി കൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു.

നഷ്ടപ്രതിഫലവും ക്രയവിലയും തമ്മിൽ വല്ല വ്യത്യാസവും ഉണ്ടെങ്കിൽ, അതു ഗവണ്മെൻറ് വഹിക്കണം. അതായതു് ആളുകളെ സാമാന്യമായും, ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരെ തനിച്ചും കഷ്ടപ്പെടുത്തരുതു്.

75-ാം ഖണ്ഡം. ഈ ഖണ്ഡത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുംപ്രകാരം ഗവണ്മെൻറിന് പ്രത്യേകമായിക്കുറങ്ങാൻ നൽകുന്നതിൽ ഞാൻ ഏതിരാണ്.

83-ാം ഖണ്ഡം. നിർദ്ദേശിച്ചപ്രകാരം, കോടതികളുടെ അധികാരങ്ങൾ ഏടുത്തു കളയുന്നതു് അനുചിതമാണ്.

84-ം 85-ം ഖണ്ഡങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളും അനാവശ്യവും ആക്ഷേപാർഹവും ആണ്.

1959 മാർച്ച് 24. എ. താണപിള്ള, സെലക്ടറുകൾക്കിടയിൽ അംഗം.

സെലക്ട് ചെയ്ത ചില പ്രകാരമുള്ള  
1957-ലെ കേരള കാർഷിക ബന്ധിതത്വ

(വരണിട്ട വരകളും ചുവടെയിട്ട വരകളും കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള മാറ്റങ്ങൾ കാണിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാനത്തു കൃഷി പരിഷ്കരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു സമഗ്രമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബിൽ.

**പ്രിംഗ്.** കേരള സംസ്ഥാനത്തു കൃഷി പരിഷ്കരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു സമഗ്രമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാക്കുന്നതു് ലക്ഷ്യമായിരിക്കേണ്ടതു്; ഇൻഡ്യൻ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ പത്താം സംവത്സരത്തിൽ രാജ്യ പര്യടന പ്രകാരം നിയമമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു :—

അദ്ധ്യായം 1.

പ്രാരംഭം.

1. ചുരുക്കപ്പേരും വ്യാപ്തിയും, ആരംഭവും : (1) ഈ ആക്ട് 1957-ലെ കേരള കാർഷിക ബന്ധിതത്വ ആക്ട് എന്ന് പേർ പറയാം.

(2) ഇതിനു കേരള സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ വ്യാപ്തിയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ഇതു് ഗസറ്റിൽ പരസ്യമേലും ഗവണ്മെൻറ് നിയമിച്ചാവുന്ന തീയതിക്കു് നടപ്പിൽ വരുന്നതും, ആക്ടിലെ വ്യത്യസ്ത വ്യവസ്ഥകൾക്കു് വ്യത്യസ്ത തീയതികൾ നിയമിച്ചാവുന്നതുമാണ്.

2. **നിർവ്വചനങ്ങൾ.**—(1) ഈ ആക്ട്, സന്ദർഭത്തിനു മറ്റൊരു വിധത്തിൽ ആവശ്യമുണ്ടാകുന്നതായാ ലൊഴികെ,

(1) "കാർഷിക വർഷം" എന്നതിന്നു് ഏതെങ്കിലും വർഷം ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതിയോടുകൂടി ആരംഭിക്കുന്നതും, അടുത്തുവരുന്ന വർഷം എന്നർത്ഥമേകുന്നതും, എന്നാൽ ചുവമ്പനിലങ്ങളുടെയും കോർനിലങ്ങളുടെയും സംഗതിയിൽ, കാർഷികവർഷം, ഏതെങ്കിലും വർഷം ജൂൺ 15-ാം തീയതിയോടുകൂടി ആരംഭിക്കുന്നതും, അടുത്തുവരുന്ന വർഷം ജൂൺ 14-ാം തീയതിയോടുകൂടി അവസാനിക്കുന്നതുമായ വർഷമായിരിക്കുന്നതുമാകുന്നു.

എന്നാൽ ജില്ലാ കളക്ടർ, തന്റെ ജില്ലയ്ക്കുള്ളിലുള്ള ഭൂമിയുടെ വലുതിലെയോ, വിസ്തീർണ്ണമെയോ, തരമെയോ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, തനിക്കു യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന മറ്റൊരു തീയതികൾക്കിടയിലുള്ള വർഷം, ഒരു കാർഷികവർഷമായി ഗസറ്റിൽ പരസ്യം മൂലം നിയമിച്ചാവുന്നതാണ്.

(2) "പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണം" എന്നതിന്നു് 56-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണമായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(3) പ്രത്യേക കോടതിയെപ്പറ്റി നിർദ്ദേശമായി പ്രസ്താവിക്കാത്ത പക്ഷം "കോടതി" എന്നതിന്നു്, ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമാനുസൃത നടപടി സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു കൈവശമിയോ, അതിന്റെ ഭാഗമോ, കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു വ്യവഹാരം സഹിക്കുന്നവൻ 1908-ലെ സിവിൽ നടപടി നിയമപ്രകാരം അധികാരമുള്ള കോടതി എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(4) "വ്യാകരണസംബന്ധമായ രൂപഭേദങ്ങളോടുകൂടി കൃഷി ചെയ്യുക" എന്നതിന്നു്, അവനവന്റെ സ്വന്തം അദ്ധ്വാനത്താൽ മാത്രമോ, അല്ലെങ്കിൽ തന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയോ, കൂലിപ്പണിക്കാരുടെയോ, അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുകൂട്ടരുടെയുമാ സഹായത്തോടുകൂടിയോ കൃഷിചെയ്യുകയെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള അംഗങ്ങളോ, കൂലിപ്പണിക്കാരോ കൃഷി ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് നേരിട്ടു നിർദ്ദേശം നൽകുകയോ, മേൽനോട്ടം



നടത്തുകയോ എന്നോ അർത്ഥമാകുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ള അംഗങ്ങളോ, കൂലിപ്പണിക്കാരോ, തങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ വിളവിന്റെ ഒരു നിശ്ചിത വീതം, ഭൂമി കൃഷി ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് നല്ലപ്രതിഫലമായോ, അതു കൃഷിചെയ്യുന്നതിന് പ്രതിഫലമായോ കൊടുക്കുവാനോ എടുക്കുവാനോ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലാതിരിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

(5) "നാട്ടാചാരപ്രകാരമുള്ള വിഹിതങ്ങൾ" എന്നതിന് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട തിയതികളിൽ വർഷത്തോളമോ കാലത്തോളമോ അല്ലെങ്കിൽ ആനുകാലികങ്ങളായ ഇടക്കാലങ്ങളിലോ കൊടുക്കേണ്ടതായ ഭാഗിക്കാഴ്ച, ഉത്സവകാഴ്ച, പെരുന്നാൾ കാഴ്ച, അഥവാ ആറടിയന്തിരം മുതലായതു എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, എന്നാൽ കടിയായ മക്കരാവിൽ പാട്ടമായോ, മിച്ചവരമായോ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പാട്ടമോ മിച്ചവരമോ അതിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതുമാകുന്നു.

(6) "ഇരുപ്പുനിലം" എന്നതിന് ഒരു കാർഷിക വർഷത്തിൽ ഒന്നിലധികം നെൽവിള സാധാരണയായി കൃഷിചെയ്യുന്ന നിലം എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(7) "ഇരുപ്പുനിലം അഥവാ അതിനുള്ളുമായ ഭൂമി" എന്നതിന്, ദേശേക്കർ ഇരുപ്പുനിലം.

- (i) ദേശേക്കർ തെങ്ങിൻതോട്ടത്തിനോ കവുങ്ങുതോട്ടത്തിനോ,
- (ii) ഒന്നര ഏക്കർ ഇരുപ്പുനിലത്തിനോ,
- (iii) രണ്ടേക്കർ—

- (എ) കരുമുളകുതോട്ടത്തിനോ,
- (ബി) കശുവണ്ടി മരങ്ങൾ നട്ടുവളർത്തുന്നതിന് പ്രധാനമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതല്ലാത്ത പറമ്പിനോ,
- (സി) കൃഷിത്തോട്ടത്തിനോ,
- (ഡി) പള്ളിയാൽ ഭൂമിക്കോ ഇവയ്ക്കും,

- (iv) രണ്ടര ഏക്കർ—
- (എ) കശുവണ്ടിമരങ്ങൾ നട്ടുവളർത്തുന്നതിന് പ്രധാനമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന പറമ്പിനും,

(ബി) തരിശുഭൂമിക്കും,

ഉല്പാദനം അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ കണക്കാക്കിയ ഇരുപ്പുനിലമെന്നൊ മറ്റൊരർത്ഥത്തിലോ തരങ്ങളിലോ പെട്ട അതിന് ഇല്ലാത്ത ഭൂമിയെന്നോ അർത്ഥമാകുന്നു.

(8) "ഭഴിച്ചിക്കൽ" എന്നതിന് ഒരു കടിയന്റെയോ കടികിട്ടപ്പുകാരന്റെയോ പക്കൽ നിന്നു ഭൂമിയുടെ കൈവശാവകാശം തിരിച്ചെടുക്കൽ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(9) "മയ്യാല്ലോട്ടം" എന്നതിന് ഒരു കൈവശഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച മര്യാദല്ലാത്തതായി 13-ാം വകുപ്പുകാരും നിശ്ചയിക്കുന്ന പാട്ടം എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(10) "കുടുംബം" എന്നതിന് ഭർത്താവും, ഭാര്യയും, പ്രായപൂർത്തിയെത്താത്ത അവരുടെ കട്ടികളും അഥവാ അവരിൽ ഭിവിച്ചിരുന്നില്ലുള്ളവരും എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(11) "തോട്ടം" എന്നതിന് തെങ്ങുകളോ, കവുങ്ങുകളോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുമോ നട്ടുവളർത്തുവാൻ പ്രധാനമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ കരുമുളകുവളി നട്ടുവളർത്തുവാൻ പ്രധാനമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതോ ആയ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(12) നിലത്തെ സംബന്ധിച്ച "മൊത്ത വിളവു" എന്നതിന് ആ നിലത്തെ സാധാരണ വിളവിൽ നിന്നു ക്രോയ്ത്തു ചെയലവു കറച്ചാൽ കിട്ടുന്നതു എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, ഒരു തോട്ടത്തിന്റെയോ, പറമ്പിന്റെയോ, തരിശിന്റെയോ സഹതയിൽ ഒരു തോട്ടത്തിലെയോ പറമ്പിലെയോ, തരിശിലെയോ സാധാരണ വിളവു എന്നർത്ഥമാകുന്നതുമാകുന്നു;

(13) "കൈവശഭൂമി" എന്നതിന് ഒരു കടിയാൻ മരൊറം ഉടപാടു മൂലം ഒരു ജനിയുടെ കിഴിക്ക് കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഒരു ഖണ്ഡമാം ഖണ്ഡങ്ങളോ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, ഒരു പ്രത്യേക കൈവശഭൂമിയായി കണക്കാക്കുവാൻ മനിയും കടിയാനും സമ്മതിച്ചതോ, ഖാലുസ്സായതോ ആയതും, മേൽ നിർദ്ദിഷ്ടപ്രകാരമുള്ളതുമായ ഒരു കൈവശഭൂമിയുടെ ഏതൊരു ഭാഗവും അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു.

(14) "ദേഹനാശം" എന്ന പദത്തിന്, 1958-ലെ ദേഹഭൂമി കടിയാൻ ദേഹനാശപ്രതിഫലനിയമ ആക്ട് പ്രകാരം അതിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള അർത്ഥം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(15) "മദ്ധ്യവർത്തി" എന്നതിനു ഭൂമിയിൽ അവകാശബന്ധം ഉണ്ടായിരിക്കുകയും, അങ്ങനെയുള്ള അവകാശബന്ധം മൂലം, അതിന്റെ കൈവശത്തിനു അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുകയും, എന്നാൽ അങ്ങനെയുള്ള കൈവശാവകാശം മറ്റുള്ളവർക്കു കൈമാറ്റം ചെയ്തിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ദ്രവ്യദണ്ഡനു പ്രാബല്യമുണ്ടെങ്കിലും ആർ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(16) "കാണം" എന്നതിനു ഇടപാടു കാണാമെന്നോ കാണാത്തതെന്നോ തെളിയിക്കുന്ന ആധാരത്തിൽ വിവരിക്കുന്നതായാലും ശരി പ്രത്യേകസ്ഥാവരത്തിലുള്ള അവകാശബന്ധം ഒരു മന്ദി വേദാരാധനം അയാളുടെ അനുഭവത്തിനായി പണമായോ, സാധനമായോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുമായോ ഉള്ള പ്രതിഫലത്തിനു കൈമാറ്റം ചെയ്യുക എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, ആ കൈമാറ്റം സംബന്ധിച്ച അവകാശഖാലുസ്സുകൾക്ക് താഴെപ്പറയുന്നവ ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു :-

(എ) താൻ കൊടുക്കുന്നതോ, തനിക്കു കിട്ടേണ്ടതോ ആയ, പ്രതിഫലത്തിനു ഖാലുസ്സുള്ള മേലറഞ്ഞ സപത്തു കൈവശം വയ്ക്കുവാൻ കൈമാറ്റം കീഴിയ ആവശ്യമുള്ള അവകാശവും;

(ബി) അങ്ങനെയുള്ള പ്രതിഫലത്തിലേക്കുള്ള പലിശ, കൈമാറ്റം കീഴിയ ആവശ്യമുള്ള കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന ആവശ്യമുള്ള ഖാലുസ്സും;

(സി) മിച്ചവരമോ, നാട്ടുചാരപ്രകാരമുള്ള വിഹിതങ്ങളോ കൊടുക്കുന്നതു പ്രത്യേകം പറയപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമുള്ള പൊളിച്ചെഴുത്തും—ദേഹിയായോ, കരിപണയമായോ, പണയമായോ, നേർപണയമായോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും പേരിലോ ഉടപാടു ഉണ്ടാക്കുന്ന ആധാരത്തിൽ വിവരിച്ച പ്രത്യേക സ്ഥാവരസപത്തിലുള്ള അവകാശബന്ധത്തിന്റെ കൈമാറ്റം അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതും, അതിനു മേലുറഞ്ഞ (എ)യും (ബി)യും ഇനങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞ അവകാശ ഖാലുസ്സുകളും താഴെ പറയുന്ന അവകാശഖാലുസ്സുകളും കൂടി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാകുന്നു:

(i) പ്രത്യേകം പറയപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷമുള്ള പൊളിച്ചെഴുത്തും;

(ii) നാട്ടുചാരപ്രകാരമുള്ള വിഹിതങ്ങൾ കൊടുക്കലും;

എന്നാൽ 1071-ലെ നിരവധിതാർക്കർ ഭൂമികടിയാൻ ആക്ട് 1955-ലെ കാണം കടിയായ്മ ആക്ട് 1955 സംബന്ധിക്കുന്ന കാണപ്പാട്ടുമാർ മറ്റേതെങ്കിലും ചാങ്ങോ ഒരു കാണമായി കരുതപ്പെടുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

വിശദീകരണം: ഈ ഖണ്ഡത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി, ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദിഷ്ടകാലാവധി അവസാനിക്കുമ്പോൾ പൊളിച്ചെഴുതണമെന്നും ഇടപാടിനു തെളിവായിട്ടുള്ള ആധാരത്തിൽ യാതൊരു നിശ്ചയവും ഇല്ലാതിരിക്കുകയും, എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ പൊളിച്ചെഴുതിയിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സംഗതിയിൽ, അങ്ങനെയൊരു പൊളിച്ചെഴുതുന്നതിന് ആധാരത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും കരുതേണ്ടതാകുന്നു.

(17) "കാണം-കഴിക്കാണം" എന്നതിന്, മന്ദി വേദാരാധനം (കാണം-കഴിക്കാണക്കാരൻ എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന) നോട്ടേറ്റുകൾ, മറ്റേ ഭൂമികളോ, അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുമാർ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന സാധനങ്ങളോ, മറ്റേ ഭൂമിയിൽ ഫലപ്രദങ്ങളായ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അവയൊഴുകി, ആ വ്യവസ്ഥകൾ

ഫലം അനുഭവിക്കുന്നതിനും, ആ ഭൂമികളിൽ അങ്ങിനെത്തന്നെ ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുവളർത്തുന്നതിനും വേണ്ടി കൈമാറ്റം ചെയ്യുക എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, അതിൽ ആ കൈമാറ്റം ഉൾപ്പെടുന്നതും, ആ കൈമാറ്റം സംബന്ധിച്ച അവകാശവാദങ്ങളിൽ താഴെപ്പറയുന്നവ ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു—

(എ) താൻ കൊടുക്കുന്നതോ തനിക്കു കിട്ടേണ്ടതോ ആയതും, “കാണാൻ” എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നതുമായ പ്രതിഫലത്തിനു ബാധ്യതപ്പെട്ട മേല്പറഞ്ഞ ഭൂമികൾ കൈവശം വയ്ക്കുവാൻ കൈമാറ്റം കിട്ടിയ ആരോടുകൂടി അവകാശവും ;

(ബി) കക്ഷികൾ തമ്മിൽ മറ്റവിധത്തിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പക്ഷം, കാണാൻതന്നിരുന്നവയ്ക്കു പലിശ കൈമാറ്റം കിട്ടിയ ആരോടുകൂടി പ്ലാൻ കൈമാറ്റം ചെയ്ത ആരോടുകൂടി ബാധ്യതയും ;

(18) “കടികിട്ടുകാരൻ” എന്നതിന്, ഭവനമോ, ഉടമസ്ഥനെന്ന നിലയിലോ, കൈവശപ്പെടുത്താൻ എന്ന നിലയിലോ ഭവനം പണിയിക്കുവാൻ ഭൂമിയോ ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ;

(i) ഭവനം പണിയുന്നതിനായി, വല്ല ഭൂമിയും നിയമാനുസൃതം കൈവശമുള്ള ഒരാൾ അങ്ങിനെത്തന്നെ ഭൂമിയുടെ ഒരു ഭാഗം, പാട്ടും കൊടുക്കുവാനുള്ള ബാധ്യതയോടുകൂടിയോ, കൂടാതെയോ; ഉപയോഗിച്ചു കൈവശം വയ്ക്കുവാൻ അനുവദിച്ചിരിക്കുകയും അല്ലെങ്കിൽ,

(ii) വല്ല ഭൂമിയും നിയമാനുസൃതം കൈവശമുള്ള ഒരാൾ, അയാളുടെ വകയായതും, മേല്പറഞ്ഞ ഭൂമിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുമായ ഒരു കടികിട്ടിൻ വാടക കൊടുക്കുവാനുള്ള ബാധ്യതയോടുകൂടിയോ, കൂടാതെയോ, താമസിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചിരിക്കുകയും എന്നാൽ, മറ്റവിധത്തിൽ ഭൂമിയിൽ യാതൊരു വകാശബന്ധവും ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ എന്നർത്ഥവും ;

“കടികിട്ടപ്പ” എന്നതിന്, ഭൂമിയും, പണിയിക്കുവാനോ താമസിക്കുവാനോ അപ്രകാരം അനുവദിക്കപ്പെട്ട ഭവനവും അഥവാ കടികിട്ടും അവയോടു ചേർന്ന സൗകര്യവകാശങ്ങളും എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

എന്നാൽ, നിരവനന്തപുരം കാർപ്പറേഷൻ അതിർത്തികൾക്കുള്ളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ഭൂമി നിയമാനുസൃതം കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ആർ നിർമ്മിച്ച ഒരു കടികിട്ടിൻ താമസിക്കുന്ന ഒരാൾ കടികിട്ടുകാരനായി കരുതപ്പെടുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

എന്നു മാത്രമല്ല, ഏതു കൈവശ പണയക്കാരനിൽനിന്നോ, കടിയനിൽനിന്നോ കടികിട്ടപ്പ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഭൂമി തീരിയെ എടുക്കുവാൻ ഇടയാക്കുന്നുവോ ആ കൈവശപ്പണയക്കാരനോ, കടിയാനോ 1957 ഏപ്രിൽ 11-ാം തീയതിക്കുശേഷം മേല്പറഞ്ഞ അനുവാദം നൽകിയിരുന്നാൽ ഒരാളെ കടികിട്ടുകാരനായി കരുതുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

വിശദീകരണം.—ഇതു ഖണ്ഡത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ‘കടികിട്ട’ എന്നതിന് നാൻമര രൂപയിൽ കവിയായതിലുള്ളതോ, നാലു രൂപയിൽ കവിയായതിലുള്ളതോ പ്രതിമാസ വാടകയുള്ളതോ ആയ ഏതെങ്കിലും വാസഗൃഹം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(19) “കടിയരിപ്പ” എന്നതിന് പാർപ്പിനുള്ള ഏതെങ്കിലും കെട്ടിടത്തിന്റെ സ്ഥലവും അതോടുചേർന്ന മറ്റു കെട്ടിടങ്ങളുടെ സ്ഥലമോ, സ്ഥലങ്ങളോ അവയും, പാർപ്പിനുള്ള അങ്ങിനെത്തന്നെ കെട്ടിടം സൗകര്യമായി അനുഭവിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ മറ്റു ഭൂമികളും അവയോടു ചേർന്ന സൗകര്യവകാശങ്ങളും എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, അതിൽ അവ ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു. എന്നാൽ, ഒരു കടികിട്ടപ്പ അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതല്ല.

(20) “കഴിയാൻ” എന്നതിന് ഭവനമോ (കഴിയാൻ കഴിയാതെ എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നു) തോട്ടഭൂമികളോ, മറ്റു ഭൂമികളോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുമോ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന സമയത്തു് ആ ഭൂമികളിൽ ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ

വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അവയോടുകൂടി, ആ സ്വകുടുംബങ്ങളുടെ ഫലം അനുഭവിക്കുന്നതിനും. ആ ഭൂമികളിൽ അങ്ങിനെയുള്ള ഫലവ്യക്തികൾ നട്ടുവളർത്തുന്നതിനും വേണ്ടിക്കൈമാറ്റം ചെയ്യുക എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, അതിൽ ആ കൈമാറ്റം ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു ;

(21) "ജന്മി" എന്നതിനും, ഏതാളുടെ കീഴിൽ ഒരു കടിയൻ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുകയും, ഏതാൾക്ക് പാട്ടമോ, മിച്ചവാരമോ കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാവുകയും ചെയ്യുന്നുവോ, അങ്ങിനെയുള്ള ആൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും അതിൽ ഒരു ഭൂമിമുടമസ്ഥൻ ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു ;

(22) "ഭൂമിമുടമസ്ഥൻ" എന്നതിനും ഒരു കൈവശ ഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, അതിൽ—

- (i) അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു കസ്റ്റിയും,
- (ii) പാട്ടത്തിന്മേലോ, ദേഹിയിന്മേലോ, ജന്മത്തിന്മേലോ, കടിയൻ ത്തിന്മേലോ, മരത്തിന്മേലോ, മറ്റവല്ല കടിയായ്മയിന്മേലോ ത്തി പണ്ടാവുക ഭൂമികൾ കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഒരു ഭൂമി കൈവശമാകാനും,
- (iii) 'ശ്രീപാദം പാട്ടത്തിന്മേലോ, അനുക്രമമായ മറ്റു കടിയായ്മ കളിന്മേലോ ശ്രീപാദം ഭൂമികൾ കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഒരു ഭൂമി കൈവശമാകാനും ഉൾപ്പെടുന്നതും എന്നാൽ കത്തകപ്പാട്ടത്തിന്മേൽ, ശ്രീപാദം ഭൂമികൾ കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഒരോ ഉൾപ്പെടാത്തതുമാകുന്നു.

(iv) 1871-ലെ തിരുവിതാംകൂർ ജന്മികടിയൻ ആക്റ്റിൽ നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടപ്രകാരമുള്ള കടിയാനും, 1955-ലെ കാണം കടിയായ്മ ആക്റ്റിൽ നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടപ്രകാരമുള്ള കാണകടിയാനും ഉൾപ്പെടുന്നതും, എന്നാൽ മേല്പറഞ്ഞ ആക്റ്റുകളിൽ നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടപ്രകാരമുള്ള ഒരു ജന്മി ഉൾപ്പെടാത്തതുമാകുന്നു.

(23) "ലാൻഡ് ബോർഡ്" എന്നതിനും 72-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സംബന്ധിച്ച ലാൻഡ് ബോർഡ് എന്നർത്ഥമാകുന്നു ;

(24) "ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണൽ" എന്നതിനും 12-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സംബന്ധിച്ച ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണൽ എന്നർത്ഥമാകുന്നു ;

(25) "ലൈസൻസുകാരൻ" എന്നതിനും മറ്റൊരാളുടെ വകയായ വല്ല നിലവും കൈവശം വെക്കുകയും, ഏതെങ്കിലും നാട്ടാചാരമോ കീഴ് നടപ്പാക്കുകയോ, ഒരു ഉടമ്പടി പ്രകാരമോ ആ നിലത്തിൽ ഒരു നിശ്ചിത പ്രതിഫലത്തിനും കൃഷിയിലുള്ള നഷ്ടങ്ങൾ വാങ്ങാതെ ഏതെങ്കിലും നെല്ലും കൃഷി ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന ഏതൊരാളും എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, എന്നാൽ ഒരു ഏജൻറായോ മോചിക്കാതെയോ മാത്രം മറ്റൊരാളുടെ നിലം അങ്ങിനെ കൃഷിചെയ്യുന്ന ഒരോൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതുമാകുന്നു.

വിശദീകരണം.—1872-ലെ ഇൻഡ്യൻ ടെലിഗ്രാഫി ആക്റ്റിലെ അതർക്കലം നടപ്പിലുള്ള മറ്റൊരതെങ്കിലും നിയമത്തിലോ ഏതുതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നാലും, ഒരാളെ ഏതെങ്കിലും നിലം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനുള്ള കരാർ ഉണ്ടെന്നു ടെലിഗ്രാഫി എന്ന ഒരു ആധാരത്തിൽ ഒരു ഏജൻറായോ മോചിക്കാതെയോ വിവരിക്കുന്നതായാൽ, അയാൾക്ക് താൻ x ..... + ഒരു ലൈസൻസുകാരനാണെന്നു വാദിക്കുകയും, ടെലിഗ്രാഫി കൊടുക്കുകയും, ടെലിഗ്രാഫിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ് ;

(26) "മലബാർ" എന്നതിനും 1956-ലെ സംസ്ഥാനപുനഃസംഘടന ആക്റ്റിന്റെ 5-ാം വകുപ്പ് (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട മലബാർ ജില്ല എന്നർത്ഥമാകുന്നു ;

(27) "മിച്ചവാരം" എന്നതിനും ജന്മിക്കോ ജന്മിക്കുവേണ്ടിയോ, പണമയോ സംരംഭനയോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുമായോ ബാക്കിപ്പാട്ടമായി കരവാ

തോറം കൊടുക്കുവാൻ ഒരു കാരണക്കാരൻ ഒരു കാണാധാരത്തിൽ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്ന ഏതൊരു വസ്തുവും എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, എന്നാൽ നാട്ടുചരപ്രകാരമുള്ള വിവിതങ്ങൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതുമാകുന്നു ;

(28) "നേനിക്കുറായം" എന്നതിനു ഏതെങ്കിലും വസ്തുവിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായത്തിൽനിന്നു കൃഷിചെയ്യലുകളും അഥവാ സംരക്ഷണച്ചെലവുകളും ഗവണ്മെന്റിനോ ഏതെങ്കിലും തദ്ദേശാധികാരസ്ഥാനത്തിനോ കൊടുക്കേണ്ടതായ നികുതികളും വരകളും കുറച്ചുകിന്ദശേഷമുള്ള ആദായം എന്നർത്ഥമാകുന്നു ;

(29) "നിലം" എന്നതിനു നെല്ലു കൃഷിചെയ്യുവാൻ പഠിയ്ക്കാനിടയ്ക്കുന്ന ഭൂമി എന്നർത്ഥമാകുന്നു ;

(30) ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചു "സാധാരണ വിളവു" എന്നതിനു വർഷവും ഋതുക്കളും സാധാരണ സുപ്രഭാവത്തിലുള്ളവയായിരുന്ന കിൽ xxx ഉണ്ടാക്കുമായിരുന്ന വിളവു എന്നർത്ഥമാകുന്നു ;

(31) "ഭാടച്ചാർത്തു" എന്നതിനു മലബാറിൽ മുളകൾ മുറിക്കുവാൻ ഉള്ള ഒരു ലൈസൻസ് എന്നർത്ഥമാകുന്നു ;

(32) "പള്ളിയൊട് ഭൂമി" എന്നതിനു നെൽത്തൊടുകൾ നട്ടുവളർത്തുന്നതിനു പ്രധാനമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭൂമി എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, അങ്ങിനെ ഉപയോഗിക്കുന്നതും, പള്ളിമനയൽ, മിയൽ, പൊട്ടു, നടുക്ക് അഥവാ നട്ടാടി എന്നറിയപ്പെടുന്നതുമായ ഭൂമി അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു ;

(33) "പറമ്പു" എന്നതിനു സ്ഥിരം കൃഷിയുള്ള പുഞ്ചുഭൂമി എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, എന്നാൽ ഒരു തോട്ടം അതിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതുമാകുന്നു ;

(34) വ്യാകരണസംബന്ധമായ രൂപഭേദങ്ങളോടുകൂടി 'കൊടുക്കുക' എന്നതിൽ 'ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുക' എന്നതു ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു ;

(35) 'ആരം' എന്നതിൽ ഏതെങ്കിലും കമ്പനിയോ, സംഘടനയോ ഏകാംഗയോഗമാക്കപ്പെട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും ശരി വ്യക്തികളുടെ മറ്റു സംഘമൊ, അതും വസ്തു കൈവശം വയ്ക്കുവാൻ ശേഷിയുള്ള ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനവും എന്നർത്ഥമാകുന്നു ;

(36) 'കൃഷിത്തോട്ടം' എന്നതിനു തേയിലയോ, കാപ്പിയോ, റബ്ബറോ, ഏലമോ ഗസററിൽ പരസ്യംമൂലം ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകം പരയാവുന്ന മറ്റുതരത്തിലുള്ള പ്രത്യേക വിളകളോ നട്ടുവളർത്തുവാൻ പ്രധാനമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഭൂമി എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, അങ്ങിനെത്തന്നെ വിളകൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനോ അവ വിറ്റഴിക്കാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതോ സഹായകമായതോ ആയ ഭൂമികൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു ;

(37) ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചോടത്തോളം "കൈവശാവകാശം" എന്നതിൽ ഒരു വാരംമുതലും, ലൈസൻസുകാരനോ, ഭാടച്ചാർത്തുകാരനോ പുനം അഥവാ കരുതുകിക്കാരനോ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്നതു ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു ;

(38) "നീണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്നതിനു ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളാൽ നീണ്ണയിക്കപ്പെട്ടു എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(39) "സപകാര്യ വനങ്ങൾ" എന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിന്റെ വകയല്ലാത്തതായ വനങ്ങൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു ;

(40) (i) "പുനം അഥവാ കരുതുകി" എന്നതിനു മലബാറിലെ തരിശു ഭൂമികളിൽ താല്പരപ്രകാരമയോ ഇടവിട്ടിടവിട്ടോ നടത്തുന്ന നെൽകൃഷി എന്നർത്ഥമാകുന്നു ;

(ii) "പുനം അഥവാ കരുതുകി" എന്നതിനു 1953-നും 1957-നുമിടയ്ക്കുള്ള ഏതെങ്കിലും വർഷം പുനം അഥവാ കരുതുകിമൂലം വിളകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള തോട്ടം, ദേശ ഭൂമി സംബന്ധിച്ച തുടർച്ചയായ കൃഷിക്കാരെങ്കിലും മേൽപറഞ്ഞ കാലത്തു അങ്ങനെയുള്ള കൃഷിമൂലം ഭട്ടവിൽ വിളകൾ ഉണ്ടാക്കിയ കൃഷിക്കാരനും എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(41) "കൃത്യവില" എന്നതിന് 15-ാം വകുപ്പ് (7)-ാം ഉപവകുപ്പിലൊ, 34-ാം വകുപ്പ് (2)-ാം ഉപവകുപ്പിലൊ, 43-ാം വകുപ്പിലൊ, 70-ാം വകുപ്പിലൊ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട കൃത്യവില എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(42) "പാട്ടം" എന്നതിന് ഒരു ഭൂമി ഉപയോഗിച്ചു കൈവശംവയ്ക്കുവാൻ അനുവദിക്കപ്പെട്ട ആൾ, അങ്ങിനെ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ആൾക്കു ചെന്നുമാരെയോ സാധനമായോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുമാരെയോ നിയമാനുസൃതം കൊടുപ്പേണ്ടതല്ലാതെ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, മിച്ചവാരം അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതും, എന്നാൽ നാട്ടുചാരപ്രകാരമുള്ള വിഹിതങ്ങൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതുമാകുന്നു;

(43) "വീണ്ടെടുക്കൽ" എന്നതിന് ഒരു കടിയൊന്നിടന്നിനു ഭൂമിയുടെ കൈവശാവകാശം വീണ്ടെടുക്കൽ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(44) "ശ്രീപാദം ഭൂമികൾ" എന്നതിന് ശ്രീപാദം കൊട്ടാരത്തിന്റെ വകയായുള്ള ഭൂമികൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(45) "ശ്രീപത്മനാഭവക ഭൂമികൾ" എന്നതിന് ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രം വകയായുള്ള ഭൂമികൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(46) "സംസ്ഥാനം" എന്നതിന് കേരള സംസ്ഥാനം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(47) (i) "കടിയൻ" എന്നതിന് ഒരാൾ മരൊറ്റമാറ്റമല്ലെങ്കിൽ കൈവശംവയ്ക്കുവാനുവേണ്ടി അനുവദിക്കുന്നതിനാവേണ്ടി പാട്ടമൊ മറ്റു പ്രതിഫലമൊ കൊടുക്കുകയോ കൊടുക്കുവാൻ സമ്മതിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ആൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, അതിൽ,—

(എ) ഒരു മദ്ധ്യവർത്തിയും;

(ബി) ഏതെങ്കിലും വിവരണത്തിൽപെട്ട ഒരു വെറും പാട്ടക്കാരനും;

(സി) കോണക്കാരനും;

(ഡി) കോണകഴിക്കാണക്കാരനും;

(ഇ) കഴിക്കാണക്കാരനും;

(എഫ്) പുനക്രമീകൃഷിക്കാരനോ അഥവാ കളിക്രമീകാരനോ;

(ജി) കട്ടനാട്ടു താലൂക്കിലെ ഒരു ലൈസൻസുകാരനും;

(എച്ച്) 4-ാം വകുപ്പുകാരനോ കടിയായ് ഉന്മീരതയ്ക്കുവകാശമുള്ള വാരംഭാരം, ഓടച്ചാർത്തുകാരനോ, ഓടച്ചാർത്തുകാരന്റെ കീഴിൽ ദർശിച്ചുചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ആളെല്ലാ ഇവരും;

(ഐ) കടിയറപ്പു കൈവശക്കാരനും;

(ജെ) വെച്ചുപകരിക്കാരനോ ഉൾപ്പെടുന്നതും എന്നാൽ ഇറക്കിപ്പണയം എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒരു ഇടപാടുപ്രകാരം ഭൂമി കൈവശംവയ്ക്കുന്ന ഒരാൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതുമാകുന്നു.

വിശദീകരണം.—പാലക്കാട്ടു ജില്ലയിൽ സ്ഥിരീചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരാളെ ഒരു "ശമ്പളപ്പാട്ടക്കാരനായോ" "ശമ്പളച്ചിരുകാരനായോ" "ശ്രീപാട്ടക്കാരനായോ" ഒരു ഏജൻറായോ ഒരാൾക്കിടയിൽ വിവരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നപക്ഷം, അയാളെ ഒരു കടിയനായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു;

എന്നാൽ "ശമ്പളപ്പാട്ടക്കാരനോ" "ശമ്പളച്ചിരുകാരനോ" "ശ്രീപാട്ടക്കാരനോ" ഏജൻറായോ കൃഷി സംബന്ധിച്ച യാതൊരു നഷ്ടോത്തരവാദിയും ഏതൊരുത്തിട്ടില്ലെന്നു തെളിയിക്കപ്പെടുന്നതായാൽ, അങ്ങിനെയുള്ള അനുമനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടതായിത്തീരുന്നതാണ്;

(ii) "കൃഷിചെയ്യുന്ന കടിയൻ" എന്നതിന് തന്റെ കൈവശഭൂമിയിലുള്ള ഭൂമി യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷിചെയ്യുന്ന ഒരു കടിയൻ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

വിശദീകരണം.—കൃഷിചെയ്യുന്ന ഒരു കടിയൻ ഒരു കൈവശഭൂമിയിലുടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ ഒരു ഭാഗം മാത്രം കൃഷിചെയ്യുന്നപക്ഷം, അയാളെ ആ ഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രം കൃഷിചെയ്യുന്ന കടിയനായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു;

(48) "തരിശ്ശ" എന്നതിനു നിലമൊ, തോട്ടമൊ, പറമ്പൊ, പള്ളിയാൽ ഭൂമിയൊ അല്ലാത്ത കൃഷിചെയ്യുതക്ക ഭൂമി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(49) "തടിച്ചുകുടങ്ങല" എന്നതിനു ഫലവൃക്ഷങ്ങളല്ലാത്ത വൃക്ഷങ്ങൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു; "ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ" എന്നതിനു മരയാളപ്പോട്ടം നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു എളു വൃക്ഷങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ആദായം പരിഗണിക്കുന്നുവോ അല്ലെങ്കിൽ 13-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം മരയാളപ്പോട്ടം നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു ഒരേപക്ഷം ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, ആ ആവശ്യത്തിനും എളു വൃക്ഷങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ആദായം കണക്കാക്കുമായിരുന്നുവോ അങ്ങിനെ എളു വൃക്ഷങ്ങൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(50) "ഭൂമി കൈവരം വയ്ക്കുക" എന്നതിനു ഉടമസ്ഥനായൊ, കുടിയന്തായൊ, അല്ലെങ്കിൽ ഭൗതികമായി ഉടമസ്ഥനും ഭൗതികമായി കുടിയന്തമായൊ ഭൂമി കൈവരം വയ്ക്കുക എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(51) "വാരം" എന്നതിനു വാരംഭാരം, ഏതെങ്കിലും ഭൂവുടമസ്ഥനും അഥവാ ഏതെങ്കിലും നിലം നിയമാനുസൃതം കൈവരംവയ്ക്കുന്ന മറ്റു ആളും തമ്മിൽ നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നതിനും, നെൽവിളവു് പങ്കുവയ്ക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടു് എന്നർത്ഥമാകുന്നതും, പാതിവാരം, പങ്കുവാരം, അല്ലെങ്കിൽ പങ്കുപാട്ടം എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഏർപ്പാടുകൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു.

(52) "വാരംഭാർ" എന്നതിനു വാരം സമ്പ്രദായപ്രകാരം കൃഷിചെയ്യുന്ന ഭാഗം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(53) "വെച്ചുപകുതി" എന്നതിനു തരിശുഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ ആ ഭൂമിയുടെ കൈവരംവകാരം (വെച്ചുപകുതിഭാർ എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന) മറ്റൊരാൾക്കു താഴെപ്പറയുന്ന നിശ്ചയങ്ങളോടുകൂടി കൈമാറ്റംചെയ്യുന്ന ഒരു ഉടപാടു് എന്നർത്ഥമാകുന്നു:—

(i) വെച്ചുപകുതിക്കാരൻ നിർദ്ദിഷ്ട കാലത്തിനുള്ളിൽ കൃഷിചെയ്യു ഭൂമി നന്നാക്കേണ്ടതാണു്;

(ii) അങ്ങിനെ നിർദ്ദിഷ്ടമായ കാലാവധി അവസാനിക്കുമ്പോൾ—

(എ) ഉടമസ്ഥനും വെച്ചുപകുതിക്കാരനും തമ്മിൽ ഭൂമി പ്രത്യേകം പറയപ്പെട്ട ഒരു വീതത്തിൽ ഭാഗം ചെയ്യേണ്ടതാണു്;

(ബി) അങ്ങിനെ ഭാഗംചെയ്താൽ ഭാഗം കക്ഷിക്കും, മറ്റൊ കക്ഷിക്കു നീക്കിവെച്ച ഭൂമിയുടെ ഭാഗത്തിന്മേലുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളും മറ്റൊ കക്ഷിക്കു കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടതായിത്തീരുന്നതും, മറ്റൊ കക്ഷിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിത്തീരുന്നതുമാകുന്നു;

(iii) ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യുകയ്ക്കു് ഭാഗം ചെയ്തതും ചെയ്യുന്നതിനടുത്തു് കാലത്തു് വെച്ചുപകുതിക്കാരൻ പ്രത്യേകം പറയപ്പെടാവുന്ന പാട്ടം ഉടമസ്ഥനെ കൊടുക്കേണ്ടതാണു്;

(54) (i) "വെറും പാട്ടുകാരൻ" എന്നതിനു വെറും പാട്ടുകാരനെനോ വെൺപാട്ടുകാരൻ എന്നോ വിളിക്കപ്പെടുന്നതായാലും ശരി, ഒരു സ്ഥാവര സപത്തു് പാട്ടത്തിനുള്ള ഉറപ്പോടുകൂടിയൊ, അല്ലാതെയൊ പാട്ടച്ചാർത്തു പ്രകാരം കൈവരം വയ്ക്കുവാൻ കരാർ ചെയ്തിട്ടുള്ള അങ്ങിനെ എളു സപത്തിന്റെ പാട്ടച്ചാർത്തുകാരനെനോ ഉപപാട്ടച്ചാർത്തുകാരനെനോ അർത്ഥമായിരിക്കുന്നതും, എന്നാൽ അതിൽ ഒരു കാണക്കാരനെനോ, കാണം കഴിക്കാണക്കാരനോ, കഴിക്കാണക്കാരനെനോ ഉൾപ്പെടാത്തതുമാകുന്നു;

(ii) "നാട്ടാചാരപ്രകാരമുള്ള വെറും പാട്ടുകാരൻ" എന്നതിനു 1951-ലെ മലബാർ കുടിയായ്മ (ഭേദഗതി) ആക്ട് നടുപ്പിൽ വരുന്നതിനു മുമ്പു് ഏതെങ്കിലും വെറും പാട്ടുകാരൻ, ഭൂമി സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന പ്രദേശത്തെ ആചാരപ്രകാരം ഒരു നിശ്ചിത വർഷക്കാലത്തേയ്ക്കു് മേല്പറഞ്ഞ ഭൂമി കൈവരം വയ്ക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരുന്നിരിക്കുകയും, ആ കാലം അവസാനിച്ചതിനു ശേഷം, കൂടുതൽ കാലത്തേയ്ക്കു് അവർക്കു് അതിൽ തുടർന്നുപോരുന്നതെന്നു കുടിയായ്മയെ സംബന്ധിച്ച ഒരു അവകാശവാദപ്യുതയെന്ന നിലയിൽ മന്ദിക്കു് ഒരു പോളിറ്റിക്സിസ്റ്റിയുടെ കൊടുക്കേണ്ടിവരുകയും ചെയ്താൽ അങ്ങിനെ എളു ഏതെങ്കിലും വെറും പാട്ടുകാരൻ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.





(vii) സ്വകാര്യവനങ്ങളുടെ പാട്ടച്ചാർത്തുകൾ എന്നാൽ (ii) മുതൽ (vii) വരെയുള്ള ഖണ്ഡങ്ങളിലുള്ള യാതൊന്നും; 1929-ലെ മലബാർ കടിയായ്മ ആക്ട് പ്രകാരമോ, 1118-ലെ 8-ാം കൊച്ചി വെറംപാട്ടംഭാർ ആക്ട് പ്രകാരമോ, 1956-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ചാവകാശ ആക്ട് 7-ാം വകുപ്പു പ്രകാരമോ കടിയായ്മ സ്ഥിരത ലഭിച്ച ആളുകളുടെ അവകാശങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നതല്ല; അഥവാ

(viii) പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിയ്ക്കുന്ന വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കൃഷിത്തൊട്ടങ്ങളുടെ സംഗതിയിലുള്ള കടിയായ്മകളും, അഥവാ

(ix) വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിനു കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമികൾ, അഥവാ

(x) വൃക്ഷങ്ങളുടെ ഫലം അനുഭവിക്കുന്നതിനു മാത്രം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഏതെങ്കിലും ഇടപാടും.

4. ചില വാരംഭാർമാക്കും, ഭാടച്ചാർത്തുകാക്കും കടിയായ്മ സ്ഥിരത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നും.—(1) ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിലോ ഏതെങ്കിലും കരാറിലോ, നാട്ടുചാരത്തിലോ, കീഴ്നടപ്പിലോ വിപരീതമായി എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും,—

(i) വാരം ഏർപ്പാടുപ്രകാരം 1957 ഏപ്രിൽ 11-ാം തീയതിയിൽ വല്ല ഭൂമിയും കൃഷി ചെയ്തിരുന്ന ഏതൊരു വാരംഭാർക്കോ, അല്ലെങ്കിൽ

(ii) ആ തീയതിയിൽ യാതൊരു നിലവും കൃഷി ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, ആ തീയതിക്കു തൊട്ടു മുമ്പുള്ള കൃഷിക്കാലത്തു നിലം അങ്ങനെ കൃഷി ചെയ്ത വാരംഭാർക്കോ കടിയായ്മ സ്ഥിരത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

(2) ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിലോ ഏതെങ്കിലും കരാറിലോ, നാട്ടുചാരത്തിലോ കീഴ്നടപ്പിലോ വിപരീതമായി എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാൽ കൂടി, ഭാടച്ചാർത്തു സംബന്ധിക്കുന്ന ഭൂമിയോ ഭൂമിയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗമോ 1957 ഏപ്രിൽ 11-ാം തീയതി യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷി ചെയ്തിരുന്നതും, ഒരു ഭാടച്ചാർത്തുകാരനോ അയാളുടെ കീഴിൽ തേർച്ച ചെയ്യുന്ന ഒരാൾക്കോ, അങ്ങനെ കൃഷി ചെയ്ത ഭൂമിയുടെയോ ഭൂമിയുടെ ഭാഗത്തിന്റെയോ കാര്യത്തിൽ കടിയായ്മ സ്ഥിരത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

5. കടിയായ്മകൾ കടിയായ്മ സ്ഥിരതയുള്ള അവകാശം.—(1) ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിലോ, നാട്ടുചാരത്തിലോ, കീഴ്നടപ്പിലോ, കരാറിലോ വിപരീതമായി എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാൽകൂടി, ഏതൊരു കടിയായ്മക്കാരന്റെ കൈവശഭൂമിയുടെ കാഴ്ചത്തിൽ കടിയായ്മ സ്ഥിരത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും, അയാളുടെ കൈവശഭൂമിയിൽനിന്നു യാതൊരു ഭൂമിയും ഈ ആക്ട് റീഫ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കാപ്രകാരമൊഴികെ വീണ്ടെടുക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിലുള്ള യാതൊന്നും, സാധുധാരണകളിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ഒരു ഭവനിയുടെ കീഴിൽ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഒരു കടിയായ്മ; അങ്ങനെയുള്ള ഭവനിയെ സാധുധാരണകളിൽ എടുത്തതിനു മുമ്പു മൂന്നു മാസക്കാലത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുപോ, സാധുധാരണകളിലെ ഭരംഗമെന്ന നിലയിൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നപ്പോഴോ ആണു് ആ ഭവനി കടിയായ്മ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ, കടിയായ്മ സ്ഥിരത നൽകുന്നതല്ല.

എന്നാൽ അങ്ങനെയുള്ള കടിയായിരുന്നിരുന്ന യാതൊരു ഭൂമിയും കാർഷിക വർഷത്തിന്റെ അവസാനമോ, കടിയായ്മക്കുരുവിൽ നിശ്ചയിച്ച കാലാവധി കഴിയുന്നതിനു മുമ്പോ അല്ലാതെ വീണ്ടെടുക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

എന്നുമാത്രമല്ല, അങ്ങനെയുള്ള ഭവനി കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമി, താൻ സാധുധാരണകളിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന അംഗമല്ലാതായിത്തീരുന്ന തീയതി മുതൽക്കു് ഒരു വർഷമോ, ഈ ആക്ട് നടപ്പിൽ വരുന്നതു മുതൽക്കു്

മൂന്നു വർഷക്കാലമായി അല്ലെങ്കിൽ കടിയായ മരണവാദി അവസാനിക്കുന്നതു മുതൽക്കു ഒരു വർഷമോ, ഇതിൽ ഏതു കാലം ഭക്തിയിൽ അവസാനിക്കുന്നുവോ ആ കാലത്തിനുള്ളിൽ വീണ്ടെടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള കടിയായ തന്റെ കൈവശമുയിയിൽ കടിയായ മസ്തിതയ്ക്കുള്ളതായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു.

എന്നതന്നെയുമല്ല, ഈ ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾ 1929-ലെ മലബാർ കടിയായ മരണവാദി, 1118-ലെ 3-ാം കൊച്ചി വെറുംപാട്ടുകാർ ആക്ട് വെറും പ്രകാരം കടിയായ മസ്തിതൻ ലഭിച്ച കടിയായാൽ സംബന്ധിക്കുന്നതല്ല.

6. ഇടപാടിന്റെ യഥാർത്ഥസ്വഭാവം തെളിയിക്കുവാനുള്ള അവകാശം.—(1) 1872-ലെ ഇൻഡ്യൻ തെളിവുശാസ്ത്ര ആക്ട് 1872-ലെ 1-ാം സെൻടൽ ആക്ട് (1872-ലെ 1-ാം സെൻടൽ ആക്ട്), തൽക്കാലം നടപ്പിലുള്ള മറ്റൊരതക്കിലും നിയമത്തിലോ എന്തുതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നാലും, മലബാറിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ അവകാശബന്ധമുള്ള ഏതൊരാൾക്കും, ആ ഭൂമിയുടെ പണയമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ഇടപാടു യഥാർത്ഥത്തിൽ പണയമല്ലെന്നും, എന്നാൽ കാണപ്പാട്ടമോ, കാണം കഴിക്കാണമോ, കഴിക്കാണമോ, വെറുംപാട്ടമോ, മറ്റു പാട്ടുപാട്ടോ മുലമുള്ള ഒരു ഇടപാടാണെന്നും, അതുപ്രകാരം കൈമാറ്റം ചെയ്യു കിട്ടിയ ആൾക്കു 5-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് കടിയായ മസ്തിതയ്ക്കുവകാശമുണ്ടെന്നും വാദിക്കുകയും, തെളിവു കൊടുക്കുകയും, തെളിയിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(2) മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭക്തിയിലെ ഉപവകുപ്പുകാരും, കോടതി കൈമാറ്റം ചെയ്യു കിട്ടിയ ആൾക്കു 5-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു കടിയായ മസ്തിതയ്ക്കുവകാശമുണ്ടെന്നും അടിപുായപ്പെടുന്നപക്ഷം, ട്രിബ്യൂണൽ വല്ല സാക്ഷ്യവും മുൻകൂറായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഉപയോഗിക്കേണ്ട വിധത്തെ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ അടങ്ങുന്നതും, കക്ഷികൾ ഏഴുതി കൊടുത്ത ആധാരത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ തീട്ടങ്ങളിൽ തക്കതായ മറ്റു റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ളതുമായ ഒരു വിധി കോടതി പാസ്സാക്കുന്നതു നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതാണ്.

7. കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഒരു കടിയായ കൈവശം വരുന്ന ഭൂമി വിഭജനം.—(1) ഒരു കൈവശമുയിയിലടങ്ങിയ ഭൂമി.

- (എ) മതപരമായ ഏതെങ്കിലും പൊതു ആരാധനാസ്ഥലം വലതാക്കിത്തീർന്നതിനും;
- (ബി) പാർപ്പിടവേശ്യങ്ങൾക്കായി കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും; അഥവാ
- (സി) സ്വന്തം കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനും യഥാക്രമം (2), (3), (4) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകളിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു വിഭജനം ചെയ്യുന്നതാണ്.

(2) മതപരമായ പൊതു ആരാധനാസ്ഥലങ്ങൾ വലതാക്കിത്തീർന്നതിനും.—മതപരമായ പൊതു ആരാധനാസ്ഥലത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തോളമോ ഉടമസ്ഥനോ, ആ മതപരമായ പൊതു ആരാധനാസ്ഥലം വലതാക്കിത്തീർന്നതിനു ആ കൈവശമുയി മുഴുവനുമോ അതിന്റെ ഏതാനും ഭാഗമോ ആവശ്യമുണ്ടായിരിക്കുകയും, അതു അപ്രകാരം ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ചില്ലയിലെ കളക്ടർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്താൽ, അപ്രകാരമുള്ള പൊതു ആരാധനാസ്ഥലത്തിന്റെ കടിയായനീതിനും അതു വിഭജനം ചെയ്യുന്നതാണ്.

3. കെട്ടിടം ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യങ്ങൾക്കായി.—ഒരു ട്രിബ്യൂണൽ വരുന്ന സ്വന്തം പാർപ്പിടത്തിനോയോ അല്ലെങ്കിൽ കൈവശമുയിയിൽ ഉടമാവകാശമുള്ള തന്റെ കടിയായത്തിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിന്റെ പാർപ്പിടത്തിനായോ ഒരു കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനു കൈവശമുയിയോ അതിന്റെ ഭാഗമോ ഉണ്ടാക്കിയാൽ സുമാമായി ആവശ്യമുണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ അതു കടിയായന്റെ പക്കൽ നന്നായി വിഭജനം ചെയ്യുന്നതാകുന്നു.

എന്നാൽ.—

(എ) യാതൊരു ഭൂവുടമസ്ഥനും, കുടിയാന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 20 സെന്റിൽ കുറവായി ചുരുക്കത്തക്കവിധം യാതൊരു ഭൂമിയും വീണ്ടെടുക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല; കുടിയാന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം, വീണ്ടെടുക്കുന്നതുമൂലം 1 ഏക്കറിൽ കുറവായി ചുരുക്കുന്നപക്ഷം, ഭൂവുടമസ്ഥൻ 20 സെന്റിൽ കുറവായി വീണ്ടെടുക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

(ബി) ഒരു കുടിയാന്റെ പക്കൽനിന്നു ഒന്നോ അതിലധികമോ ഭൂവുടമസ്ഥന്മാർക്ക് വീണ്ടെടുക്കാവുന്ന ഭൂമിയുടെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം മൊത്തമായി 50 സെന്റിൽ കവിയുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

4. സ്വന്തം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനായി.— (എ) ഒരു ഭൂവുടമസ്ഥൻ തനിക്കു സ്വന്തം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനോ അല്ലെങ്കിൽ ഭൂമിയിൽ ഉടമാവകാശമുള്ള തന്റെ കുടുംബത്തിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിനു കൃഷിചെയ്യുന്നതിനോ, ഉത്തമവിശ്വാസമായി കൈവശഭൂമി ആവശ്യമുണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ, പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞ ഭൂമി കൈവശമുള്ള കുടിയാന്റെ പക്കൽനിന്നും കുടിയാന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കുറവായി ചുരുക്കുകയോ, ഭൂവുടമസ്ഥന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞു അധികമാക്കുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കത്തക്കവിധം, കൈവശ ഭൂമി മുഴുവൻമൊ, അതിന്റെ ഒരു ഭാഗമൊ വീണ്ടെടുക്കാവുന്നതാണ്.

(ബി) പത്തു ഏക്കർ ഇരുപ്പുനിലത്തിലൊ അതിനു തുല്യമായ ഭൂമിയിലൊ കവിഞ്ഞു ഭൂമി ഇല്ലാതിരിക്കുകയും, അഞ്ചു ഏക്കറിൽ കുറവായി മാത്രം അങ്ങിനെയുള്ള ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ഭൂവുടമസ്ഥൻ, തനിക്കു സ്വന്തം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനോ, അല്ലെങ്കിൽ ഭൂമിയിൽ ഉടമാവകാശമുള്ള തന്റെ കുടുംബത്തിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിനു കൃഷിചെയ്യുന്നതിനോ കൈവശഭൂമി ഉത്തമവിശ്വാസമായി ആവശ്യമുണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ, തന്റെ വാരംഭാരിൽനിന്നു താൻ പാട്ടുചുരുങ്ങിയ കൈവശ ഭൂമിയുടെ പകുതിയിൽ കവിയാത്ത ഭാഗം തന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം, അങ്ങനെയുള്ള അഞ്ചുക്കർ ഭൂമിയിൽ കവിയാത്തവിധം, വീണ്ടെടുക്കാവുന്നതാണ്.

5. (i) (2)-ം (3)-ം (4)-ം ഉപവകുപ്പുകളിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, യാതൊരു കുടിയിരിപ്പും വീണ്ടെടുക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

(ii) (3)-ം (4)-ം ഉപവകുപ്പുകളിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ഒരു കുടിയാന്റെ പക്കൽ നിന്നു യാതൊരു ഭൂമിയും ഒരു സ്വന്തിയൊ, ആ കൈവശഭൂമിയിൽ ഉള്ള ആയാളുടെ അനന്തരാവകാശിയൊ, മതപരമായ ഏതെങ്കിലും പൊതു ആരാധനസ്ഥലത്തിന്റെയൊ, മറ്റേതെങ്കിലും പൊതുസ്ഥാപനത്തിന്റെയൊ, മതസ്ഥാപനത്തിന്റെയൊ, ധർമ്മശാസ്ഥാപനത്തിന്റെയൊ, ദ്രവ്യസ്ഥാപനത്തിന്റെയൊ ഭസ്തിയൊ ഉടമസ്ഥനോ വീണ്ടെടുക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

6. (2)-ം (3)-ം (4)-ം ഉപവകുപ്പുകൾ പ്രകാരം ഭൂമി വീണ്ടെടുക്കുന്നതു് താഴെ പറയുന്ന നിശ്ചയങ്ങൾക്കു കൂടി വിധേയമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.—

(1) ഈ ആക്ട് നടപ്പിൽ വരുന്നസമയത്തു നിലവിലുള്ള ഒരു കുടിയാന്മയുടെ സംഗതിയിൽ, അങ്ങനെ നടപ്പായി വരുന്നതു മൂലമുണ്ടാകുന്ന കൊല്ലക്കാലത്തിനുശേഷം, വീണ്ടെടുക്കുവാനുള്ള യാതൊരു അപേക്ഷയും മേധാവിപ്പിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല;

എന്നാൽ മുമ്പി 'ഒരു മൈനറോ, മാനസികമൊ കഠിനമൊ ആയ് വല്ല അവശതയ്ക്കും [വിധേയനായ ആളൊ, ആയിരിക്കുന്നപക്ഷം, ഭൂമി വീണ്ടെടുക്കുവാനുള്ള അവകാശം.





തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേ വർഷത്തിനുള്ളിലും, മറ്റു സംഗതികളിൽ വിവേകമുള്ളവർക്കും മുന്നുകൊല്ലം കഴിയുന്നതു മുതൽക്കു മേ വർഷത്തിനുള്ളിലും വേറായിട്ടുവെക്കുന്നതാണ്.

10. തിരിച്ചുകിട്ടുന്നതിനവകാശമുള്ള ആളുകൾ.— (1) വീണ്ടെടുക്കപ്പെട്ട വല്ല ഭൂമിയും തിരിച്ചുകിട്ടുന്നതിനു മുമ്പെ വകുപ്പുകാരും ഉന്നതവാക്യനപക്ഷം, കൃഷിചെയ്യുന്ന കഴിയാൻ, ഏതു ഭവനത്തിലിരിക്കുന്ന തിരിച്ചുകിട്ടുവാൻ ഉത്തരവായോ ആ ഭവനത്തിലൂടെ കീഴിൽ നേരിട്ട ഭൂമി കൈവരും വഴിയുണ്ടായും, 7-ാം വകുപ്പു 9-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും ഇല്ലാതാക്കപ്പെട്ട മധ്യവർത്തികളുടെ അവകാശങ്ങൾ പുനഃസ്ഥാപിക്കുവാൻ പാലിയർത്തുമ്മാകുന്നു.

(2) അങ്ങനെ തിരിച്ചുകിട്ടുന്നതിനുമുമ്പ്, കൃഷിചെയ്യുന്ന കഴിയാൻ ഭൂമി വീണ്ടെടുത്ത ആൾക്കും—

(i) കൃഷിചെയ്യുന്ന കഴിയാതെ, മധ്യവർത്തി വല്ലവരുടെയെങ്കിലും അയാൾക്കും അവർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതും, തിരിച്ചുകിട്ടുന്നസമയത്തു നിലവിലുള്ളതുമായ ദേവസ്വങ്ങളുടെ വിചരകരായ അങ്ങനെയുള്ള ആൾ കൊടുക്കാ സംഖ്യകളും;

(ii) വീണ്ടെടുക്കുന്ന സമയത്തു കൃഷിചെയ്യുന്ന കഴിയാതെ വല്ല നല്ല പ്രതിഫലവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതും;

(iii) വീണ്ടെടുക്കുന്ന തീയതിക്കും, അപേക്ഷയുടെ തീയതിക്കുമിടയിൽ അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടാകാതെപോയവുമായി വല്ല ദേവസ്വങ്ങളുടെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയുടെ വിചരയും;

(iv) വീണ്ടെടുക്കുന്നതുമൂലം അങ്ങനെയുള്ള ആളിൽനിന്നു കൃഷി ചെയ്യുന്ന കഴിയാതെ കിട്ടിയ മറ്റുവല്ല സംഖ്യയും കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(3) കൈവരേണ്ടി തിരിച്ചുകിട്ടിയതിനാലും, കൃഷിചെയ്യുന്ന കഴിയാൻ കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടം മറ്റുപാട്ടമായിരിക്കുന്നതാണ്.

11. സാധാരണ പാട്ടനീരക്കുകൾ.—(1) 1-ാം പട്ടിക (2)-ാം കളരിയിൽ നിർദ്ദിഷ്ടമായ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽപ്പെട്ട ഭൂമിയുടെ കാർഷ്വത്തിലുള്ള സാധാരണ പാട്ടനീരക്കുകൾ അതിന്റെ (3)-ാം (4)-ാം കളരികളിൽ അവയുണ്ടാകേണ്ടതായ പാട്ടനീരക്കുകൾ പരമാവധി നിരക്കിൽ കവിയുവാതെ, ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ കുറയുവാതെ പാട്ടനീരക്കുകൾ.

(2) (4)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി, ഗവണ്മെന്റിനു, 1-ാം പട്ടികയിൽ പറഞ്ഞ പരമാവധി നിരക്കിനും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കിനും വിധേയമായി ഏതെങ്കിലും തദ്ദേശപ്രദേശത്തെ ഭൂമികൾക്കു സംബന്ധിക്കുന്ന സാധാരണ പാട്ടനീരക്കുകൾ ഗസറ്റിൽ പരസ്യമുണ്ടാക്കിയ ശേഷം അങ്ങനെയുള്ള നിരക്കുകൾ നിയമിക്കേണ്ടതാകുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള നിരക്കുകൾ നിയമിക്കേണ്ടതാകുന്നു കഴിയായാ സംബന്ധിച്ചുള്ള തദ്ദേശസ്ഥിതികൾ, ഈ ആക്ട് നടപ്പിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പെ മുമ്പ് ആ പ്രദേശത്തു നിലവിലുള്ള നിയമം, മറ്റേതെങ്കിലും പ്രത്യേക കാര്യങ്ങൾ എന്നിവയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) (2)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും ഗവണ്മെന്റ് നിയമിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും നിരക്കും, (4)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി 1-ാം പട്ടികയിൽ പറയപ്പെട്ട പരമാവധി നിരക്കിനും, ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കിനും വിധേയമായും അവർക്കു അതുപോലുള്ള പരസ്യമുണ്ടാകാതെ പാട്ടനീരക്കുകൾ.

(4) (2)-ാം ഉപവകുപ്പും, (3)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ഉണ്ടാകുന്ന പരസ്യത്തിന്റെ കരടു പത്തുദിവസം കഴിഞ്ഞശേഷം നിയമസഭയുടെ മുമ്പാകെ വരുമ്പോൾ, കരടു അങ്ങനെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നവയ്ക്കു മേൽപ്രകാരമുള്ള ക്രമങ്ങൾ നിയമസഭയ്ക്കു താൽപ്പര്യം ഉണ്ടാകാതെ, അംഗീകരിക്കുകയോ, അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. നിയമസഭ, കരടു

അംഗീകരിക്കുന്നതായാൽ, ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടപ്രകാരമുള്ള പരസ്യം ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. നിയമസഭ മെമ്പർമാർക്കു കരട്ടുമല്ലെന്ന് കർമ്മപത്രം കേൾക്കുന്നതിനോടുകൂടിയോ കൂടാതെയോ അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതായാൽ, കർമ്മസമിതി ആ പരസ്യം ഗസറ്റിൽ ഗവണ്മെൻറ് പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതു നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതാണ്.

12. ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ സംഘടിപ്പിക്കൽ. — ഗവണ്മെൻറിനു ഗസറ്റിൽ പരസ്യംമൂലം, അതിൽ പറയപ്പെടുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്തിനു വേണ്ടി, ഈ ആക്റ്റ് പ്രകാരം ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ പ്രവർത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കുവാനായി ഒരു റവന്യൂ ഡിവിഷനൽ ആഫീസറുടെയോ, മുൻസിഫിന്റെയോ സഹായത്തിനു താഴെയല്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ഒരാൾ അംഗമെടുക്കുന്ന ഒരു ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ സംഘടിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

13. കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടം ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ നിർണ്ണയിക്കൽ. — (1) ഏതൊരു ജന്മിത്തം, കൃഷിചെയ്യുന്ന ഏതൊരു കടിയെന്നോ കൈവശമുടിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മറ്റുപാട്ടവും, അതു കൊടുക്കേണ്ടതായ ഗവണ്മെൻറ് വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അവയും, അങ്ങനെയുള്ള പാട്ടമോ, അതിന്റെ ഗവണ്മെൻറ് കൊടുക്കേണ്ടതായ തീയതിയോ, തീയതികളോ അവയും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനായി ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ അടുക്കൽ അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റുപാട്ടം (1)-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഗവണ്മെൻറ് നിശ്ചയിച്ചതോ കൈവശമുടിയുടെ സംബന്ധിക്കുന്ന നിരക്കുകളിൽ കണക്കാക്കിയതുമായ പാട്ടമോ, അല്ലെങ്കിൽ ഈ ആക്റ്റ് നടപ്പിൽ വരുന്നതിനൊടുമുമ്പു കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടമോ ഇതിൽ ഏതു കറവായിരിക്കുന്നുവോ അതായിരിക്കുന്നതാണ്.

വിശദീകരണം. — ഒരു കൈവശമുടിയെ സംബന്ധിച്ചു, 1929-ലെ മലബാർ കടിയായ്മ ആക്റ്റ് പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച മറ്റുപാട്ടം, കടിയായ്മക്കുറവുകാരും കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടമെന്നു കരുതുന്ന പക്ഷം, ഈ ആക്റ്റ് നടപ്പിൽ വരുന്നതിനു തൊട്ടുമുമ്പു കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടം, ഈ ഉപവകുപ്പിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി, കടിയായ്മക്കുറവുകാരും കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടമായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു. എന്നാൽ കടിയായ്മക്കുറവുകാരും കൈവശമുടിയുടെ കർമ്മത്തിൽ, കൃഷിചെയ്യുന്ന കടിയായ്മ കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടം, കൈവശമുടിയുടെ സംബന്ധിക്കുന്നതും (1)-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഗവണ്മെൻറ് നിശ്ചയിച്ചതുമായ നിരക്കുകളിൽ കണക്കാക്കിയ പാട്ടത്തിന്റെ പകുതിയിൽ കുറവുവരുന്നപക്ഷം, മറ്റുപാട്ടം അങ്ങനെയൊന്നു കണക്കാക്കിയ പാട്ടത്തിന്റെ പകുതിയായിരിക്കുന്നതാണ്.

എന്നു മറ്റുമല്ല, കൃഷിത്തൊട്ടങ്ങളുടെ സംഗതിയിൽ, കരാറു പാട്ടം മര്യമപാട്ടമായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു.

(2) കടിയായ്മക്കുറവുകാരും കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടം പണമായി നിശ്ചയിക്കുന്ന പക്ഷം, അങ്ങനെയുള്ള പാട്ടം, മറ്റുപാട്ടം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനായി, (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷയുടെ തീയതിക്കു തൊട്ടുമുമ്പുള്ള ആറു വർഷക്കാലത്തുള്ള അങ്ങനെയുള്ള സാധനത്തിന്റെ ശരാശരി വിലയനുസരിച്ചു സാധനമായി കണക്കാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(3) മറ്റുപാട്ടം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനായി ഏതെങ്കിലും സാധനത്തിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാവശ്യമായി വരുന്നപക്ഷം, അങ്ങനെയുള്ള സാധനത്തിന്റെ വില, കടിയായ്മക്കുറവ് ഉണ്ടെന്നു തെളിയിക്കുന്ന ആധാരത്തിൽ അതു നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പക്ഷം, (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷയുടെ തീയതിക്കു തൊട്ടുമുമ്പുള്ള ആറു വർഷക്കാലത്തുള്ള അങ്ങനെയുള്ള സാധനത്തിന്റെ ശരാശരി വിലയായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു.

(4) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷ കടിയായ്മ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ സംബന്ധപ്പെട്ട ഏറ്റവും കർമ്മകർമ്മം നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതും അന്വേഷണവിചാരണയ്ക്കു ശേഷം ഭവനരൂപമുടലും. —

(i) കൈവശഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ടതായ മുദ്രപാടവും;

(ii) ഒരു മധ്യവർത്തിയോ, മധ്യവർത്തികളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ, അങ്ങനെയുള്ള മധ്യവർത്തിയോ, മധ്യവർത്തികളോ തന്റെ ജന്മിക്കോ അവരവരുടെ ജന്മികൾക്കോ കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടവും;

(iii) പാട്ടം വല്ല ഗഡുവുകളുമായി കൊടുക്കുമെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഗഡുവുകളും;

(iv) മേൽപറഞ്ഞ പാട്ടമോ ഗഡുവുകളുമോ കൊടുക്കേണ്ടതായ നിയമനിയമനികളോ അവയും നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(5) (4)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും ചാൻഡ് ട്രസ്റ്റിമാർ പാസ്സാക്കിയ ഒരു ഉത്തരവുമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും അതതു സംഗതിപോലെ കൈവശഭൂമി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പ്രദേശത്തു വിചാരണാധികാരമുള്ള സബോർഡിനേററ് ജഡ്ജിയുടെ കോടതിയിലെ സബോർഡിനേററ് ജഡ്ജിയുടെയോ പ്രിൻസിപ്പൽ സബോർഡിനേററ് ജഡ്ജിയുടെയോ അടുക്കൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന കലത്തിനുള്ളിൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം ആ അപ്പീൽ, അതിനായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ഐ.ഒ.എ. നിലയിൽ വിചാരണ ചെയ്യേണ്ടതും അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ തീർപ്പ്. അവസാനത്തേതായിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(6) അതതു സംഗതിപോലെ (4)-ാം ഉപവകുപ്പോ (5)-ാം ഉപവകുപ്പോ പ്രകാരം വിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പാട്ടം, കൃഷി ചെയ്യുന്ന കടിയാൻ 21-ാം വകുപ്പിൽ പറയപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും കാരണത്തിന്മേൽ പാട്ടം ചുരുക്കുന്നതിന് അപേക്ഷിക്കുന്നതായാലല്ലാതെ മേൽപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനോ, പുനഃജോധന ചെയ്യുന്നതിനോ വിധേയമായിരിക്കുന്നതല്ല.

എന്നാൽ 11-ാം വകുപ്പ് (3)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും പരസ്യം മൂലം ഗവണ്മെന്റ്, സാധാരണ പാട്ടനിരക്കുകൾ മാറ്റുന്നപക്ഷം, ജന്മിയോ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കടിയാനോ പുതിയ നിരക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റൊരു പാട്ടം പുനഃജോധന ചെയ്യുവാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതാണ്.

14. ചാൻഡ് ട്രസ്റ്റിമാർ പാട്ടം നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ലാത്തപ്പോൾ കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടം. ഒരു കൈവശഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടം ചാൻഡ് ട്രസ്റ്റിമാർ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സംഗതിയിൽ, കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം ഈ ആക്ട് നടപ്പിൽ വരുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പ് കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം ആയിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

15. ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരെ സംബന്ധിച്ച പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകൾ. ഈ വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി "ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരൻ" എന്നതിന്—

(എ) ഉടമസ്ഥനെന്ന നിലയ്ക്കോ കാണാമാർ എന്ന നിലയ്ക്കോ നാട്ടു ചാരപ്രകാരമുള്ള വെറും പാട്ടുകാരനെന്ന നിലയ്ക്കോ കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമി ഉൾപ്പെടെ 5 ഏക്കർ ഇരുപ്പുനിലത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനതുല്യമായ ഭൂമിയിലോ കവിയുന്ന ഭൂമിയില്ലാതിരിക്കുകയും,

(ബി) കാർഷികരമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം പ്രതിമാസം ഏറ്റവുമധികം രൂപയിൽ കവിയാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

എന്നാൽ 1957 ഏപ്രിൽ 11-ാം തീയതിക്കു തൊട്ടു മുമ്പ് ഉടമസ്ഥനെന്ന നിലയ്ക്കോ, കാണാമാർനെന്ന നിലയ്ക്കോ, നാട്ടുചാരപ്രകാരമുള്ള വെറും പാട്ടുകാരനെന്ന നിലയ്ക്കോ ഒരാൾക്കു 5 ഏക്കർ ഇരുപ്പുനിലത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനതുല്യമായ ഭൂമിയിലോ കവിയുന്ന ഭൂമി കലം ഉണ്ടായിരിക്കുകയും, എന്നാൽ ആ തീയതിയിലോ അതിനുശേഷമോ അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയുടെ



വിസ്തീർണ്ണം, അഞ്ചു ഏക്കർ ഇരുപ്പുനിലമാലയാ, അതിന്നു തുല്യമായ റബി യറയോ അല്ലെങ്കിൽ അതിൽ കുറവായൊരോരുത്തരുമോ മൂലമോ കൈമാറ്റം മൂലമോ മുൻകൈയും ചെലവുമില്ലാത്തപക്ഷം, അയാളെ ഒരു ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാര നായി കരുതാൻ പാടുമെന്നല്ല.

(2) ഈ ആക്റ്റിൽ എന്തെന്ന അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ഒരു ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരന്റെ കീഴിൽ കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഒരു കൈവശഭൂമിയുടെ സംഗതിയിൽ, (3) മുതൽ (8) വരെയുള്ള ചിലവകുപ്പുകളിലെ. വ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിക്കുന്നതാകുന്നു.

(3) കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമി, മലബാറിലെ.. കൊച്ചിയിലെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നപക്ഷം, ഒരു ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരന്റെ കീഴിൽ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന കടിയായ് തന്റെ ഇച്ഛാനുസരണം, —

(എ), കൈവശഭൂമിയിൽ അടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ പകുതിഭാഗം ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരൻ വിട്ടുകൊടുക്കുകയും മറ്റെ പകുതി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയോ, അഥവാ,

(ബി) മുഴുവൻ കൈവശഭൂമിയുടെയും കാര്യത്തിൽ കടിയായായി ഇടയാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുകയോ, അഥവാ

(സി) കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമി മുഴുവൻ, വിവേക ബാബുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(4) (എ) (3)-ാം ചിലവകുപ്പ് (എ) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം ഒരു കടിയായ് കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ പകുതിഭാഗം വിട്ടുകൊടുക്കുകയും, മറ്റെ പകുതി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം, —

(i) കടിയായ് വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരന്റെ അവകാശങ്ങളും, മറ്റാവകാശവും അവകാശഖണ്ഡങ്ങളും കടിയായ് നിക്ഷിപ്തമായിത്തീരുന്നതും;

(ii) കടിയായ് വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരനോ അയാളുടെ മുമ്പവകാശിയോ ദേഹസ്ഥങ്ങൾ വല്ലതുമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയ്ക്കു ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരൻ നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കുവാൻ കടിയായ് ബാധ്യസ്ഥനായിത്തീരുന്നതും;

(iii) ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരൻ വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ദേഹസ്ഥങ്ങൾ വല്ലതുമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയ്ക്കു കടിയായ് അയാളെ അടങ്ങിനെയുള്ള ഭൂമിയിൽ തിന്നു ഭൃഷ്ടിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ 1958-ലെ കേരള കടിയായ് ദേഹസ്ഥപ്രതിഫലനിർണ്ണയ ആക്റ്റിന്റെ പ്രകാരം അയാൾക്കു അവകാശമുണ്ടാകുമായിരുന്ന സംഖ്യ ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരനിൽനിന്നു കിട്ടുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

(ബി) (3)-ാം ചിലവകുപ്പ് (ബി) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം മുഴുവൻ കൈവശഭൂമിയുടെയും കാര്യത്തിൽ കടിയായായി ഇടയാൻ പോരുവാൻ ഒരു കടിയായ് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നപക്ഷം, അയാൾ കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമിക്കു പാട്ടുമാമ്പി, കുറാമ. പാട്ടത്തിന്റെ 75 ശതമാനമോ അല്ലെങ്കിൽ 1929-ലെ മലബാർ കടിയായ് ആക്റ്റിന്റെ പ്രകാരം കൈവശഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ മറ്റൊരു ചിലവകുപ്പിലുള്ള പക്ഷം, അടങ്ങിനെയുള്ള മറ്റൊരു ചിലവകുപ്പിന്റെ 85- ശതമാനമോ ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരൻ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(സി) 3-ാം ചിലവകുപ്പ് (സി) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമി മുഴുവനും ബാബുവാൻ ഒരു കടിയായ് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നപക്ഷം, അയാൾ, കടിയായായി ഇടയാൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നവെങ്കിൽ, (ബി) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം അയാൾ കൊടുക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥമാകുമായിരുന്ന പാട്ടത്തിന്റെ 12 ഇരട്ടിക്കു തുല്യമായ സംഖ്യ ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരൻ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(5) കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മറ്റേതെങ്കിലും ഭാഗത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നപക്ഷം, ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരൻ തന്റെ ഇച്ഛാനുസരണം—

(എ) തന്റെ കീഴിൽ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന കടിയാനോടു കൈവശഭൂമിയിൽ അടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ പകുതി ഭാഗം വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ അയ്യപ്പപ്പട്ടം, ഭൂമിയുടെ മറ്റൊര പകുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ കടിയാനോയി തുടങ്ങിയാൽ അയാളെ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ—

(ബി) തന്റെ കീഴിൽ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന കടിയാനോ, കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ മുഴുവൻ ഭൂമിയുടെയും കാര്യത്തിൽ കടിയാനോയി തുടങ്ങിയാൽ അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമി പറ്റുവർ, ആലുവാ, കുന്നത്തുനാടു, ചേൽപ്പല, എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പക്ഷം, ഒരു ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരന്റെ കീഴിൽ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന കടിയാനോ താൻ കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ പകുതി ഭാഗം ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരനു വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ മറ്റൊര പകുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ കടിയാനോയി തുടങ്ങുകയോ വേണ്ടതു് അല്ലെങ്കിൽ കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ മുഴുവൻ ഭൂമിയുടെയും കാര്യത്തിൽ താൻ കടിയാനോയി തുടങ്ങുകയോ വേണ്ടതു് എന്ന് ഇച്ഛാസരണം തീർച്ചപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരനു അങ്ങനെ തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കൂടാ.

(6) (എ) 5-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ പകുതി ഭാഗം ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരനു വിട്ടുകൊടുക്കുകയും, ഭൂമിയുടെ മറ്റൊര പകുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ കടിയാൻ കടിയാനോയി തുടങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം,—

(i) കടിയാൻ, താൻ കടിയാനോയി തുടങ്ങുന്ന ഭൂമിയിൽ ഇടയ്ക്കുകൊടുക്കുന്ന പക്ഷം, ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരനു കൊടുക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതു്;

(ii) ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരനു വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ മേറ്റമ്പലത്തു വല്ലതുമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അയാളു കടിയാനോ, അയാളെ അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയിൽ നിന്നും ഒഴിപ്പിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ 1958-ലെ കേരള കടിയാൻ മേറ്റമ്പലപ്പതിപ്പിലെ നിർണ്ണയ ആക്ട് പ്രകാരം അയാൾക്കു അവകാശമുണ്ടാകുമായിരുന്ന സംഖ്യ ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരനിൽ നിന്നു കിട്ടുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

(ബി) 5-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ മുഴുവൻ ഭൂമിയുടെയും കാര്യത്തിൽ കടിയാനോയി തുടങ്ങിയാൽ, ഒരു കടിയാൻ ഇല്ലപ്പെടുകയോ, അയാളെ അനുവദിക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്ന പക്ഷം, അയാൾ കരാർ പാട്ടത്തിന്റെ 75 ശതമാനമായി കണക്കാക്കിയ പാട്ടം ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരനു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(7) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന സമയത്തിനുള്ളിൽ, അതതു സംഗതി പൊലെ ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരന്റെ കീഴിൽ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന, കടിയാനോ, ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരനോ താൻ ഇച്ഛാസരണം തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതിനു പ്രബലവും നൽകുവാൻ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ അടുക്കൽ അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. അതിൽപിന്നെ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമിയിൽ അവകാശബന്ധമുള്ള ഫല്ലം ആളുകൾക്കും നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതു്, തനിക്കു നടക്കേണ്ടതു യുക്തമായി തോന്നുന്ന അനേകം നേടത്തിയതിനുശേഷം, അപേക്ഷയിലെ ഉത്തരവുകൾ പാസ്സാക്കേണ്ടതുമാകുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവുകൾ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ—

(i) ഇച്ഛാസരണം തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം, കടിയാൻ കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ പകുതി ഭാഗം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം, മേറ്റമ്പലത്തു ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരൻ കൊടുക്കേണ്ടതായ നഷ്ടപരിഹാര സംഖ്യ നിശ്ചയിക്കുകയും, ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരനിൽ നിന്നു അയ്യപ്പപ്പട്ടം, അല്ലെങ്കിൽ കടിയാനോ കൊടുക്കുകയും;

(ii) ഇപ്പോൾ സരണം തീർച്ചപ്പെടുത്തിയ ഇപ്രകാരം, കടിയോൻ കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ പകുതിഭാഗം വല്ലകൈവശഭൂമി പണ പക്ഷം, ദേഹണ്ഡങ്ങൾക്കു കടിയോൻ കൊടുക്കേണ്ടതായ നല്ലപ്രതിഫലസംഖ്യ നിശ്ചയിക്കുകയും, അതു കടിയാനിൽനിന്നു വസ്തുപാക്കുകയും, അതു ചെറുകിട ഭൂമി കൈവശക്കാരനു കൊടുക്കുകയും, അങ്ങനെ വല്ലകൈവശഭൂമി പണ പക്ഷം കൊടുക്കുന്നതിൽ കടിയോൻ ഒരു ക്രയസർട്ടിഫിക്കറ്റു നൽകുകയും;

(iii) ഇപ്പോൾ സരണം തീർച്ചപ്പെടുത്തിയ ഇപ്രകാരം, കടിയോൻ കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ ഭാഗം, അതിന്റെ പകുതിയുടെയോ കടിയോനായി ഇടയ്ക്കുന്ന പക്ഷം, കടിയോൻ കൊടുക്കേണ്ടതായ പാട്ടം നിശ്ചയിക്കുകയും;

(iv) ഇപ്പോൾ സരണം തീർച്ചപ്പെടുത്തിയ ഇപ്രകാരം, കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമി കടിയോൻ വിചയ്യ വാങ്ങുന്ന പക്ഷം, ക്രയവില നിശ്ചയിക്കുകയും, അതു കടിയോനിൽനിന്നു വസ്തുപാക്കുകയും, അതു ചെറുകിട കൈവശക്കാരനു കൊടുക്കുകയും, ഒരു ക്രയസർട്ടിഫിക്കറ്റു കടിയോനു നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(8) ഈ വകുപ്പിൽ ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരനും, അയാളുടെ കീഴിൽ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന കടിയോനും മറ്റോതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഉടമ്പടിയും, കൈവശഭൂമിയിലടങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ തങ്ങൾക്കുള്ള അവകാശങ്ങളും ബാധ്യതകളും തീർച്ചപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

(9) 7, 8, 9, 10, 11, 13 എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ; ഈ വകുപ്പിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കാത്തപ്രകാരമൊഴികെ, ഒരു ചെറുകിടഭൂമി കൈവശക്കാരന്റെ കീഴിൽ കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഒരു കൈവശഭൂമി സംബന്ധിക്കുന്നതല്ല.

16. പാട്ടം കൊടുക്കേണ്ട സമ്പ്രദായം.—(1) പാട്ടം സാധനമൊഴികെ കൊടുക്കേണ്ടപക്ഷം, കടിയോന്റെ ഇച്ഛാശക്തിയനുസരണം അതു സാധനമൊഴികെ പണമൊഴികെ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(2) സാധനമായി കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടത്തിന്റെ പണവില 23-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഗസറ്റിൽ പാട്ടം കൊടുക്കേണ്ട തീയതിക്കു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ നിരക്കുകളനുസരിച്ചു, ആ തീയതിക്കു അപ്രകാരമുള്ള യാതൊരു നിരക്കും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒരു നിരക്കു അങ്ങനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള അടുത്ത മുൻപിലത്തെ തീയതിക്കുള്ള നിരക്കിലും പൂർണ്ണമാക്കേണ്ടതാണ്.

17. മദ്ധ്യവർത്തികൾ കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം.— ഈ ആക്ട് നൽകിയ വരുന്ന സമയത്തു ഒരു കൈവശഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ മദ്ധ്യവർത്തികളുള്ള പക്ഷം, ഒരു മദ്ധ്യവർത്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൊട്ടടുത്ത ജന്മിക്കു കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം, 13-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം നിന്നു വളരെകുറഞ്ഞ തന്റെ കീഴിലുള്ള തൊട്ടടുത്ത കടിയോനിൽ നിന്നു തനിക്കു കിട്ടേണ്ട പാട്ടത്തിലുള്ള കുറവിന്നു ആനുപാതികമായി കുറയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ഉദാഹരണം.— 'എ' എന്ന ഭൂമിമുഖസ്ഥിതി 'ബി'യ്ക്കു 120 പെ നെല്ലിനു നിമം പാട്ടത്തിനു മാർത്തികൊടുത്തിരിക്കുന്നു. 'ബി' അതു 'സി'യ്ക്കു 150 പെ നെല്ലിനു കീഴ് പാട്ടത്തിനും, 'സി' പിന്നെയും അതു 'ഡി'യ്ക്കു 180 പെ നെല്ലിനു കീഴ് പാട്ടത്തിനും മാർത്തികൊടുത്തിരിക്കുന്നു. കീഴ് പാട്ടങ്ങൾ ഈ ആക്ട് നൽകിയ വരുന്നതിൽ മൂന്നാം സ്ഥാനത്തു വെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കൈവശഭൂമിയുടെ മറ്റൊരു പാട്ടം 90 പെ നെല്ലായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. 'ഡി' 'സി'യ്ക്കു 90 പെ കൊടുക്കേണ്ടതും, 'സി' 75 പെ കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നതും, 'ബി' 60 പെ കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നതും കണക്കാക്കുന്നു.

18. ഇന്റിയുടെയോ കടിയാൻറയോ അവകാശം വേർപെടുത്തു  
വോൾ, പാട്ടം വീതിക്കൽ.—കക്ഷികളുടെ പ്രവൃത്തികൊണ്ടോ, നിയമ  
 ഞ്ചിന്റെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടോ, ചാത്തിക്കൊടുക്കപ്പെട്ട ഭൂമിയിൽ, ഇവിടേ  
 കടിയാനോ ഉള്ള അവകാശം വേർപെടുത്തിയിട്ടുള്ള പക്ഷം, പാട്ടം വീതിക്ക  
 ന്നതിനും പാട്ടത്തിനുള്ള ഉറപ്പും വല്ലതും ആവശ്യമാണെങ്കിൽ, അതിനും  
 ഇവിടേ കടിയാനോ ഒരു വ്യവഹാരം കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. ഈ സംഖ്യ  
 കരം വീതിച്ചുകൊണ്ടും, ഒരു നിയമിത കാലത്തിനുള്ളിൽ ആ വീതിക്കലിന്റെ  
 അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഒരു പാട്ടച്ചാത്താധാരം ഏഴുതിക്കൊടിക്കാൻ നിർദ്ദേശി  
 ച്ചുകൊണ്ടും കോടതിയെ വിധി പാസ്സാക്കുകയും, വ്യവഹാരം ചെയ്യലിലേക്ക്  
 അതിന് ഏകദേശമെന്ന തോന്നുന്ന കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട  
 താണ്. കോടതി നിയമിക്കുന്ന സമയത്തിനുള്ളിൽ, അപ്രകാരമുള്ള  
 ആധാരം ഏഴുതിക്കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അപ്രകാരമുള്ള ആധാരം ഏതാളുടെ  
 പേരിൽ ഏഴുതിക്കൊടുക്കണമോ, ആ ആളുടെ അപേക്ഷയിന്മേലും, ആ ആൾ  
 കോടതി നിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന സംഖ്യ കെട്ടിവയ്ക്കുന്നതായാലും, കോടതി, വീട്ടു  
 വരത്തിയ ആധാരവേണ്ടി ആധാരം ഏഴുതിക്കൊടുക്കേണ്ടതും അപ്രകാരം  
 ഏഴുതിക്കൊടുത്ത ആധാരം, വീട്ടുവരത്തിയ ആൾ ഏഴുതിക്കൊടുത്ത ഒരു  
 ആധാരമായി കരുതേണ്ടതും, ആധാരം ഏഴുതിക്കൊടുത്തതിന്റെ ചെയ്യലും,  
 അപേക്ഷകൻ, വീട്ടു വരത്തിയ ആളുടെ പക്കൽനിന്നും വസ്തുലാക്കാവുന്ന  
 താണെന്നും കോടതി കല്പനമൂലം നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതുമാണ്. കോടതിയുടെ  
 കല്പന 1908-ലെ സിവിൽ നടപടിനിയമപ്രകാരം ആ കോടതി പാസ്സാക്കിയ  
 ഒരു വിധി ആയിരുന്നാലെന്നപോലെ നടപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

19. നികുതിക്കുള്ള ബാധ്യത.—(1) കടിയാനും ഭൂമിമന്തനും തമ്മിൽ  
 ആദ്യത്തെ ആൾ, പ്രത്യേകമായോ കൂടുതലായോ ഉണ്ടാക്കിയ വിളകൾക്ക്,  
 ഗവണ്മെൻറ് ചുമത്താവുന്ന ഏതെങ്കിലും വരികൾക്കോ പ്രത്യേക നികുതിക്കോ  
 ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) ഗവണ്മെൻറിനോ ഏതെങ്കിലും തദ്ദേശാധികാരിമാനോടോ  
 വല്ല അടിസ്ഥാനനികുതിയോ വരിയോ നൽകുന്ന ഒരു കടിയാനും കടിയാനും  
 കരാർപ്രകാരമോ തൽക്കാലം നടപ്പുള്ള വല്ല നിയമപ്രകാരമോ അപ്രകാരം  
 നൽകാൻ ബാധ്യത ഇല്ലാത്തപക്ഷം, അയാൾക്ക് തന്റെ ഭവനം നൽകേണ്ട  
 പാട്ടത്തിൽനിന്നും മേൽപ്പറഞ്ഞ സംഖ്യ കഴിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്ക  
 ന്നതാണ്.

20. പാട്ടം ഇളവു ചെയ്യൽ.—(1) ഒരു കൈവശഭൂമിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന  
 ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും വർഷത്തേക്ക് കൊടുക്കേണ്ട  
 അടിസ്ഥാനനികുതി വിളനാശംകൊണ്ടും മുഴുവനായോ ഏതാനുമായോ ഗവ  
 ണ്മെൻറ് ഇളവുചെയ്തിട്ടുള്ളപക്ഷം, കടിയാനും ആ വർഷത്തിൽ താൻ കൊടു  
 കേണ്ട പാട്ടം അതേ അനുപാതത്തിൽ കുറവുചെയ്യാൻ അവകാശമുണ്ടായിരി  
 ക്കുന്നതാണ്.

(2) ഗവണ്മെൻറിന് യാതൊരു അടിസ്ഥാനനികുതിയും കൊടുക്കേ  
 ണ്തില്ലെങ്കിൽ മില്ലാ കളക്റ്ററുടെ, കടിയാൻ തന്റെ അടുക്കൽ വോധി  
 പ്പിക്കുന്ന ഒരു അപേക്ഷയിന്മേൽ അത്തരം ഭൂമിക്ക് അടിസ്ഥാനനികുതി ചുമ  
 ത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ഇളവു ചെയ്യുമായിരുന്നത്ര പാട്ട  
 ത്തിൽ ഇളവുചെയ്യാൻ കല്പിക്കാവുന്നതാണ്. കളക്റ്ററുടെ കല്പന അവ  
 സ്ഥാനത്തേയും, കടിയാനും അപ്രകാരം കല്പിച്ച ഇളവിന്റെ മുഴുവനും  
 കിട്ടാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

21. ഭൂമി വിലയ്ക്കെടുക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്ന സംഗതികളിൽ പാട്ടം  
കുറവു ചെയ്യൽ.—(1) കൈവശഭൂമിയിലുൾപ്പെട്ട ഭൂമിയുടെ ഒരു ഭാഗം  
 പൊതുക്കാര്യത്തിന് ഭൂമി നിർബന്ധമായി വിലയ്ക്കെടുക്കുന്നതിന് വ്യവസാ  
 ചെയ്യുന്ന തല്ലാലം നടപ്പിലുള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമപ്രകാരം, വിലയ്ക്കെടുക്ക  
 വോൾ ഒരു കടിയാനും വിലയ്ക്കെടുത്ത ഭാഗത്തിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന വിളവും

ആകെ,യുള്ള കൈവശമുതിരിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന വിദ്യയും തമ്മിലുള്ള അന്യേ അന്യ പാരമ്പര്യം പാട്ടത്തിൽ കുറവു ചെയ്യുന്നതിന് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(2) തീകൊണ്ടോ, കൊടുങ്കാറ്റുകൊണ്ടോ, വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടോ, ഏതെങ്കിലും പട്ടാളത്തിന്റെയോ, ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെയോ ആക്രമണം കൊണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരപ്രതിവദമായ ശക്തികൊണ്ടോ, കൈവശമുതിരിയുടെ പ്രധാനമായ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം ഭട്ടംകെ നശിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ പാട്ടത്തിന് വാങ്ങിയ കാര്യത്തിന് സാരമായും, സ്ഥിരമായും പറ്റാതായിത്തീരുകയോ ചെയ്യുന്നതായാൽ കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം ആനുപാതികമായി കുറയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

22. കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടമല്ലാതെയുള്ള വിവിധങ്ങൾ തേർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്റെ അസാധ്യത.—(1) വിരുദ്ധമായി സ്പെഷ്യലോ, വ്യംഗ്യമോ ആയ വല്ല കരാം ഉണ്ടായിത്തന്നാൽക്കൂടി യാതൊരു കടിയേറാനും അതതു സംഗതിപോലെ 13-ാം വകുപ്പോ, 14-ാം വകുപ്പോ അല്ലെങ്കിൽ 15-ാം വകുപ്പോലുകാരും കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടവും അതിനേൽ വല്ല പലിശയും കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ അതും അല്ലാതെ നാട്ടാചാരപ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും വിവിധങ്ങളോ പൊളിയെഴുത്തു മീറ്റേറ്റോ കൂടുതലായി വല്ലതുമോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരതെങ്കിലുമോ പാട്ടമായി തന്റെറമ്മിക്ക് കൊടുപ്പാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതല്ല.

(2) പാട്ടക്കുടിശ്ശികയ്ക്കും, വർഷത്തിൽ ആറശതമാനം എന്ന നിരക്കോ കരാർനിരക്കോ, ഇവയിൽ ഏതാണോ കുറവു, ആ നിരക്കിൽ പലിശ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

23. സാധനങ്ങളുടെ വില പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തൽ.—ഈ ആക്റ്റിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിനിമയനിരക്കുകൾ ആവശ്യമായ സാധനങ്ങളുടെ ഓരോ താലൂക്കിലും നടപ്പിലുള്ള വിലകളുടെ പട്ടികകൾ നവംബർ 1-ാം തീയതി മുതൽ 31-ാം തീയതി വരെ, താലൂക്കുകേന്ദ്രങ്ങളിലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കേണ്ടതാണ്.

24. മുൻസിഫ്മാരുടെ സമ്മതി വിചാരണാധികാരം.—(1) പാട്ടബാക്കി വസൂലാക്കുന്നതിന് മുൻകൂറു ബോധിപ്പിക്കുന്ന വ്യവഹാരങ്ങൾ, വ്യവഹാര സംഖ്യയോ, വ്യവഹാരസഖ്യയോ 200 രൂപയിൽ കവിയാതിരിക്കുമ്പോൾ മുൻസിഫ്മാർക്ക് സമ്മതിയായി വിസ്തരിക്കുകയും തീർപ്പ് കല്പിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(2) അപ്രകാരമുള്ള വ്യവഹാരങ്ങളിൽ, കോടതി ഇതിനുമേൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കാതെമൊഴികെ, സ്റ്റാർ കൗൺസിലർ വ്യവഹാരങ്ങൾ വിചാരണ ചെയ്യുന്നതിന് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട നടപടികളും അനുസരിച്ചേ അതും വ്യവഹാരങ്ങൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഇടകാലത സപരത്തിൽ ഉടമാവകാശങ്ങളോ, സ്ഥിതിയെയോ സംബന്ധിച്ച ഏതെങ്കിലും പ്രശ്നം കോടതിക്ക് തീരുമാനിക്കാവുന്നതും, എന്നാൽ അത്തരം തീരുമാനം ഈ വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ഒരു വ്യവഹാരമല്ലാതെയുള്ള യാതൊരു നടപടിയിലും വ്യവഹാരത്താൽ തീർച്ചപ്പെടുത്താൻ പാടുള്ളതല്ലാത്തതും ആകുന്നു.

(3) തൽക്കാര്യം നിലവിലിരിക്കുന്ന കോർട്ടുമീറ്റിംഗ് ആക്റ്റിന്റെ ഏതു തരണ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, അങ്ങനെയുള്ള വ്യവഹാരങ്ങളിലെ അനായാസ തർജിയിനേൽ കൊടുക്കേണ്ട കോർട്ടുമീറ്റിംഗ്, വസൂലാക്കേണ്ടതായ കുടിശ്ശിക വ്യവഹാരം ബോധിപ്പിച്ച തീയതി മുതൽ 12 മാസത്തിനകം കൊടുക്കേണ്ടതായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളപ്പോൾ, ഒരു അപേക്ഷയിനേൽ കൊടുക്കേണ്ടതുപോലെ തന്നെയായിരിക്കും.

25. തീരുമാനത്തിനേൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കാവുന്നതല്ലെന്ന്.—24-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം വ്യവഹാരത്തിൽ പാസ്സാക്കുന്ന തീരുമാനത്തിനേൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

26. കൊടുക്കുന്നത് സപീകരിച്ചാൻ മുൻകൂട്ടാതെ അറിയാതെ കൊടുക്കുന്നതിൽ അപേക്ഷ വേറായിപ്പിക്കൽ, പാട്ടം കൊടുക്കുന്നത് സപീകരിച്ചാൻ മുൻകൂട്ടാതെ അറിയാതെ കൊടുക്കുന്നതിൽ അപേക്ഷ വേറായിപ്പിക്കുന്നതിന് അവകാശമുള്ള ആളെ സംബന്ധിച്ച് കടിയായ് സംശയമുണ്ടാകുകയോ ചെയ്യുകയും, മേല്പറഞ്ഞ കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യ വസ്തുലാഭനത്തിന് കടിയായ് നേരെയായാതെ വ്യവഹാരവും വേറായിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിരിക്കുകയും, കടിയായ് അത് കൊടുക്കാനുള്ള അവസരത്തിന് കോടതിയിൽ അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

മേല്പറഞ്ഞ കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യ, അതിന്മേൽ പലിശ എന്നെങ്കിലും കൂടിച്ചേർക്കേണ്ടതിൽ അതോടുകൂടി കടിയായ് മേല്പറഞ്ഞ അപേക്ഷയോടൊപ്പം കോടതിയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

27. 26-ാം വകുപ്പുകാരുള്ള അപേക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമം.—26-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഒരു അപേക്ഷ വേറായിപ്പിക്കുകയും ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളപ്പോൾ, കോടതിയുടെ അടിപ്രായത്തിൽ വിസ്തരിക്കേണ്ടതാണെന്നു തോന്നുന്ന ഭാരോത്തരം അപേക്ഷകന്റെ ചെലവിൽ കോടതി രേഖാമൂലമായ നോട്ടീസ് കൊടുപ്പിക്കേണ്ടതും, വാടകകണവരർ വിസ്തരിച്ചശേഷം, ആ സംഖ്യ വാങ്ങുന്നതിന് അവകാശമോ, ബാധ്യതയോ ഉള്ള ആൾക്ക് അത് കൊടുക്കുകയും, പലിശ, ചെലവ്, കോടതിക്കയ്യകതമെന്നു തോന്നുന്ന മറ്റ് പ്രകാര്യങ്ങൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ചും കോടതിക്ക് യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന കല്പന പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതുമാകുന്നു.

മേല്പറഞ്ഞ സംഖ്യ ഏതാൾക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നുവോ ആ ആളുടെ പക്കൽനിന്നു വ്യവഹാരംമൂലം അത് വസ്തുലാഭവാൻ യാതൊരാരുംമേലുള്ള അവകാശത്തെ, ഈ വകുപ്പിലെ യാതൊന്നും ബാധിക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ അപേക്ഷ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട കല്പന, അതു മൂലം വസ്തുലാഭനിയ സംഖ്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കടിയായുള്ള പൂർണ്ണമായ ഗുണമോചനപത്രമായി കരുതപ്പെടുമെന്നതാണ്.

28. പാട്ടം കടിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട രേഖകളുടെ മുൻഗണന.—മുൻകൂട്ടം കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം കടിഞ്ഞിരിക്ക, അതിന്മേൽ ഉള്ള പലിശയോടുകൂടി, കൈവശമുതിയിൽ കടിയായുള്ള അവകാശത്തിന്മേലുള്ള ഒരു ബാധ്യത ആയിരിക്കേണ്ടതും നാകതി, വരി, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് വിവിധങ്ങൾ എന്നിവയുടെ കടിഞ്ഞിരിക്ക, ഗവണ്മെന്റിനുള്ള അവകാശങ്ങളുടെ മുൻഗണനയ്ക്കു വിധേയമായി കടിയായ് അതരം അവകാശത്തിന്മേലുള്ള ആദ്യത്തെ ബാധ്യതയായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

29. പാട്ടം പിരിക്കാൻ ഏല്പുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിനുള്ള അധികാരം.—(1) ഈ ആക്റ്റിൽ ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിട്ടില്ലാത്തതുകൂടി, ഒരു മുൻകൂട്ടം അപേക്ഷയിന്മേൽ ഈ ആക്റ്റിന്റെ പ്രകാരം കടിയായ് കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം പിരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഏല്പുന്നത് നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതും, അതിനുശേഷം അങ്ങനെയുള്ള പാട്ടം കടിയായിട്ടില്ലാത്തതുകൂടി കടിയായിട്ടുള്ളവയെപ്പോലെ വസ്തുലാഭനേണ്ടതുമാണ്. (2) പിരിച്ചെടുക്കുന്ന ചെലവിലേക്ക്, പിരിച്ചെടുക്കുന്ന പാട്ടത്തിന്റെ ശതമാനത്തിൽ കവിയാതെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ശതമാനം പിടിച്ചു വയ്ക്കുന്നതിനുശേഷം അപ്രകാരം പിടിച്ചെടുക്കുന്ന പാട്ടം ഗവണ്മെന്റ് മുൻകൂട്ടം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

30. കടിയായ് കൈവശമുതിയിലുള്ള അവകാശം വാങ്ങുവാനുള്ള മുൻകൂട്ടം, മദ്ധ്യവർത്തിക്കും നോട്ടീസ് കൊടുക്കൽ.—(1) കടിയായ് കൈവശമുതിയിലുള്ള മുൻകൂട്ടം നിയമത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം മൂലമോ സമ്പാദിച്ച ഒരു ശേഖരമോ വായിക്കുന്ന കടിയായ് കൈവശമുതിയിൽ അവകാശമുണ്ടാകുന്ന ഏതൊരാളും

അങ്ങനെയുള്ള അവകാശം ഈ ആക്ട് നടപ്പിൽ വന്നതിനുശേഷം വാങ്ങിയിരിക്കുന്ന പക്ഷം, അപ്രകാരം വാങ്ങിയ തീയതി മുതൽ ഒരു മാസത്തിനകം ജനിക്കും, മദ്ധ്യവർത്തികൾ ഉള്ളപക്ഷം അവർക്കു കൈവശഭൂമിയിൽ തനിക്കുള്ള അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച് രജിസ്റ്റർനോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതാണ്. മെമ്പറത്തെ നോട്ടീസിൽ വസ്തുവെ സംബന്ധിച്ച് അതിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം, വാങ്ങിയ അവകാശത്തിന്റെ സ്വഭാവം, അങ്ങനെയുള്ള അവകാശം വാങ്ങിയ തീയതി എന്നീ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കണം.

(2) പാട്ടം കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒരു കുടിയാൻ വിട്ടു വരുന്നതിനാൽ, അയാളുടെ ഭവനം അങ്ങനെ വിട്ടു വരുന്നതിന് തീയതിക്കുമുമ്പ് കൈവശഭൂമിയിൽ അവകാശം വാങ്ങിയവരും, (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം തങ്ങൾക്ക് അവകാശമുണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി അറിയിപ്പു നൽകിയവരുമായ ആളുകൾക്ക് വിട്ടു വെച്ചുപറ്റി രജിസ്റ്റർ നോട്ടീസ് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. കൈവശഭൂമിയിൽ അവകാശമുള്ള ആളുകൾക്ക്, കുടിശ്ശിക കൊടുക്കാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതും, ഭവനം, അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നതു വാങ്ങുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതുമായവർ:

എന്നാൽ, ദോഷം കൈവശഭൂമിയുടെ ഒരു ഭാഗത്തു മാത്രമുള്ള അവകാശം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളപക്ഷം അയാൾ, വിഭജിക്കപ്പെടുമ്പോൾ കൈവശഭൂമിയുടെ ആ ഭാഗത്തിന് ബാധകമാവുന്നതു പാട്ടമോ, അതിന്റെ കുടിശ്ശികയോ മാത്രമേ കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കട്ടെ. ഉടമ്പടിയില്ലെങ്കിൽ, വിട്ടു വരുന്നതിനെപ്പറ്റി നോട്ടീസ് കൊടുക്കുന്ന തീയതി മുതൽ ഒരു മാസത്തിനകം ആ ആൾ കോടതിയിലുപേക്ഷിച്ചാൽ കോടതി അങ്ങനെ വിഭജനം നടത്തേണ്ടതാണ്.

(3) 1957.ലെ കേരള സിവിൽ കോടതി ആക്ട് നൽകിയ ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നതുകൂടി (2)-ാം ഉപവകുപ്പോടുചേർന്നു ക്ലിപ്തനിബന്ധനപ്രകാരം വിഭജിക്കുന്നതിനുള്ള ഏല്ലാ അപേക്ഷകളും ആ കൈവശഭൂമി, ഏതു മുൻസിഫ് കോടതിയുടെ അധികാരപരിധിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുവോ ആ മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

വിഭജിക്കുന്നതിനുള്ള ക്ലിപ്തതയ്ക്ക് ഒരു വിധിയുടെ പ്രാബല്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും, ആ നിലയിൽ അതിന്മേൽ അപ്പീൽ കോടുക്കാവുന്നതുമാണ്.

31. കുടിയാന്റെ അവകാശം പരമ്പരാവകാശമായിട്ടുള്ളതും അന്യാധിനപ്പെടുത്താവുന്നതുമാണെന്നും.— ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി ഒരു കുടിയാൻ തന്റെ കൈവശഭൂമിയിലുള്ള ഏല്ലാ അവകാശങ്ങളും പരമ്പരാവകാശമായിട്ടുള്ളതും അന്യാധിനപ്പെടുത്താവുന്നതും ആകുന്നു.

32. പാട്ടം കുടിശ്ശികകൾ വീട്ടൽ.— (1) 1957 ഏപ്രിൽ 11-ാം തീയതിക്ക് ഒരു കുടിയാൻ തന്റെ ജനിക്കു കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടത്തിന്റെ ഏല്ലാ കുടിശ്ശികയും, അതു് ഒരു കോടതിയുടെ വിധിയോ ക്ലിപ്തയോ പ്രകാരമാകട്ടെ മറ്റേതെങ്കിലും നിയമമോ കരാറോ പ്രകാരമാകട്ടെ കൊടുക്കേണ്ടതായാലും വേണ്ടതില്ല; ഈ ആക്ട് നടപ്പായി വരുന്നതു മുതൽക്ക് ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ താഴെ പറയുന്ന രേഖകളുടെ സാക്ഷിത്വം നൽകിയുള്ളതായ സംഖ്യ കൊടുത്താൽ പുണ്യമായി വീട്ടിയതായി കരുതേണ്ടതാണ്:

- |   |  |
|---|--|
| കുടിയാന്റെ നാമം   | മുഴുവൻ കുടിശ്ശികയും വീടുന്നതിന് കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യ.                               |
| ആകെ അല്ലെങ്കിൽ ഇരുപതു നിലത്തിലോ അതിനുള്ളിലായിട്ടുള്ളതോ കറവായി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന കുടിയാന്മാർ. | ഒരു കൊല്ലത്തെ പാട്ടമോ, കുടിശ്ശികയായിട്ടുള്ള യഥാർത്ഥ സംഖ്യയോ ഇതിൽ ഏതു കുറവോ അതു്. |

കുടിയാന്റെ തരം.

മുഴുവൻ കുടിശ്ശികയും വീട്ടുന്നതിനും കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യ.

അഞ്ചുഏക്കർ ഇപ്പനിലവും അതിൽ കൂടുതലും, എന്നാൽ 15 ഏക്കർ ഇരുപ്പനിലത്തിലോ അതിനുള്ളയുമായ ഭൂമിയിലോ കുറവും ആയിരിക്കെ വരം വയ്ക്കുന്ന കുടിയാന്മാർ.

രണ്ടുകൊല്ലത്തെ പാട്ടുമോ കുടിശ്ശികയായിട്ടുള്ള യഥാർത്ഥ സംഖ്യയോ ഇതിൽ ഏതു കുറവോ ആയതു്.

ആകെ 15 ഏക്കർ ഇയപ്പനിലമോ അതിനു തുല്യമായ ഭൂമിയോ അല്ലെങ്കിൽ അതിലധികമോ കൈവരം വയ്ക്കുന്ന കുടിയാന്മാർ.

മൂന്നുകൊല്ലത്തെ പാട്ടുമോ കുടിശ്ശികയായിട്ടുള്ള യഥാർത്ഥ സംഖ്യയോ ഇതിൽ ഏതു കുറവോ ആയതു്.

എന്നാൽ, ഒരു മദ്ധ്യവർത്തി, തന്റെ കുടിയാനിൽ നിന്നും 1957 ഏപ്രിൽ 11-ാം തീയതിക്കുമുമ്പുള്ള വല്ല കാലത്തേക്കും പാട്ടം വാങ്ങിയിരിക്കുകയും, അതേകാലത്തേക്കു് തന്റെ ഭവിക്കു് നൽകേണ്ട പാട്ടം നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ അയാൾ അപ്രകാരമുള്ള കാലത്തേക്കുള്ള പാട്ടംകൂടി നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതാണ്.

വിശദീകരണം. — 'എ' എന്ന ആൾ 'ബി' എന്ന ആൾക്കു്, 3 ഏക്കർ ഭൂമി വർഷമൊന്നിനു 100 രൂപയ്ക്കു പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുകയും, 'ബി' എന്ന ആൾ 'സി' എന്ന ആൾക്കു് അതു് വർഷമൊന്നിനു 150 രൂപയ്ക്കു് കീഴ് പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. 'ബി' 'സി' ക്കു് നിന്നും 1957 ഏപ്രിൽ 11-ാം തീയതിവരെയും അതുപുറപ്പെടുവിക്കേണ്ട ഏല്ലാ പാട്ടവും വാങ്ങുകയും, എന്നാൽ അതു് 'എ'യ്ക്കു് കൊടുക്കാതെ 3 വർഷം കുടിശ്ശികയിടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. 'ബി' 'എ'യ്ക്കു്, ഒരു വർഷത്തെ പാട്ടമായ 100 രൂപയല്ല, മൂന്നു വർഷത്തെ കുടിശ്ശികയായ 300 രൂപയാണ് കൊടുക്കേണ്ടതു്.

എന്നാൽമുമ്പു, യാതൊരു മദ്ധ്യവർത്തിയും, തന്റെ ഭവിക്കു്, തനിക്കു് വിട്ടുനവകാരമുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു് യാതൊന്നും നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതല്ല.

വിശദീകരണം. — 'എ' എന്ന ആൾ 'ബി' എന്ന ആൾക്കു് 9 ഏക്കർ ഭൂമി പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുകയും 'ബി' അതിനെ മൂന്നു ഏക്കർ വിഭം മൂന്നു കുടിയാന്മാർക്കായി കീഴ് പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. 'ബി'യുടെ കുടിയാന്മാർ മൂന്നുവർഷത്തെ കുടിശ്ശിക കൊടുക്കാനുണ്ടു് 'ബി'യും, 'എ'യ്ക്കു് അതേ മൂന്നുവർഷത്തെ കുടിശ്ശിക കൊടുക്കാനുണ്ടു്. 'ബി'യ്ക്കു് തന്റെ കുടിയാന്മാരിൽ നിന്നും ഒരു വർഷത്തെ കുടിശ്ശികമാത്രം വസൂലാക്കാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. അതിനാൽ, 'ബി'യ്ക്കു് 'എ'യോടു് ഉള്ള ബാധ്യത ഒരു വർഷത്തെ കുടിശ്ശികയെ സംബന്ധിച്ചാണ്, രണ്ടു വർഷത്തെതിനെ സംബന്ധിച്ചല്ല.

(2) ഈ ആക്ട് നടപ്പായി വരുന്നതിനുമുമ്പു്, പാട്ടം കുടിശ്ശിക കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്ന കാരണത്തിനേൽ, ഒരു കുടിയാനെ, ഏതെങ്കിലും കോടതി, ഒഴിപ്പിക്കാൻ കല്പിക്കുകയും, യഥാർത്ഥത്തിൽ, ആ കുടിയാനെ ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം, (1)-ാം ഉപകല്പയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തപ്രകാരം, കൊടുക്കാനുള്ള പാട്ടം, കുടിയാൻ ഡെപ്യൂട്ടിസീനിയറു ചെയ്യുന്നതായാൽ, ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വിധി, ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

(3) പാട്ടക്കുടിശ്ശിക വസൂലാക്കുന്നതിനു വ്യവഹാരമോ നടപടികളോ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള കാലാവധി കണക്കാക്കുമ്പോൾ 1957-ലെ കേരള കുടിയാനൊഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കൽ ആക്ട് 4-ാം വകുപ്പുമൂലം അങ്ങനെ വ്യവഹാരം ബോധിപ്പിക്കുന്നതു ഏതുകാലത്തേക്കു് നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവോ, ആ കാലവും, പാട്ടക്കുടിശ്ശിക വീട്ടുന്നതിനും ഈ വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വർഷക്കാലവും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

33. തടിയുകൾക്കുള്ള സംബന്ധിച്ച അവകാശങ്ങൾ. — (1) വിരുദ്ധമായി ഏതെങ്കിലും നിയമമോ, നാട്ടനടപ്പോ, കുറവോ ഉണ്ടായിരുന്നാൽക്കൂടി, തന്റെ



കുടിയായ് മന്ത്രരംഭിച്ചതിനുശേഷം കൃഷി ചെയ്യുന്ന കുടിയാൻ തന്റെ കൈവശമുള്ളതിൽ നട്ടുണ്ടാക്കുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ തനിയെ മുളച്ചുവളയുന്നതോ ആയ എല്ലാ തടിവൃക്ഷങ്ങളും കൃഷിചെയ്യുന്ന ആ കുടിയാന്റെ നായായിരിക്കും.

(2) കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഒരു കുടിയാന്റെ കൈവശമുള്ളതിൽ തന്റെ കുടിയായ് മന്ത്രരംഭിക്കുന്ന സമയത്തു നിൽക്കുന്ന തടി വൃക്ഷങ്ങളുടെ സംഗതിയിൽ കൃഷിചെയ്യുന്ന കുടിയാനും, അയാൾക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്തപക്ഷം അതതു സംഗതിപോലെ ഭൂവുടമസ്ഥനും അഥവാ മധ്യവർത്തിക്കും (3), (4), (5) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കുപുറമെ അങ്ങനെയുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചു നീക്കം ചെയ്യുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ മധ്യവർത്തി ഈ ഉപവകുപ്പിനാൽ നൽകപ്പെടുന്ന അവകാശം അങ്ങനെയുള്ള തടിവൃക്ഷങ്ങൾ കൈവശമുളി തന്റെ കൈവശത്തിലിരുന്ന കാലത്തു മേനകിൽ താൻ തന്നെ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചതോ, അല്ലെങ്കിൽ തനിയെ മുളച്ചുവളയ്ക്കുന്നതോ ആയിരിക്കുന്ന സംഗതികളിൽ മാത്രമേ വിനിയോഗിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ.

(3) കൃഷി ചെയ്യുന്ന കുടിയാൻ (2)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരം തന്റെ അവകാശം വിനിയോഗിക്കുന്നപക്ഷം, അയാൾ അതതു സംഗതിപോലെ ഭൂവുടമസ്ഥനോ, മധ്യവർത്തിയോ അല്ലെങ്കിൽ മുറിച്ചു നീക്കം ചെയ്യുന്ന തടിവൃക്ഷങ്ങളുടെ അങ്ങാടിവിലയുടെ പകുതി കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതാണ്.

(4) ഭൂവുടമസ്ഥനോ, മധ്യവർത്തിയോ (2)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരമുള്ള തന്റെ അവകാശം വിനിയോഗിക്കുന്ന പക്ഷം, അയാൾ അല്ലെങ്കിൽ മുറിച്ചു നീക്കം ചെയ്യുന്ന തടിവൃക്ഷങ്ങളുടെ അങ്ങാടിവിലയുടെ പകുതി കൃഷിചെയ്യുന്ന കുടിയാൻ കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതാണ്.

(5) മേൽപ്പറഞ്ഞ അവകാശം വിനിയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കർഷികന്മാർക്കും ന്യായമായ മാനദണ്ഡം കൊടുക്കേണ്ടപക്ഷം, (2)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരം നൽകപ്പെടുന്ന അവകാശം വിനിയോഗിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

34. കുടിയിരിപ്പുകുടിയാൻ ഭൂവുടമസ്ഥന്റെ അവകാശങ്ങൾ വാങ്ങാനുള്ള അവകാശം.

(1) കൃഷി ചെയ്യുന്ന കുടിയാനല്ലാത്ത, ഒരു കുടിയിരിപ്പിന്റെ എല്ലാ കുടിയാന്മാർക്കും, അവർ കൊടുക്കേണ്ട വാർഷിക പാടുത്തിന്റെ പതിനാറു മടങ്ങു കൊടുത്തു കുടിയിരിപ്പിൽ മുറിക്കുള്ള അവകാശങ്ങൾ യാതൊരു കുടിയുടെയും കൂടാതെ വാങ്ങാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതും, അവർക്ക്, അവകാശബന്ധമുള്ള എല്ലാ ആളുകളെയും ആ അവകാശത്തിൽ കർഷിയോടൊത്തു, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ അടുക്കൽ അതിനായി അപേക്ഷിക്കാവുന്നതും ആകുന്നു.

(2) അപേക്ഷ ലഭിച്ചശേഷം, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, അവകാശ ബന്ധമുള്ള എല്ലാ ആളുകൾക്കും പരസ്പരമുള്ളതു പരയാൻ ഒരു സർവ്വേ നൽകിയ ശേഷം, കൃത്യവിലയും, അതു, അവകാശബന്ധമുള്ള ആളുകൾക്കായി ഏണ്ടനെയറാണു ഭാഗിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതെന്നും നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്. കൃത്യവില, ഒരു നിശ്ചിത തീയതിക്കുള്ളിലോ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ അനുവദിക്കാവുന്ന മറ്റു വല്ല തീയതിക്കുള്ളിലോ, അതിന്റെ അടുക്കൽ ഡെപ്പാസിറ്ററു ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതുകൂടി ട്രിബ്യൂണൽ കല്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) കൃത്യവില ഡെപ്പാസിറ്ററു ചെയ്താൽ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, കുടിയാൻ, നിണ്ണയിക്കപ്പെട്ട മാനത്തിലുള്ള ഒരു കൃത്യ സർട്ടിഫിക്കറ്റു നൽകേണ്ടതും, അതു, ഉടമസ്ഥാവകാശം കുടിയാനിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന വൈനതിനു മതിയായ തെളിവായിരിക്കുന്നതാകുന്നു. ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, ഡെപ്പാസിറ്ററു ചെയ്ത പണം അതിനു അവകാശപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കാനും കൂടി കല്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(4) നടപടികളുടെ ചെലവു; ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഇഷ്ടാനുസരണമായിരിക്കുന്നതാണ്.

(5) ഈ വകുപ്പുകാരം ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ പാസ്സാക്കിയ ഒരു ഉത്തരവുപോലും സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും, ആ ഉത്തരവിനെതിരായി, നിണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്നസമയത്തിനുള്ളിൽ, അതതു സംഗതിപോലെ, ആ

കുടിയിരട്ടെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പ്രദേശത്തു വിചാരണാധികാരമുള്ള സംബന്ധി നേരം ജസ്റ്റിസുടെ കോടതിയിലെ സബോർഡിനേററു ജസ്റ്റിസുകളെയോ, പ്രിൻസിപ്പൽ സബോർഡിനേററു ജസ്റ്റിസുടൊഴുത അടുക്കൽ അപ്പീൽ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. അതിനായി പ്രത്യേകം നിയുക്തനായ ജുറു എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം അപ്പീൽ കേൾക്കേണ്ടതും, അതിനുമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ തീരുമാനം അവസാനത്തേതായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

35. കുടികിട്ടപ്പുകാരൻ കുടിയായ്ക്കു സ്ഥിരത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നു. — (1) താഴെപ്പറയുന്ന കാരണങ്ങളിലേയ്ക്കല്ലാതെ യാതൊരു കുടികിട്ടപ്പുകാരനെയും അയാളുടെ കുടികിട്ടപ്പിൽനിന്നു ഒഴിപ്പിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല; അതായതു് :—

- (i) തന്റെ കുടികിട്ടപ്പവകാരം താൻ വേറൊരാൾക്കു അന്യായി നല്കിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കുക;
- (ii) തന്റെ കുടികിട്ടപ്പ താൻ വേറൊരാൾക്കു പാട്ടുതന്നോ, പാട്ടുവാർത്തിനോ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കുക;
- (iii) തന്റെ കുടികിട്ടപ്പിൽ തുടർച്ചയായി ഒരു കൊല്ലക്കാലം താൻ താമസിക്കാതിരുന്നിട്ടുണ്ടായിരിക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ,
- (iv) തനിക്കു വേറെ ഒരു കുടിയിരിപ്പുണ്ടായിരിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള തന്റെ കുടികിട്ടപ്പിൽനിന്നു ഒരു നാഴികയ്ക്കുള്ളിൽ ഒരു വീടോ, കുടിവോ നിർമ്മിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമവകാരവും കൈവരാവകാരവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കുകയോ ചെയ്യുക.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ഒരു കുടികിട്ടപ്പുകാരന്റെ കൈവശത്തിൽ വീടോ, കുടിവോ ഉള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ കുടികിട്ടപ്പുകാരൻ നിന്നുവീടോ, കുടിവോ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിലകൊടുത്തു നിലവിലുള്ള കുടികിട്ടപ്പിൽനിന്നു ഒരു നാഴികയ്ക്കുള്ളിലുള്ള ഒരു പുതിയ സ്ഥലത്തേയ്ക്കു—അതിന്റെ കൈവരാവകാരവും ഉടമവകാരവും ഉടമസ്ഥൻ കുടികിട്ടപ്പുകാരനു കൈമാറണം. ചെയ്യേണ്ടതാണ്— മാറുവാൻ കുടികിട്ടപ്പുകാരനോടു ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതും, കുടികിട്ടപ്പുകാരൻ ആ ഏർപ്പാടു സ്വീകരിച്ചാൽ ഖാലിസ്ഥനായിരിക്കുന്നതുമാകുന്നു. അങ്ങനെ കൈമാറണം ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം—

- (i) തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പൊറേക്കൻറയോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും മേജർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ അതിർത്തിക്കുള്ളിലാണെങ്കിൽ 5 സെൻറിലും,
- (ii) വേറെ ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്താണെങ്കിൽ 10 സെൻറിലും കറയാൻ പാടുള്ളതല്ല.

വേറെ ഒരു സ്ഥലം ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്ന ഉടമസ്ഥനിൽനിന്നു പുതിയ സ്ഥലത്തേയ്ക്കു മാറുവാൻ ന്യായമായി ആവശ്യമുള്ള ചെലവു വാങ്ങുവാൻ കുടികിട്ടപ്പുകാരനു അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) (1), (2) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകളിൽ ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പൊറേക്കൻറയോ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു തൽക്കാലം നടപ്പിലുള്ള വല്ല നിയമ പ്രകാരവും സാമൂഹ്യപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ, ഒരാൾക്കു 25 സെൻറിലധികം ഭൂമി കൈവശമില്ലാതിരിക്കുകയും, ആ ഭൂമിയിൽ, ഒരു കുടികിട്ടപ്പുകാരന്റെ വകയായി ഒരു വീടോ കുടിവോ ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ, അയാൾക്കു, ആ വീടോ, കുടിവോ ഇരിക്കുന്ന ഭൂമി, തനിക്കു താമസിക്കുന്നതിനു ഒരു കെട്ടിടം

പണിയാൻ ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം, ആ വിഭാഗം കുടിവെള്ളം മാറ്റിസ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ളി വാങ്ങാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള അപേക്ഷയിൽ, കുടിയിരിപ്പു്, തീയവനന്തപുരം കാർപ്പൊറേഷൻറയോ വല്ല മേജർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ അതിർത്തിക്കുള്ളിലാണെന്നു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ, 5 സെന്റർ ഭൂമിയും മറ്റു സംഗതികളിൽ, 10 സെന്റർ ഭൂമിയും വാങ്ങുന്നതിനുള്ളചെലവു്, ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഡെപ്യൂട്ടി സിവിൽ ഓഫീസർ അയാൾ സമ്മതിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. തീയവനന്തപുരം കാർപ്പൊറേഷൻറയോ, ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കുടിയിരിപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചു് 20-ൽ കുറവല്ലാതെ, അത്തരം അപേക്ഷകൾ ഉള്ളപക്ഷം, ഗവണ്മെന്റ് ഇതിലേക്കു് അധികാരപ്പെടുത്താവുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ഭൂമിവാങ്ങുന്നതിനുള്ള ചെലവു് അപേക്ഷകരിൽനിന്നു് പിരിച്ചുതിരുത്തേക്കും തൽക്കാലം നിലവിലുള്ള ഭൂമി വിഭജനത്തോടു കൂടാതെ അത്തരം അതിർത്തികൾക്കുള്ളിൽ ഭൂമി വാങ്ങുകയും, അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി കുടിയിരിപ്പുകാർക്കു് ഭാഗിച്ചുകൊടുക്കുകയും, അവരുടെ വീടുകളോ കുടിയിരിപ്പുകളോ, അങ്ങനെ ഭാഗിച്ചുകൊടുത്ത ഭൂമിയിലേക്കു് മാറ്റാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യാവുന്നതാകുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ കുടിയിരിപ്പുകാർ തങ്ങളുടെ വീടോ കുടിയിരിപ്പുകളോ പുതിയസ്ഥലങ്ങളിലേക്കു് മാറ്റാൻ ബാല്യസ്ഥരായിരിക്കുന്നതാണ്. കുടിയിരിപ്പുകാരൻ, അയാൾ അങ്ങനെ മാറ്റുന്നതിനു മുൻപു്, അയാളുടെ വീടോ, കുടിവെള്ളം മുൻപു് ഏതു ഭൂമിയിലാണോ സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നതു് ആ ഭൂമിയുടെ കൈവശക്കാരൻനിന്നു്, പുതിയസ്ഥലത്തേക്കു് മാറ്റാൻ മേൽപറഞ്ഞ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നിശ്ചയിക്കുന്ന, ന്യായമായ ചെലവു് വാങ്ങാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

വിശദീകരണം.—ഈ വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി “മേജർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി” എന്നാൽ കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോടു്, തൃശൂർ, മട്ടാഞ്ചേരി, മോൻ്റൂർ കൊച്ചി, എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ, കോട്ടയം എന്നീ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

36. കുടിയിരിപ്പുകാരൻ കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം.—ഈ ആക്റ്റു് നടപ്പിൽ വരുന്നതിനായിക്കു്. ഒരു കുടിയിരിപ്പുകാരൻ വല്ല പാട്ടുകുടിയിരിക്കുകയും കൊടുക്കേണ്ടതെങ്കിൽ, ആ പാട്ടുകുടിയിരിക്കു മുഴുവനും, അതു് വല്ല നിയമമോ, നാട്ടുനടപ്പോ കരാറോ പ്രകാരമോ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കോടതിയുടെ വിധിപ്രകാരമോ, കൊടുക്കേണ്ടതായാലും വേണ്ടതില്ല, അയാൾ ഒരു വർഷത്തെ പാട്ടമോ, ധർമ്മത്തിലുള്ള കുടിയിരിക്കുന്നതായാലും, ഇവയിലേതാണോ കുറവു്, അതു കൊടുത്താൽ, കൊടുത്തതിൽത്താലീ കരുതേണ്ടതാണ്. ഈ ആക്റ്റു് നടപ്പായിവരുമ്പോഴും അതിനുശേഷവും, വല്ല കരാറും ഉണ്ടായിരുന്നാലും, ഒരു കുടിയിരിപ്പുകാരൻ, തീയവനന്തപുരം കാർപ്പൊറേഷൻറയോ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് തൽക്കാലം നടപ്പിലുള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമപ്രകാരം സംഘടിപ്പിച്ച വല്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതല്ലാത്തതന്റെ കുടിയിരിപ്പിന്റെ കാര്യത്തിൽ, വർഷാന്തരമുള്ള പാട്ടമായി ആറു രൂപയിൽ കുറുതൻ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്തതാകുന്നു.

37. കുടിയിരിപ്പുകാരന്റെ അവകാശം പരമ്പരാഗതവും എന്നാൽ അന്യധീനപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലാത്തതുമാണെന്നു്.—ഒരു കുടിയിരിപ്പുകാരൻ്റെന്റെ കുടിയിരിപ്പിലുള്ള അവകാശം പരമ്പരാഗതമായിട്ടുള്ളതു് എന്നാൽ അന്യധീനപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

കർഷകഭിനത്തിൽ, ഭൂമി, കുടിയാന്മാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ.

38. കർഷകഭിനത്തിൽ, ചില കുടിയാന്മാർ, ഭൂമിവാങ്ങിയതായി കരുതണമെന്നു്.—(1) ഈ വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി “സംരക്ഷിത കുടിയാൻ” എന്നാൽ, അങ്ങനെയുള്ള കുടിയാന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള ഉൾപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വിഭജനത്തോടു കൂടാതെ അവകാശമില്ലാത്ത ഒരു ഭൂമിയുടെ കീഴിൽ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന, കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഒരു കുടിയാൻ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

എന്നാൽ 15-ാം വകുപ്പിൽ നിവൃത്തിപ്പെടുമ്പോൾ പ്രകാരം ഒരു കൈവരിച്ച വ്യയം സമാഹരിക്കുകയും, ഉപരി കൈവരം വെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കടിയാൻ, ഒരു സംരക്ഷിത കടിയാൻ ആണെന്നു കരുതാൻ പാടുള്ളതല്ല.

(2) ഗവണ്മെൻറ് പരസ്യപ്പെടുത്തുന്ന നിവൃത്തിവേഗം ഇതിനു ശേഷം കർഷകജിനമെന്നാണു് പറയപ്പെടുക, — എല്ലാ സംരക്ഷിത കടിയാന്മാരും, സംരക്ഷിത കടിയാന്മാർ എന്ന നിലയിൽ തങ്ങൾ കൈവരം വെട്ടുകൂടി, ഇനിയുമെല്ലാം മദ്ധ്യവർത്തികൾ വെട്ടുവരുമെന്നെങ്കിൽ, അവരുടെയും പക്കൽനിന്നും, മേൽപറഞ്ഞ ദിവസം അതിന്മേൽ നിലവിലുള്ളതും, ഇനിയും മദ്ധ്യവർത്തികളും സൃഷ്ടിച്ചതുമായ യാതൊരു കടിക്കടവും ഇല്ലാതെ, തൊടുത്തു വരുന്ന വകുപ്പുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി വാങ്ങിയതായി കരുതേണ്ടതാണു്.

(3) കർഷകജിനമുതൽ ആറു മാസത്തിനുള്ളിൽ, സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള വല്ല ഭൂമിയിലും, വല്ലതരത്തിലുമുള്ള അവകാശബന്ധമുള്ള എല്ലാ ആളുകളും, അപ്പെട്ടുവരുന്ന സംഗതികൾ കാണിച്ചുകൊണ്ടു് ചാൻസ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പാകെ ഒരു സ്റ്റാൻഡർട്ട് ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതാണു്. —

(എ) സബ്ബ് നമ്പർ, വിസ്കീസ്സും, ഗ്രാമത്തിന്റെ പേരു് ഇവയും ഉടിയെ സംബന്ധിച്ചു് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന മറ്റു വിവരങ്ങളും;

(ബി) ഭൂമിയിൽ തങ്ങൾക്കുള്ള അവകാശബന്ധത്തിന്റെ സ്വഭാവം;

(സി) ആ ഭൂമിയിൽ അവകാശബന്ധമുള്ള മറ്റു എല്ലാ ആളുകളുടെയും പേരു്, മേൽവിലാസം, ഇവയും, അവരുടെ അവകാശബന്ധത്തെപ്പറ്റി തങ്ങൾക്കറിയാവുന്നിടത്തോളമുള്ള വിവരങ്ങളും;

(ഡി) 1957 ഏപ്രിൽ 11-ാം തീയതിക്കുശേഷം, അവർ സ്വയമേധയാ നടത്തിയ എല്ലാ കൈമാറ്റങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.

(4) 7-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം ഒരു കൈവരഭൂമി വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനു് യാതൊരുപേക്ഷയും ബോധിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിടകരയാ, വല്ല അപേക്ഷയും ബോധിപ്പിക്കുകയും അതു തിരസ്സരിക്കുകയും ചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ, ആ കൈവരഭൂമിയിലെ കൃഷിചെയ്യുന്ന കടിയാൻ, താൻ കൃഷിചെയ്യുന്ന കടിയാൻ എന്നനിലയ്ക്കു് കൈവരം വെട്ടിത്തന്നഭൂമി, ഇനിയും, മദ്ധ്യവർത്തികൾ വെട്ടുവരുമെന്നെങ്കിൽ അവരും സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതും നിലവിലുള്ളതുമായ യാതൊരു കടിക്കടവും കൂടാതെ, അതതു സംഗതിപോലെ (7)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം വീണ്ടെടുക്കാനുള്ള അപേക്ഷ ബോധിപ്പിക്കേണ്ട കാലാവധി അവസാനിക്കുന്ന തീയതി മുതൽക്കോ, അപേക്ഷ തിരസ്സരിച്ചുകൊണ്ടു് അവസാന ഉത്തരവു് പാസ്സാക്കിയ തീയതി മുതൽക്കോ വാങ്ങിയതായി കരുതുകകൂടി ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

വിശദീകരണം. — കൈവരഭൂമിയുടെ ഒരു ഭാഗം വീണ്ടെടുക്കാൻ അനവധിച്ചിട്ടുള്ളപക്ഷം, വീണ്ടെടുക്കാൻ അനുവദിക്കാത്ത ഭാഗം കടിയാൻ വാങ്ങിയതായി കരുതേണ്ടതാണു്.

39. കടിയാന്മാർ, പരമാവധി വിസ്കീസ്സും വരെ വാങ്ങിയതായി കരുതേണ്ടതാണെന്നു്. — 38-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം ഒരു കടിയാൻ,

(i) ഉടമസ്ഥനെന്നനിലയിൽ യാതൊരു ഭൂമിയും കൈവരം വെട്ടാതെ തിരിക്കുകയും എന്നാൽ, കടിയാനെന്നനിലയിൽ പരമാവധി വിസ്കീസ്സുടനീളം കവിഞ്ഞു് ഭൂമി കൈവരം വെട്ടുകയും ചെയ്യുന്ന സംഗതിയിൽ, പരമാവധി വിസ്കീസ്സും വരെ മാത്രവും,

(ii) ഉടമസ്ഥനെന്നനിലയിൽ, പരമാവധി വിസ്കീസ്സുടനീളം കവിയാതെ ഭൂമി അയാൾ കൈവരം വെട്ടുന്നതായാൽ തന്റെ കൈവരഭൂമിയുടെ വിസ്കീസ്സും പരമാവധി വിസ്കീസ്സുതോളം ആക്കുന്നതിനു് വേണ്ടിടത്തോളമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഭാഗം മാത്രവും; വാങ്ങിയതായി കരുതേണ്ടതാണു്.

40. കടിയാന്മാർ എപ്പോൾ ഭൂമിവാങ്ങിയതായി കരുതുവാൻ പാടില്ലെന്നു്. — ഒരു കടിയാൻ, ഉടമസ്ഥനെന്നനിലയിൽ, കൈവരം വെട്ടുന്ന

ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ സമതോ, അതിൽ കൂടുതലോ ആയിരുന്നാൽ, അയാൾ, 38-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പോ (2)-ാം ഉപവകുപ്പോ പ്രകാരം ഒരു കടിയാനെന്നനിലയിൽ കൈവശം വച്ചിരുന്ന ഭൂമി വാങ്ങിയതായി കരുതുവാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

41. വാങ്ങേണ്ട ഭൂമി തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ, കടിയാന ഏല്പാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നും.—38-ാം വകുപ്പ്, (1)-ാം ഉപവകുപ്പോ (2)-ാം ഉപവകുപ്പോ പ്രകാരം, ഭൂമിവാങ്ങാൻ അവകാശമുള്ള ഒരു കടിയാൻ, ഒന്നിലധികം മന്ദികളിൽ നിന്നും, ഭൂമി വെണ്ണെറെ കൈവശം വയ്ക്കുകയും, അപ്രകാരം കൈവശംവയ്ക്കുന്ന ഭൂമിയുടേയും; ഉപമുഖമെന്നനിലയിൽ കൈവശംവയ്ക്കുന്ന ഭൂമിയുടേയും അതുകെ വിസ്തീർണ്ണം, പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിയുകയും ചെയ്യു ചയാണെങ്കിൽ, അയാൾ, ഏതു ഭൂമിയാണു താൻ വാങ്ങിയതായി കരുതേണ്ടതെന്നു ചിന്ത സംബന്ധിച്ചു ഒരു തീരുമാനത്തിനുവേണ്ടി, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ അടുക്കൽ തന്റെ അഭിലാഷം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും അപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി കടിയാൻ വാങ്ങിയതായി കരുതേണ്ടസ്ഥലം പ്രദേശം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്.

എന്നാൽ, അപ്രകാരം, പ്രദേശം നിശ്ചയിക്കുന്ന സ്ഥലം കഴിയുന്നിടത്തോളം, ഒരു സബ്ബ് നമ്പറില്ലാ, തുടർച്ചയായുള്ള സർവ്വെനമ്പരുകളിലോ പെട്ടവയായിരിക്കണം.

42. ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ നോട്ടീസ്സു് അയയ്ക്കുകയും കടിയാൻ ഭൂമി നൽകേണ്ട വിധ നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും.—(1) 38-ാം വകുപ്പ് (3)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചു കാലാവധി അവസാനിപ്പിച്ച ശേഷം കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ,—

- (എ) 38-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ഭൂമി വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഏല്ലാ കടിയന്മാരോടും ;
- (ബി) അത്തരം ഭൂമികളുടെ ഏല്ലാ മന്ദികളോടും ;
- (സി) അവയിൽ അവകാശമുണ്ടുള്ള മറ്റൊരാൾ ആളുകളോടും ;

നോട്ടീസിൽ പ്രദേശം പറയുന്ന തീയതിക്കു് അതിന്റെ മുൻപാകെ ഹാജരാവാൻ ആവശ്യപ്പെടുകൊണ്ടും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഹാജരയിലുള്ള പരസ്യമായ ഒരു നോട്ടീസു്, അതിന്റെ അധികാരത്തിൻകീഴിലുള്ള ഓരോ ഗ്രാമത്തിലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയോ, പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, അങ്ങനെയുള്ള ഓരോ കടിയാനോടും, മന്ദികളോടും, കൂടാതെ കഴിയുന്നിടത്തോളം മറ്റു ആളുകളോടും, പരസ്യമായ നോട്ടീസിൽ പ്രദേശം പറയുന്ന തീയതിക്കു് അതിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാകുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുകൊണ്ടും ഒരു നോട്ടീസു് വെണ്ണെറയായോ, മറ്റവിയത്തിലോ അവർക്കു നൽകേണ്ടതാണ്.

(2) ഏതൊരു കടിയാനും, നോട്ടീസ്സു് തനിക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ലെങ്കിലും ഒരു കടിയാനെന്ന നിലയിൽ താൻ കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനു് തനിക്കു് അവകാശമുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടും ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ അടുക്കൽ അപേക്ഷിക്കുവാൻ സഹായസൗകര്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ഒരു കടിയാനെന്ന നിലയിൽ താൻ കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഭൂമി വാങ്ങുവാൻ താൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നുവോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള ഒരു കടിയാന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റു് ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടവിധത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

(4) വല്ല കടിയാനും ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാവാൻ വിട്ടുചെയ്യയോ അല്ലെങ്കിൽ ഭൂമിവാങ്ങുവാൻ താൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെന്നു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റു് നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നപക്ഷം ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ രേഖാ

മൂലമുള്ള ഒരു കല്പനമൂലം അത്തരം കടിയാൻ ഭൂമി വാങ്ങിയതായി കരുതുന്നവർ പാടില്ലെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതാണ്.

(5) ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാകാൻ വിട്ടുപോകാതെ, ഭൂമി വാങ്ങാൻ സമ്മതമുള്ള ഒരു കടിയാൻ, (4)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ഭൂമി വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടുന്നപക്ഷം, കടയാൻ, ആ പ്രഖ്യാപനത്തിന് ശേഷം പന്ത്രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ അപേക്ഷിച്ച് ഭവനത്തിനുള്ളിൽ, ആ പ്രഖ്യാപനം ദർശിച്ചുപോകാൻ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിനോടു് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതും, മതിയായ ഏതെങ്കിലും കാരണങ്ങൾ വാൻ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാകാതിരുന്നതെന്ന്, അയാൾ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിനെ മോശം ചെയ്തപ്പോൾ, അതു്, ആ പ്രഖ്യാപനം ദർശിച്ചുപോകാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നതും, (6)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നടപടിയെടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതും ആകുന്നു.

എന്നാൽ കടിയാന്റെ അപേക്ഷയെപ്പറ്റിയുള്ള നോട്ടീസ്സു്, ആ ഭൂമിയിൽ അവകാശവ്യവസ്ഥയുള്ള ആളുകളുടെമേൽ നടത്താതെ അപ്രകാരം യാതൊരു തടവുമില്ലാതെ പാടില്ലെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതാണ്.

(6) ഒരു കടിയാൻ ഭൂമി വാങ്ങാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നെങ്കിൽ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, കടിയാൻ, ജനിക്കും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയിൽ അവകാശവ്യവസ്ഥയുള്ള മറ്റൊരാൾക്കും, പറയുവാൻ ഉള്ളതു പറയുവാൻ അവസരം നൽകുകയും, മറ്റേപക്ഷത്തും നടത്തുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം 43-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു് അത്തരം ഭൂമിയുടെ ക്രയവില നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്.

(7) 38-ാം വകുപ്പു് (3)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ഭൂമി വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന കടിയാൻ, അങ്ങനെ വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്നതിന്മേൽ അപേക്ഷിക്കുന്നതു വേഗത്തിൽ ക്രയവില നിശ്ചയിക്കുവാൻ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ അടുക്കൽ അപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള അപേക്ഷ കിട്ടിയശേഷം ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ (1) മുതൽ (6) വരെയുള്ള ഉപവകുപ്പുകളിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു നടപടി എടുക്കേണ്ടതാണ്.

**43. ക്രയവില.-(1) കടിയാൻ വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമിയുടെ ക്രയവില,—**

(i) (എ) ആ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച കടിയാൻ അന്വേഷണപ്രകാരം കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടത്തിന്റെ 12 ഇരട്ടി, അല്ലെങ്കിൽ 1929-ലെ മലബാർ കടിയാൻ മന്ത്രാലയം നിയമിച്ചിട്ടുള്ള പക്ഷം, ആ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ 12 ഇരട്ടി; അല്ലെങ്കിൽ, കടിയാന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരമുള്ളതു്, ഇതിന്റെയും ;

(ബി) ആ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ മന്ത്രാലയം നിയമിച്ചിട്ടുള്ള മന്ത്രാലയത്തിന്റെ 16 ഇരട്ടിയുടെയും ;

(ii) ജനിയായ, ഭൂമിയിൽ അവകാശമുള്ള മറ്റൊരാൾക്കും ആരോടും നിർമ്മിച്ചതോ കെട്ടിയതോ ആയ, സ്ഥിരസാധനങ്ങളുള്ള ഏതെങ്കിലും ഏകദേശം, കിണറുകൾ, ചിറകൾ എന്നിവയുടെ വിലയുടെയും ;

(iii) മൂലം മണ്ണെണ്ണയോ, മധ്യവർത്തികൾ വല്ലവരുമുണ്ടെങ്കിൽ അരുടെയോ വകയായുള്ള കെട്ടിപ്പിടിച്ചിട്ടുള്ള വിളയിൽ പകരിയുടെയും; ആകട്ടെ കടയാതെ.

**വിശദീകരണം.—**ഈ ഉപവകുപ്പിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി,—

(1) (i) പാട്ടം നെല്ലായ്ക്കു കൊടുക്കേണ്ടതാണെങ്കിൽ, അതിന്റെ പണവില, ഈ മന്ത്രാലയം നിയമിച്ചിട്ടുള്ള വരുമാന നിരക്കിന്റെ അനുസരിച്ചുള്ള അറു വർഷങ്ങളിലെ നെൽവിലയുടെ ശരാശരിവെച്ചു് കണക്കാക്കേണ്ടതാണ് ;

(ii) ഒരു വാരംദാർ നൽകേണ്ട പാട്ടം, ഈ മന്ത്രാലയം നിയമിച്ചിട്ടുള്ള മൂന്നു വർഷങ്ങളിലെ വിളവിൽ ജനിയുടെ പാട്ടത്തിന്റെ വിലയുടെ ശരാശരിയായ കരുതേണ്ടതാണ്; അല്ലെങ്കിൽ വാരംദാർ,

മേൽപ്പറഞ്ഞ മൂന്നുവർഷക്കാലം തുടർച്ചയായി ദുരിതകൃഷിചെയ്തിട്ടില്ലാത്തപക്ഷം അയാൾ കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം, ഈ ആക്ട് നടപ്പായി വരുന്നതിനു തൊട്ടുമുമ്പ്, വാരംദാർ, ദ്രമി അവസാനമായി കൃഷിചെയ്ത വർഷത്തിൽ ജന്മിക്കു ലഭിച്ച വിതത്തിന്റെ വിലയായി കരുതേണ്ടതാണ്.

(2) കൃയവില, 16 തുല്യ വാർഷിക തഡുവകളായി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(3) (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ എന്തെന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, കഴിയുന്നതും, കൃയവില മുഴുവൻ, ഒരു മൊത്തത്തുകയായി കൊടുക്കുവാൻ സാധ്യതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ആ സംഗതിയിൽ, കൃയവില, (1)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം കണക്കാക്കിയ തുകയുടെ ഏഴുപത്തഞ്ചു ശതമാനമായിരിക്കും.

44. ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, കൃയവില നിർണ്ണയിച്ചതാൽപ്പരം അപ്പീൽ:— 42-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ കൃയവില നിർണ്ണയിച്ചതുമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും, ദ്രമി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പ്രദേശത്തു വിചാരണാധികാരമുള്ള സബാർഡിനേററം ജഡ്ജിയുടെ കോടതിയിലെ സബാർഡിനേററം ജഡ്ജിയുടെ അടുക്കലോ പ്രിൻസിപ്പൽ സബാർഡിനേററം ജഡ്ജിയുടെ അടുക്കലോ അപ്പീൽ ഘോഷിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം അതിനായി നിവൃത്തനായ ആരെ എന്ന നിലയിൽ അപ്പീൽ കേൾക്കേണ്ടതും അതിനേലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ തീരുമാനം അവസാനത്തേതായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

45. കൃയവില ഡെപ്പോസിറ്ററാകട്ടെ. — (1) 42-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം കൃയവില നിർണ്ണയിച്ചാൽ, കൃയവില ഒരു മൊത്തത്തുകയായി കൊടുക്കേണ്ട പക്ഷം, ഒരു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ അങ്ങനെയുള്ള സംഖ്യ മുഴുവനോ, കൃയവില തഡുവകളിലായി കൊടുക്കേണ്ടപക്ഷം, അങ്ങനെ കൃയവില നിർണ്ണയിച്ചതീയതി മുതൽക്കോ, അല്ലെങ്കിൽ കൃയവില നിർണ്ണയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിന്മേൽ 44-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഒരു അപ്പീൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ, അപ്പീൽ അധികാരസ്ഥൻ അങ്ങനെയുള്ള അപ്പീലിന്മേൽ, അവസാന ഉത്തരവു പറ്റിക്കഴിഞ്ഞ തീയതി മുതൽക്കോ, മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ അതിന്റെ ആദ്യത്തെ തഡുവോ ലാൻഡ് ഘോർഡിന്റെ പേരിൽ വരവായി ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ അടുക്കൽ കടിയൻ ഡെപ്പോസിറ്ററാകട്ടെ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

എന്നാൽ കൃയവില, ഒരു മൊത്തത്തുകയായി കൊടുക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ആൾ, അങ്ങനെ മൊത്തമായി കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, വല്ല തഡുവും കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതു കൊടുത്തിരിക്കേണ്ടതും, കൊടുക്കേണ്ട മൊത്തത്തുക, കൊടുക്കാനുള്ള കൃയവിലയിൽനിന്നും, അപ്രകാരം നൽകിയ തഡുവുകിഴിച്ചു വാക്കിയുള്ള തുകയായിരിക്കുന്നതും ആകുന്നു.

(2) ഒരു കടിയൻ, നിശ്ചിത തീയതിയിലോ അതിനുമുമ്പായോ ആദ്യത്തെ തഡുവു ഡെപ്പോസിറ്ററാകട്ടെ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, ആ കടിയൻ ദ്രമി വാങ്ങിയതായി കരുതാൻ പാടില്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) കൃയവില തഡുവകളിലായി കൊടുക്കുമ്പോൾ രണ്ടാമത്തെ തഡുവുമുടൻതുള്ള തഡുവകളും ലാൻഡ് ഘോർഡിന്റെ പേരിൽ, വരവായി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടവിധത്തിൽ സർക്കാർ ഖജനാവിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

(4) 44-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഒരു അപ്പീൽ തീർപ്പാകാതിരിക്കുമ്പോൾ കടിയൻ നിശ്ചിത തീയതിയിൽ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ നിശ്ചയിക്കുന്നപ്രകാരമുള്ള കൃയവിലയോ അതിന്റെ തഡുവകളോ ഡെപ്പോസിറ്ററാകട്ടെ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അപ്പീൽ അവസാനമായി, തീരുമാനിക്കപ്പെടുമ്പോൾ, ഡെപ്പോസിറ്ററിൽ അധികത്തുക വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു പിന്നീടു തഡുവകളിലേക്കു ശരിപ്പെടുത്താവുന്നതും പിന്നീടു അപ്രകാരം യാതൊരു തഡുവുമില്ലാത്തപക്ഷം അതു കടിയൻ മടക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

(5) കടിയൻ, ദ്രമി വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന തീയതി മുതൽ, കൃയവിലയ്ക്കു വർഷത്തിൽ 4 ശതമാനം എന്ന നിരക്കിൽ പലിശ ഉണ്ടാക

നന്നും, കടിയൻ ക്രയവില, അപ്രകാരമുള്ള പലിശസേവിതം കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതുമാണ്. ക്രയവില ഗുണമുള്ളിടത്തു കൊടുക്കേണ്ട തുകയിൽ രാജാ ഗുണവും കൊടുത്തതേക്കാൾ ബാധ്യസ്ഥനായ ക്രയവില വർഷത്തിൽ 4% ശതമാനം എന്ന നിരക്കിൽ പലിശ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

46. ക്രയവില: ഭൂനികുതി കടിയ്ക്കുകയെന്നപോലെ വസ്തുമാക്കാവുന്നതാണെന്നും.—ഒരു കടിയൻ ക്രയവില സംഖ്യയോ അതിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഗുണമോ, കൊടുക്കേണ്ട തീയതിക്ക് കൊടുക്കാൻ വിഴ്ച ചെയ്യുന്നപക്ഷം ആ തുക, ഗവണ്മെന്റിന് കൊടുക്കേണ്ട വല്ല തുകകളുടെയും ചാർജ്ജ് കർഷക വിശേഷമായി, ഭൂമിയുടെമേൽ ആദ്യത്തെ അടച്ചായിരിക്കുന്നതും അത് തൽക്കാലം നടപ്പിലുള്ള നികുതി വസ്തുൽ ആകാൻ വിധേയമാക്കുന്നതുമാണ്. ഭൂനികുതി കടിയ്ക്കുക എന്നപോലെ വസ്തുമാക്കാവുന്നതുമാകുന്നു.

47. ലാൻഡ്, ബോർഡ് ക്രയസർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കണമെന്നും.—ഒരു മൊത്തത്തുകയായി ക്രയവിലയോ, ആ വിധിയുടെ ആദ്യത്തെ ഗുണമോ ഡെപ്യൂട്ടി സർവ്വേയർ, ലാൻഡ് ബോർഡ്, ആ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച്, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഘാതത്തിൽ, ഒരു ക്രയസർട്ടിഫിക്കറ്റ്, കടിയൻ തൽക്ഷണം അങ്ങനെയുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ആ ക്രയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തൽമുറയോടെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്.

48. ഭൂമിമേഖലയുടെയും മദ്ധ്യവർത്തിയുടെയും അവകാശബന്ധത്തിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കൽ.—42-ാം വകുപ്പുകാരും നടത്തിയ അന്വേഷണ വിചാരണയിൽ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, ക്രിമിനൽ കടിയൻ വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമിയിൽ, ഭൂമിമേഖലയോ, മദ്ധ്യവർത്തികൾ വല്ലവരുമുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു ഉള്ള അവകാശബന്ധത്തിന്റെ വില, അവർ പറ്റാൻ ഉള്ള പഠയാൻ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതേക്കാൾ, രേഖാമൂലമുള്ള ഒരു ഉത്തരവുമൂലം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്. അവകാശബന്ധത്തിന്റെ അപ്രകാരമുള്ള വില, യാതൊരു മദ്ധ്യവർത്തിയുമില്ലാത്തപക്ഷം, 43-ാം വകുപ്പുകാരും നിശ്ചയിച്ച ക്രയവിലയും ഒരു മദ്ധ്യവർത്തിയുണ്ടായിരിക്കുന്നപക്ഷം, ഭൂമിയിൽനിന്നു ഭൂമിമേഖലയോ മദ്ധ്യവർത്തിക്കും കിട്ടുന്ന ലാഭത്തിന് ആനുപാതികമായി, ക്രയവില ഭാഗിച്ചാൽ അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നതു ക്രയവിലയുടെ ഭാഗവും ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

വിശദീകരണം.— ഈ ഉപവകുപ്പിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി, ഭൂമിയിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന ലാഭം എന്നതിന്, ഒരു ഭൂമിമേഖലയുടെ സംഗതിയിൽ, അയാൾക്ക് അവകാശപ്പെട്ട പാട്ടം എന്നും, ഒരു മദ്ധ്യവർത്തിയുടെ സംഗതിയിൽ, തന്റെ കടിയൻനിന്നും അയാൾക്ക് കിട്ടാനുള്ള പാട്ടവും അയാൾ തന്റെ ഭവനം കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ പാട്ടവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്നും അർത്ഥമാകുന്നു.

49. ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ കടിയുടെ നിർണ്ണയിക്കൽ.—(1) 42-ാം വകുപ്പുകാരും നടത്തിയ ഒരു അന്വേഷണ വിചാരണയിൽ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, ഒരു ഉത്തരവുമൂലം—

- (i) ഭൂമിമേഖലയോ, വല്ല മദ്ധ്യവർത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾ വല്ല കടിയുടെയും സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതും;
- (ii) ഭൂമിയുടെമേൽ ചുമത്തപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും സംരക്ഷണച്ചെലവോ മെമ്പർഷിപ്പ് വെലയോ അതും; ഭൂമി വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന തീയതിയിൽ, നിയമാനുസൃതം നിലവിലിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(2) വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമി, ഒരു കടിയുടെതിനോ, സംരക്ഷണച്ചെലവുവേണ്ടി, മെമ്പർഷിപ്പ് വെലവുവേണ്ടി ഉറപ്പായി നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ മേൽമേഖലയിൽ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ, അതു വിട്ടുനടന്നിരുന്നിടത്,



കുടിയേറ്റം സംരക്ഷണച്ചെലവ് ഉപകരണച്ചെലവ് മുഴുവനും, അപ്രകാരം വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമിക്ക് ബാക്കിയായി നിൽക്കുന്ന ഭൂമിന്റെ ഉടമസ്ഥനും അതിൽ, ഭൂമിന്റെ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളുടേയും വിലയ്ക്കു ആനുപാതികമായി ഭാഗിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(3) (1)-ാം ഉപവകുപ്പും (2)-ാം ഉപവകുപ്പും പ്രകാരം ഉള്ള യാതൊരു ഉത്തരവും ബാധിക്കപ്പെട്ട കക്ഷികൾക്കു പറയാനുള്ളതു പറയാൻ ഒരു സന്ദർഭം നൽകാതെ പാസ്സാക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

50. അപ്പീൽ.—(1) 48-ാം വകുപ്പും 49-ാം വകുപ്പും പ്രകാരം മുൻപാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ വല്ല ഉത്തരവുമായും സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും, ആ ഉത്തരവിനെതിരായി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന സമയത്തിനുള്ളിൽ അതതു സംഗതിപോലെ ആ ഭൂമി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പ്രദേശത്തു വിചാരണാധികാരമുള്ള സബാർഡിനേററു ജഡ്ജിയുടെ കോടതിയിലെ സബാർഡിനേററു ജഡ്ജിയുടെ അടുക്കലോ പ്രിൻസിപ്പൽ സബാർഡിനേററു ജഡ്ജിയുടെ അടുക്കലോ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം അതിനായി നിയുക്തനായ ആളെന്ന നിലയിൽ അപ്പീൽ കേൾക്കേണ്ടതും, അതിന്മേലുള്ള, അദ്ദേഹത്തിന്റെ തീരുമാനം അവസാനത്തേതായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

(2) ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവുകളിന്മേലുള്ള അപ്പീലിൽ വല്ല ഭേദഗതിയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആ ഉത്തരവുകൾ, അതനുസരിച്ചു ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

51. മന്ദിർ നഷ്ടപ്രതിഫലത്തിൽ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നു:—38-ാം വകുപ്പിലെ ഭൂമി നിവന്ധനകൾ പ്രകാരം, ഏതെങ്കിലും ഭൂമി ഒരു കുടിയോൻ വാങ്ങിയതായി കരുതുന്നപക്ഷം, ഭൂമി ഉടമസ്ഥനും, വല്ല മദ്ധ്യവർത്തിയുമുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്കും, ആ ഭൂമിയിലുള്ള അവകാശങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതും, ഭൂമി ഉടമസ്ഥനും മദ്ധ്യവർത്തിക്കും തമ്മിലുള്ള അവകാശങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു നഷ്ട പ്രതിഫലത്തിൽ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാകുന്നു. നഷ്ടപ്രതിഫലം ഭൂമിവാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന തീയതി മുതൽ, വർഷത്തിൽ 4 1/2 ശതമാനം എന്ന നിരക്കിലുള്ള പലിശയോടു കൂടി, II-ാം പട്ടികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള തോതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കിയ തുകയായിരിക്കും.

എന്നാൽ ഭൂമി ഉടമസ്ഥനോ, മദ്ധ്യവർത്തിയോ, ഒരു പൊതു സ്ഥാപനമോ, മതസ്ഥാപനമോ; ധർമ്മാർത്ഥസ്ഥാപനമോ, ചൊതു ട്രസ്റ്റോ ആയിരിക്കുന്ന സംഗതികളിൽ, അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമി ഉടമസ്ഥനോ മദ്ധ്യവർത്തിയോ കൊടുക്കേണ്ടതായ നഷ്ടപ്രതിഫലം 48-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം കണക്കാക്കിയ പ്രകാരമുള്ള അവകാശവേമ്പത്തിന്റെ മുഴുവൻ വിലയായിരിക്കുന്നതാണ്.

52. വില കണക്കാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച സ്റ്റേറ്റ് മെൻറുകൾ തയ്യാറാക്കൽ.—(1) 50-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരം ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിനെതിരെയുള്ള അപ്പീലിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിലോ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു അപ്പീൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നപക്ഷം അതു തീർപ്പാക്കിയതിനുശേഷം രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിലോ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ താഴെ പറയുന്ന വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് മെൻറു തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്:

- (എ) കൃഷി ചെയ്യുന്ന കുടിയോൻ വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമിയുടെ വിവരങ്ങൾ;
- (ബി) ഭൂമി വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന, കൃഷി ചെയ്യുന്ന കുടിയന്റെ പേരും;
- (സി) വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമിയുടെ കർത്തൃത്വമുള്ള കൃഷിചെയ്യുടെ സംഖ്യയും;

(ഡി) വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരുടേയും; മദ്ധ്യവർത്തികൾ വല്ലവരുമുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടേയും പേരുകളും;

(ജ) വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമിയിൽ ഭൂവുടമസ്ഥനും മദ്ധ്യവർത്തി വല്ലവരുമുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്കും ഉള്ള അവകാശബന്ധത്തിന്റെ വിലയും;

(ഏഫ്) കുടിക്കടങ്ങളുടെയും, സംരക്ഷണച്ചെലവിന്റെയും, ഉപചിവിനച്ചെലവിന്റെയും ഉടമകളുടെ പേരുകളും ഭാരതാലയത്തിലും കൊടുക്കേണ്ടതായ സംഖ്യയും;

(ബി) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന മറ്റു വിവരങ്ങളും. അങ്ങനെ തയ്യാറാക്കിയ സ്റ്റേറ്റ് മെൻ്ററിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ ഉടൻതന്നെ ലാൻഡ് ബോർഡിനു അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ് മെൻ്ററി കിട്ടിയത്, ലാൻഡ് ബോർഡ്, II-ാം പട്ടികയിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടതോ തുകകളനുസരിച്ച്, ഭൂവുടമസ്ഥനും, മദ്ധ്യവർത്തി വല്ലവരുമുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്കും കൊടുക്കേണ്ടതായ നഷ്ടപ്രതിഫലസംഖ്യയും, കുടിക്കടങ്ങളുടെയും സംരക്ഷണച്ചെലവിന്റെയും ഉപചിവിനച്ചെലവിന്റെയും ഉടമകൾക്കു കൊടുക്കേണ്ടതായ സംഖ്യയും തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

53. നഷ്ടപ്രതിഫലമോ, കുടിക്കട സംഖ്യയോ, ഉപചിവിനച്ചെലവോ കൊടുക്കൽ.—(1) (2)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി, 51-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം കൊടുക്കേണ്ടതായ നഷ്ടപ്രതിഫലം, അതിനു അവകാശമുള്ള ആളുകൾക്കു ലാൻഡ് ബോർഡ് വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(2) വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമി മന്ദിയോ മദ്ധ്യവർത്തിയോ സ്വന്തിച്ച ഏതെങ്കിലും കുടിക്കടത്തിനു വിധേയമായിരിക്കുന്നപക്ഷം, കുടിക്കടത്തിന്റെ വില അതതുസംഗതിപോലെ ഭൂവുടമസ്ഥനോ മദ്ധ്യവർത്തിയോ കൊടുക്കേണ്ടതായ നഷ്ടപ്രതിഫല സംഖ്യയിൽനിന്നു കിഴിക്കേണ്ടതും, ഓക്കിമാത്രം കൊടുക്കേണ്ടതുമാകുന്നു. സംരക്ഷണച്ചെലവിനോ ഉപചിവിനച്ചെലവിനോ ഭൂമിയിൽ വല്ല ചാർജും ഉണ്ടെങ്കിൽ, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ അങ്ങനെയുള്ള സംരക്ഷണച്ചെലവിനോ ഉപചിവിനച്ചെലവിനോ, ഓക്കിമാത്രം നഷ്ടപ്രതിഫലസംഖ്യയിൽ നിന്നു കിഴിയുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള കുടിക്കടത്തിന്റെയും സംരക്ഷണച്ചെലവിന്റെയും ഉപചിവിനച്ചെലവിന്റെയും ആകത്തുക നഷ്ടപ്രതിഫല സംഖ്യയേക്കാൾ കൂടുതലാണെങ്കിൽ, നഷ്ടപ്രതിഫലസംഖ്യ അവയുടെ മൂൻഗണനാവകാശമനുസരിച്ച് വിട്ടുപോകുകയും ചെയ്യേണ്ടതും, അങ്ങനെ കൊടുത്താൽ, കുടിക്കടങ്ങളുടെയും സംരക്ഷണച്ചെലവിന്റെയും ഉപചിവിനച്ചെലവിന്റെയും സംബന്ധിച്ചുള്ള ബാധ്യതകൾ അവസാനിപ്പിച്ചതായിത്തീരുന്നതും നഷ്ടപ്രതിഫലത്തിന് അവകാശമുള്ള ആളുകൾക്കു യാതൊരു സംഖ്യയും കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

എന്നാൽ വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന ഭൂമിയിൽമേലുള്ള കുടിക്കടം, 1949-ലെ ബാങ്കിംഗ് കമ്പനി ആക്റ്റിൽ നിർദ്ദിഷ്ടപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള ഒരു ബാങ്കിംഗ് കമ്പനിയുമായുള്ള ഒരു റേവൻഡ്രാഫ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചുള്ള ഒരു കടത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതായിരിക്കുന്ന സംഗതികളിൽ, ഉത്തരണ്ണൻ വല്ലഭം ഓക്കി കിട്ടാനുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്നു് അ ഡ മണ്ണൻ്റെ മറ്റു സ്വത്തുക്കൾക്കോ അധമണ്ണന്നോ എതിരായി നടപടിയെടുക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) നഷ്ടപ്രതിഫലവും, കുടിക്കട സംഖ്യയും, മറ്റാക്കും പണമോ, മുതലോ കടിയോ കടിയോ ഭൂമി വാങ്ങിയതായി കരുതപ്പെടുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രതിവർഷം 4% തരമാനു മെന്നനീട്രലിൽ പലിശയുള്ളതും കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതും 10 വർഷക്കാലം മകാബു വിട്ടെടുവാൻ കഴിയുന്നതു

മരണ ഖണ്ഡകളായും അല്ലെങ്കിൽ ഏതാനും മരക്കല്ലും പണിയായും : ഏതാനും അടിയന്തരങ്ങളിൽ ബാബു കട്ട മാതൃമരം കൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു :

എന്നാൽ ഒരു പൊതുസ്ഥാപനത്തിനോ മതസ്ഥാപനത്തിനോ ധർമ്മപ്രസ്ഥാപനത്തിനോ പൊതു കസ്റ്റിയനോ കൊടുക്കേണ്ട നഷ്ട പ്രതിഫലം കൊടുക്കുവാനുള്ള ബാധ്യത, ഗവണ്മെൻറ് സ്ഥിരമായി വർഷാന്താരം രൊക്കം പണമായി കൊടുത്തുവീട്ടേണ്ടതാണ്. മറ്റോ പ്രാവശ്യവും കൊടുക്കുന്ന പണം അങ്ങനെയുള്ള നഷ്ടപ്രതിഫലസംഖ്യയുടെ ഇരുപതിലൊരംശമായ മിക്കുന്നതാണ്.

(4) സംരക്ഷണച്ചെലവോ, ഉപജീവനച്ചെലവോ കൊടുക്കുന്നതിനായി ഏതെങ്കിലും സംഖ്യ കിഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതു അതിനവകാശമുള്ള ആളുകൾക്കു പണമായി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(5) അത്തതു സംഗതിപോലെ നഷ്ടപ്രതിഫലത്തിനോ, കടിക്കടത്തിന്റെ വിവരങ്ങൾ അവകാശമുള്ള ഒരാൾ, അതു അയാൾക്കു കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മരിച്ചുപോകുന്നപക്ഷം, അതു അയാളുടെ നിയമാനുസൃത പ്രതിനിധികൾക്കു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(6) നഷ്ടപ്രതിഫലമോ, കടിക്കടത്തിന്റെ വിവരങ്ങൾ വാങ്ങുവാൻ അവകാശമുള്ള ആൾ ഒരു സ്വകാര്യ കസ്റ്റിയനോ, ഉപസ്ഥാപനമോ, പ്രായപൂർത്തിയെത്താത്ത ആളോ, നിയമാനുസൃതമായ ഏതെങ്കിലും അവകാശം അനുഭവിക്കുന്ന ആളോ, ബില്ലു ബാധ്യതയുള്ള ഉടമസ്ഥനോ ആയിരിക്കുന്നപക്ഷം; ആ നഷ്ടപ്രതിഫലമോ, കടിക്കടത്തിന്റെ വിവരങ്ങൾ; ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിൽ ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറ് നൽകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും സാമാന്യനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു വിധേയമായും, ആ ആൾക്കു വേണ്ടിയും ആ ആളുടെ അവശ്യതയും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അധികാരസ്ഥന്റെ അടുക്കലോ ബാങ്കിലോ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(7) ഈ ആക്റ്റിലുപകാരം കൊടുക്കേണ്ട നഷ്ടപ്രതിഫലമോ; കടിക്കട സംഖ്യയോ, സംരക്ഷണച്ചെലവോ, ഉപജീവനച്ചെലവോ മുഖനായോ മാതൃകമായോ ലഭിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും ആൾക്കുള്ള അവകാശം അന്വേദിക്കാൻ, മേൽനിന്നുവരുന്ന ബാധ്യതയോ അല്ലെങ്കിൽ ബാധിക്കാൻ ഇടയുള്ളതോ ആയ ഏതെങ്കിലും വ്യവഹാരമോ, നടപടിയോ ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടെയോ അധികാരസ്ഥന്റെയോ മുമ്പാകെ തീർപ്പാക്കാതെ കിട്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളപക്ഷം, ആ കോടതിയോ, അധികാരസ്ഥനോ ലാൻഡ് റെവന്യൂ ഓഫീസോ, അങ്ങനെ കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യ തങ്ങളുടെ അധീനത്തിൽ വയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതും അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ആ കോടതിയുടെയോ അധികാരസ്ഥന്റെയോ ഉത്തരവുകൾ അനുസരിച്ച് ആ തുക കയ്യാഴിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

54. നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നതായാൽ അതു ബാധ്യത പൂർണ്ണമായി വീട്ടലായിരിക്കുന്നതാണെന്നും. — നഷ്ടപ്രതിഫലമോ, കടിക്കടത്തിന്റെ വിവരങ്ങൾ, സംരക്ഷണച്ചെലവോ, ഉപജീവനച്ചെലവോ, ഭൂമി ഉടമസ്ഥനോ, മദ്ധ്യവർത്തിക്കോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനവകാശമുള്ള മറ്റൊരു ആളുകൾക്കോ, ഈ ആക്റ്റിനാലോ, ആക്റ്റിലുപകാരമോ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട വധത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതും, നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കുവാനുള്ള ബാധ്യതയിൽനിന്നുമുള്ള പൂർണ്ണമായ മോചനമായിരിക്കേണ്ടതും, നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നതിന് മേലാൽ യാതൊരു തേർച്ചകളും ഉണ്ടായിരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

അദ്ധ്യായം 3.

പരമാവധി വിന്യീസ്സത്തിൽ കവിഞ്ഞു് ഭൂമി ഉടമയിലും, കൈവശത്തിലും വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നിയന്ത്രണവും, കൂടുതലുള്ള ഭൂമി കൈവശാധിക്കലും.

55. ഭൂമിപ്പു. — (1) ഈ അദ്ധ്യായത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ താഴെപ്പറയുന്നവയ്ക്കു സംബന്ധിക്കുന്നതല്ല, —

(ഘ) മില്ലകുളിലൊ, മാകുററികളിലൊ, വർഷപ്പകുളിലൊ അങ്ങിയതും അപ്രകാരമുള്ള മില്ലകളുടേയോ ഫാക്റററികളുടേയോ വർഷപ്പകുളുടേയോ ഉപയോഗത്തിന് ആവശ്യമുള്ളതുമായ ഭൂമികൾ.

(ബി) മധുരനാരകത്തോട്ടെങ്ങും, ഭട്ടമാവുത്തോട്ടെങ്ങും.

(സി) കൃഷി ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഭൂമിയുള്ള മലബാറിലെ സ്വകാര്യവനങ്ങൾ.

(ഡി) വെല്ലിംഗ് ഡൻ ഫെലണ്ടിലുള്ള ഭൂമി.

(ഇ) വിടിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളും അതായത് പാർപ്പിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളും, കളങ്ങളും, കിണറുകളും അഥവാ മരറററൈകിലും പണികളും, അവയുടെ സുക്കരമായ ഉപയോഗത്തിന് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമിയും.

(ഏഫ്) കൃഷി ചെയ്യാവതല്ലാത്ത തരിശു ഭൂമികൾ.

(ജി) ക്ഷേത്രങ്ങളും, ക്രൈസ്തവദേവാലയങ്ങളും; മുസ്ലീം പള്ളികളും, സിവിൽതൊഴികളും ഇരിക്കുന്ന സ്ഥാനങ്ങൾ.

(എച്ച്) പണ്ടകരാലകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഇരിപ്പുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ.

(ഐ) വാണിജ്യസ്ഥലങ്ങൾ.

(ഐച്) വിദ്യാസ്ഥാപനങ്ങൾ ഇരിക്കുന്ന ഭൂമികളും, സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സുക്കരമായ ഉപയോഗത്തിന് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമികളും, ആ വക സ്ഥാപനങ്ങളോടു ചേർന്ന കളിസ്ഥലങ്ങളും.

(ഐക്) ഭൂദാനയജ്ഞകമ്മിറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ ഭൂമികൾ വല്ലതു മൂണ്ടെങ്കിൽ അവ.

(2) ഏതെങ്കിലും ഭൂമി എന്തു പ്രത്യേകാവശ്യത്തിനുപയോഗിക്കുന്നുവോ ആ ഉപയോഗം നിമിത്തം പൊതുജനങ്ങൾക്കുപുറത്തും ആവശ്യമാണെന്ന് തങ്ങൾക്ക് ബോദ്ധ്യമാകുന്ന പക്ഷം; ഗവണ്മെന്റിന്, ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ഉചിതമെന്ന് തങ്ങൾക്ക് തോന്നുന്ന നിവന്ധനകൾക്കും നിശ്ചയങ്ങൾക്കും വിധേയമായി, ഗസറ്റിൽ പരസ്യംമൂലം, അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയെ (3)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥയ്ക്കു വിധേയമായി ഈ അദ്ധ്യായത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്.

(3) 2-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പരസ്യത്തിന്റെ കരടു പത്ത് ദിവസത്തേയ്ക്ക് നിയമസഭ മുമ്പാകെ വയ്ക്കേണ്ടതും, അപ്രകാരം വച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്ത് നിയമസഭയ്ക്ക് ആ കരടു ഭേദഗതിയോടുകൂടിയോ കൂടാതെയോ അംഗീകരിക്കുകയോ, അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതുകൊണ്ട് നിയമസഭ ആ കരടു അംഗീകരിച്ചാൽ, അംഗീകരിച്ചപ്രകാരം ഗവണ്മെന്റ് ആ പരസ്യം ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. മേല്പറഞ്ഞ കാലത്ത് നിയമസഭ ആ കരടു ഭേദഗതിയോടുകൂടിയോ കൂടാതെയോ അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ, നിരസിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന പക്ഷം, കരടുപ്രകാരം ഗവണ്മെന്റ് ആ പരസ്യം ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത് നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതാണ്.

56. വ്യാഖ്യാനം:—(1) ഭൂമിയുടെ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണം.—

(ഐ) 5 അംഗങ്ങളിൽ കൂടുതലില്ലാത്ത കുടുംബത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, 15 ഏക്കർ ഇരുപതു നിലവും അല്ലെങ്കിൽ അതിനു തുല്യവസ്തുവും, കൂടുതൽ അംഗങ്ങളുള്ള കുടുംബത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, കൂടുതലുള്ള ഭാഗം അംഗത്തിനും കൂടുതലായി ഒരേക്കർ ഇരുപതു നിലവും അല്ലെങ്കിൽ അതിനു തുല്യഭൂമിയും; എന്നാൽ, ഭൂമിയുടെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 25 ഏക്കർ ഇരുപതു നിലത്തിലൊ അതിനു തുല്യവസ്തുവിലൊ കൂടാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.—

(ബി) അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ഒരാളുടെ കാര്യത്തിൽ, 7½ ഏക്കർ ഇരുപതു നിലവും അല്ലെങ്കിൽ അതിനു തുല്യവസ്തുവും, ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

(2) ഈ ആക്റ്റിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക്, ഒരു കടംബന്ധിയിലെ അംഗങ്ങളെ വെറുവെറയ്ക്കാ, ആ കടംബന്ധിയിലെ അംഗങ്ങളിൽ ചിലർ അല്ലെങ്കിൽ ഏല്പാവരം കൂട്ടായോ ഉടമയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതോ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതോ ആയ ഏല്പാ കൂടിയും, ആ കടംബന്ധിന്റെ ഉടമയിലുള്ളതോ, കൈവശമുള്ളതോ ആയി കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്.

(3) ഒരു കടംബമോ, അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ഒരാളോ, ഉടമയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതോ, കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതോ ആയ ഭൂമിയുടെ വിന്യീറ്റം കണക്കാക്കുന്നതിൽ, ഒരു കസനിയോ, സഹകരണസംഘമോ, ഫേമമോ, വ്യക്തികളുടെ മറ്റു സംഘമോ, ഒരു സ്ഥാപനമോ, അവിഭക്ത മിനുക്ടംബമോ, മരുമക്കത്തായം തറവാടോ, അഭിയാസനാനകടംബമോ, നമ്പൂതിരിയില്ലമോ ഉടമയിൽ വച്ചിട്ടുള്ളതോ കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ളതോ ആയ ഭൂമികളിൽ, സംഗതിപോലെ, ആ കടംബന്ധിയിലെ അംഗങ്ങൾക്കോ അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ആളിനോ ഉള്ള ഓഹരികൾ പരിഗണിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

വിശദീകരണം :—ഒരു കസനിയോ, സഹകരണസംഘമോ, ഫേമമോ, വ്യക്തികളുടെ മറ്റു സംഘമോ, സ്ഥാപനമോ, അവിഭക്തമിനുക്ടംബമോ, മരുമക്കത്തായം തറവാടോ, അഭിയാസനാനകടംബമോ, നമ്പൂതിരിയില്ലമോ ഉടമയിൽ വച്ചിട്ടുള്ളതോ കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ളതോ ആയ ഭൂമികളിൽ ആ കടംബന്ധിയിലെ അംഗങ്ങളിനോ, അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ആൾക്കോ ഉള്ള ഓഹരി, ഈ ഉപവകുപ്പിന്റെ കാര്യങ്ങൾക്ക്, ഈ ആക്റ്റിന്റെ നടപ്പാകുന്ന കാലത്തു് അത്തതു് സംഗതിപോലെ, അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമികൾ വിഭജിക്കുകയോ പങ്കുവഹിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നവകിൽ ആ അംഗത്തിനോ ആൾക്കോ കിട്ടുമായിരുന്ന ഭൂമിയായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു.

(4) 57-ാം വകുപ്പുകാരൻ പരസ്യപ്പെടുത്തിയ നിയമിക്കുവശം ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽപ്പെട്ട ഭൂമി മറ്റൊരതകിലും തരത്തിൽപ്പെട്ട ഭൂമിയായി മാറ്റിയിട്ടുള്ളതിൽ, മാറ്റംകാലത്തു് ആ ഭൂമി ഉടമയിൽ വയ്ക്കുകയോ കൈവശം വയ്ക്കുകയോചെയ്യുന്ന കടംബന്ധിനോ, അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ആൾക്കോ ഉടമയിൽ വയ്ക്കാവുന്നതോ കൈവശം വയ്ക്കാവുന്നതോ ആയ അഭ്യർത്ഥിനി, ആ മാറ്റം പരിഗണിക്കാതെ തന്നെ, ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തേണ്ടതാകുന്നു.

(5) ഒരു സ്വകാര്യ കമ്പോ, സ്വകാര്യസ്ഥാപനമോ ഉടമയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതോ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതോ ആയ ഭൂമികൾ, ആ കമ്പോ ഉണ്ടാക്കുകയോ സ്ഥാപനം ഏർപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്ന ആദ്യം, ആ ആൾ പ്രവൃത്തിപ്പെടുത്തിയതിൽ, അവകാശബന്ധമുള്ള അയാളുടെ പിൻഗാമികളോ ഉടമയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതോ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതോ ആയ ഭൂമികളായി കരുതേണ്ടതാകുന്നു.

57. പരമാവധി വിന്യീറ്റത്തിൽ കവിഞ്ഞു് ആഴുകൾ ഭൂമി ഉടമയിൽ വയ്ക്കുകയോ കൈവശം വയ്ക്കുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നു്:—

(1) ഗവൺമെൻറ് പരസ്യപ്പെടുത്താവുന്ന നിയമിത മുതൽക്ക് 2-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ഏതെങ്കിലും കടംബമോ, അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ആൾക്കോ പരമാവധി വിന്യീറ്റത്തിൽ കവിഞ്ഞു്, 55-ാം വകുപ്പുകാരൻ ഭൂവിവാഹപ്പെടുത്തൽ, ഭൂമി ഉടമയിൽ വയ്ക്കുകയോ കൈവശം വയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു് നിയമാനുസൃതമല്ലാത്തതാകുന്നു.

(2) 1-ാം ഉപവകുപ്പിൽ ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, പരമാവധി വിന്യീറ്റത്തിൽ കവിഞ്ഞുള്ള ഏതെങ്കിലും കൃഷിത്തോട്ടം, 1957 ഡിസംബർ 18-ാം നു് ഒരു കൃഷിത്തോട്ടമായിരുന്നിരിക്കുകയും, ഈ ആക്റ്റിന്റെ നടപ്പാകുന്ന കാലത്തു് അങ്ങനെ തുടരുകയും ചെയ്യുന്ന പക്ഷം ആ തോട്ടവും, ആ തോട്ടത്തിന്റെ ഇടപെടു ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലല്ലാത്തതും, അതിനു തൊട്ടുകിടക്കുന്നതുമായ ഭൂമിയും ഏതെങ്കിലും കടംബമോ, അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ആൾക്കോ ഉടമയിൽ വയ്ക്കുന്നതോ കൈവശം വയ്ക്കുന്നതോ നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതാകുന്നു; എന്നാൽ 55-ാം വകുപ്പുകാരൻ ഭൂവിവാഹിതിയിട്ടുള്ള ഭൂമി.

കളിപ്പാത്രം എല്ലാ ഭൂമികളുടെയും ഉടമസ്ഥാവകാശമോ, അതതു സംഗതി പോലെ; ഉടമസ്ഥനോ കടിയോനോ അഥവാ രണ്ടുമോ എന്ന നിലയിൽ ഭൂമി കൈവശമോ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(3) 1-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും പരസ്യപ്പെടുത്തിയ തീയതിക്കുശേഷം, ഏതെങ്കിലും ചൊതുസ്ഥാപനമോ, മതസ്ഥാപനമോ; ധർമ്മസ്ഥാപനമോ, സാമ്പന്നം പ്രസ്തുത തീയതിക്കുശേഷം മുമ്പ് 15 ഏക്കർ ഇരുപതിലധികമുള്ള അതിരളവ്യവസ്ഥ വിധേയമാക്കിയ വിസ്തൃതിയുള്ള ഭൂമിയിൽ ഉടമയിൽ വരുകയോ, കൈവശം വയ്ക്കുകയോ, ചെയ്യുന്ന പക്ഷമോ, അങ്ങനെ സമ്പാദിക്കുന്നതുമൂലം ആ സ്ഥാപനം ഉടമയിൽ വയ്ക്കുകയോ, കൈവശം വയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി 15 ഏക്കർ ഇരുപതിലധികമല്ലാത്തതിനുള്ള വസ്തുവിധേയമാക്കിയ പക്ഷമോ, ഭൂമികളുടെ മേൽ ഉടമസ്ഥാവകാശമോ; ഉടമസ്ഥനോ കടിയോനോ എന്ന നിലയിൽ കൈവശാവകാശമോ സമ്പാദിക്കുന്നത് നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതല്ല.

എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റിന്, അവർ ചുമത്താവുന്ന നിബന്ധനകൾക്കും പരിമിതികൾക്കും വിധേയമായി പ്രസ്തുത തീയതിക്കുശേഷം, യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന പക്ഷം, അപ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനത്തെ, എത്രയെങ്കിലും ഭൂമിയെങ്കിലും സമ്പാദിക്കാൻ അനുമതിക്കാവുന്നതാണ്.

58. സേച്ഛാസൂചനയായ ചില കൈമാറ്റങ്ങൾ അസാധുവും നിഷ്പലവുമാണെന്നും;—തൽക്കാലം നടപ്പിലുള്ള വല്ല നിയമത്തിലും ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, പരമാവധി വിസ്തൃതിയിൽ കവിഞ്ഞു് ഭൂമി ഉടമയിലുണ്ടായിരിക്കുകയോ കൈവശത്തിലിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഒരു കടുംബാംഗമോ, അവിവാഹിതനായ മറ്റിന് ആളോ,

(i) ഭാഗം മൂലമോ;

(ii) സഹജമായ സ്റ്റേനവും വാത്സല്യവും നിമിത്തമോ; മറ്റു പ്രകാരത്തിൽ, 1957 ഡിസംബർ 18-ാംതീയതിക്കുശേഷം സേച്ഛാസൂചനയായ നടത്തുന്ന എല്ലാ കൈമാറ്റവും, ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകളെ പരാമർശപ്പെടുത്താൻ കണക്കാക്കിയുള്ള കൈമാറ്റമായി കരുതപ്പെടുന്നതും, അസാധുവായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

എന്നാൽ, അപ്രകാരമുള്ള വല്ല കൈമാറ്റത്തിലേയും കർമ്മകളുടെ മേറ്റതെങ്കിലും അവകാശത്തിനു ദ്രവ്യം കൂടാതെ, വല്ല പ്രതിഫലവും, പ്രസ്തുത കൈമാറ്റത്തിലുൾപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ഭൂമിക്കു് 51-ാം വകുപ്പുകാരോടോ, 62-ാം വകുപ്പുകാരോടോ നൽകേണ്ടതായിരിക്കുമ്പോൾ; കൈമാറ്റം കിട്ടിയ ആരോടും യുക്തവും വിഹിതവുമെന്ന് ലാൻഡ് ട്രെസ്റ്റിന്റെ വിചാരിക്കുന്ന തുക, ആ ഭൂമി സംബന്ധിച്ച നല്ലപ്രതിഫലസംഖ്യയിൽനിന്നു കോടുക്കുവാൻ ലാൻഡ് ട്രെസ്റ്റിന്റെ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

59. അധികമുള്ള ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കൽ.— (1) 57-ാം വകുപ്പിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തിയ തീയതിയിൽ ഒരു കടുംബമോ, അവിവാഹിതനായ മറ്റിന് ആളോ പരമാവധി വിസ്തൃതിയിൽ കവിഞ്ഞു് ഭൂമി ഉടമയിൽ വച്ചിരിക്കുകയോ കൈവശം വച്ചിരിക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ, ആ അധികഭൂമി, അന്യരുടെ പേരിലാണോ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു് ആ ആൾ, നിസ്തൃതിപ്പെടുത്താവുന്ന സമയത്തിനുള്ളിലും, അധികാരസ്വന്തം വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

എന്നാൽ, താനോ തന്റെ കടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളോ ഉടമയിൽ വച്ചിട്ടുള്ളതോ കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ളതോ ആയ വല്ല ഭൂമിയുടേയും ഉടമാവകാശമോ കൈവശാവകാശമോ 38-ാം വകുപ്പുകാരും വിലയ്ക്കു വാങ്ങുകയോ, 7-ാം വകുപ്പുകാരും വീണ്ടെടുക്കുകയോ ചെയ്യാനിയുണ്ടെന്നു് ഉത്തരവിടാവുന്നതായ ആതെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുമ്പോൾ, ഈ ഉപവകുപ്പുകാരും വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ട ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി കണക്കാക്കുവാൻ, അപ്രകാരം വിലയ്ക്കു വാങ്ങുകയോ വീണ്ടെടുക്കുകയോ ചെയ്യാനിയുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി പരിഗണിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

(2) ഒരു കടംബമോ അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ആളോ, പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞു ഭൂമി ഉടമയിൽ വയ്ക്കുകയോ കൈവശം വയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ, തേന്മാവോ, അയാളുടെ അഭാവത്തിൽ മാത്രമോ, രണ്ടു പേരുമില്ലാത്തപ്പോൾ മൈനർ കട്ടികളുടെ രക്ഷിതാവോ, അഥവാ, സംഗതിപോലെ, അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ആളോ, ഇതു ആകാൻ നടപ്പായി വരുന്നതു മുതൽ ആറു മാസത്തിനകം ലാൻഡ് ബോർഡിന്റെ മുമ്പാകെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് മെൻറ് ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതും, ആ കടംബമോ അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ആളോ, ഉടമയിൽ വച്ചിരിക്കുകയോ കൈവശം വച്ചിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രാദേശിക ഉടമസ്ഥനായും, വിസ്തീർണ്ണവും, നിണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ഒരു വിവരങ്ങളും, വിട്ടുകൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂമി കർമ്മ ഏതെന്തെങ്കിലും വിവരവും അതിൽ കാണിച്ചിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

വിശദീകരണം 1.— ഒരു കടംബത്തിന്റെ ഉടമയിലുള്ളതോ കൈവശമുള്ളതോ ആയ ഭൂമി കർമ്മ കടംബത്തിലെ ഒന്നിലധികം അംഗത്തിന്റെ പേരിലാണെങ്കിൽ, ഭൂമി തിരിച്ചറിയാനുള്ള വിവരവും, വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായ ആ ഭൂമിയുടെ ഉടമവാകാശവും അല്ലെങ്കിൽ കൈവശാവകാശവും അഥവാ രണ്ടും, അവ ഏതെല്ലാം അംഗങ്ങളുടെ പേരിലാണോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും ആ ഏല്പാ അംഗങ്ങളുടെയും സമ്മതത്തോടു കൂടി കാണിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

വിശദീകരണം 2.— വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായ ഭൂമി ഒരു കമ്പനിയുടെയോ, സഹകരണസംഘത്തിന്റെയോ, ഫേമിന്റെയോ, വ്യക്തികളുടെ മറ്റു സംഘത്തിന്റെയോ, ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെയോ, അവിഭക്ത ഹിന്ദു കടംബത്തിന്റെയോ, മതമക്കത്തായം നവവാടിന്റെയോ, അല്ലെങ്കിൽ സഹകരണ കടംബത്തിന്റെയോ, നമ്പൂതിരി ഇല്ലത്തിന്റെയോ അംഗങ്ങളായിരുന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും, കൂട്ടായി രണ്ടോ അതിലധികമോ ആളുകൾ ഉടമയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതോ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതോ ആണെങ്കിൽ, അതു തിരിച്ചറിയാനുള്ള വിവരം, ആ ഭൂമി ആരുടെയെല്ലാം ഉടമയിൽ അഥവാ കൈവശത്തിൽ ഇരിക്കുന്നുവോ ആ ഏല്പാപേജുകളുടെയും സമ്മതത്തോടു കൂടി കാണിച്ചിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(3) ഒരു കടംബമോ, അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ആളോ കടിയോ നേന്നതിലധികം കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമികൾ 7.50 വകുപ്പുകാരും വീണ്ടെടുക്കുവാനുള്ള തേർച്ചകൾ അവസാനമായി ഒത്തുതീർപ്പാക്കിയതിനു ശേഷം, ആ കടംബമോ ആളോ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞു ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുകയോ, ഒരു കടംബമോ അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ആളോ ഉടമയിൽ വച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 42-00 വകുപ്പുകാരും ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ അവസാനപ്രഖ്യാപനത്തിനു ശേഷം ആ കടംബമോ ആളോ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞു ഭൂമി ഉടമയിൽ വയ്ക്കുകയോ ചെയ്താൽ അതു സംഗതിപോലെ, അവസാനത്തെ ഒത്തുതീർപ്പിന്റെയോ അവസാനപ്രഖ്യാപനത്തിന്റെയോ തീയതി മുതൽക്കു മൂന്നു മാസത്തിനകം, ആ അധികഭൂമി ആരുടെ പേരിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുവോ ആ ആൾ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു. (2)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾ, കഴിവുള്ളും, ആ അധികഭൂമി കണക്കാക്കുന്നതിനെയും, അതു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമത്തെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രയോജ്യമാകുന്നതാണ്.

(4) (2)-ാം ഉപവകുപ്പോ, (3)-ാം ഉപവകുപ്പോ പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ് മെൻറ് കൈപ്പറ്റിയാൽ, ലാൻഡ് ബോർഡ്,—

(എ) സ്റ്റേറ്റ് മെൻറിൽ പഠയപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ, ഒത്തു നോക്കിക്കുകയും;

(ബി) സ്റ്റേറ്റ് മെൻറ് ഏതു കടംബത്തെയോ അല്ലെങ്കിലോ ആ സംബന്ധിക്കുന്നതും ആ കടംബമോ ആളോ മറ്റോക്കെങ്കിലും ഭൂമികൾ ഉടമയിൽ വച്ചിരിക്കുകയോ കൈവശം വച്ചിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിച്ചറിയുകയും;

(സി) വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായ ഭൂമി തിരിച്ചറിയാനുള്ള വിവരം നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

(5) ഭൂമി: തിരിച്ചറിയാനുള്ള വിവരം നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ ചാൻസ് ബോർഡ്; (2)-ാം ഉപവകുപ്പും (3)-ാം ഉപവകുപ്പും പ്രകാരം സൂചിതമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലേക്കെങ്കിലും സഹകരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാകുന്നു.

എന്നാൽ, അപ്രകാരം നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ, മറ്റൊഴുകുതട്ടേയും അവകാശബന്ധങ്ങൾ ബാധിതമാകാനിയ്യുന്നായിരുന്നാൽ, ചാൻസ് ബോർഡ്; സൂചിതമാർഗ്ഗങ്ങൾക്കും, ബന്ധപ്പെട്ട ഏല്പാപത്രം സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളിലൊഴികെ, അപ്രകാരമുള്ള മറ്റൊഴുകുതട്ടും പാവനങ്ങളെ പാവനം രേഖസരം കൈകൊടുക്കുകയും, വിട്ടുകൊടുക്കുവാനുള്ള ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചു സമുചിത ഉത്തരവുകൾ പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാകുന്നു.

(6) (2)-ാം ഉപവകുപ്പും, (3)-ാം ഉപവകുപ്പും പ്രകാരം പറയപ്പെട്ട സ്റ്റേറ്റ് മെൻ്റ് ബോഡിയിൽ അംഗങ്ങളും വീട്ടുവരുത്തിയാൽ, ചാൻസ് ബോർഡ്, ഏതു ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശമോ കൈവശാവകാശമോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടോ കൂടിയോ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നുവോ ആ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം മറ്റു വിവരങ്ങളും, ആവശ്യമുള്ള അനേകങ്ങളെക്കുറിച്ചും, ഉത്തരവുകൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

എന്നാൽ അപ്രകാരം തീരുമാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ചാൻസ് ബോർഡ് ആ ഭൂമിയിൽ അവകാശബന്ധമുള്ളവർക്കും, പാവനങ്ങളെ പാവനം, രേഖസരം നൽകേണ്ടതാകുന്നു.

(7) ഏതെങ്കിലും വ്യക്തി വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ട ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം, അവകാശബന്ധമുള്ള വല്ല ആഭിനേതര്യം വാദം കേൾക്കാനെ, ചാൻസ് ബോർഡ് തീരുമാനിക്കുന്ന പക്ഷം, ആ ആൾക്കും ആ തീരുമാനത്തിൻ്റെ തീയതി മുതൽ അറുപതു ദിവസത്തിനകം ഉത്തരവു മുൻപുചെയ്യുന്നതിന് ചാൻസ് ബോർഡിനോടു അപേക്ഷിക്കാവുന്നതും, ചാൻസ് ബോർഡിന് മുമ്പാകെ തന്നിട്ടു വാദങ്ങൾക്കു കഴിയാത്തതു മതിയായ വല്ല കാരണവും മൂലമാണെന്ന് അയാൾ ചാൻസ് ബോർഡിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം, ചാൻസ് ബോർഡ് ആ ഉത്തരവു മുൻപുചെയ്യുന്നതും അതതു സംഗതിപോലെ, (4)-ാം ഉപവകുപ്പും, (6)-ാം ഉപവകുപ്പും പ്രകാരം നടപടി തുടങ്ങേണ്ടതുമാകുന്നു.

60. അധികമുള്ള ഭൂമികൾ ഗവണ്മെൻ്റററെ ഏല്പിക്കണമെന്ന്.

(1) 59-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഏതു ഭൂമികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശമോ കൈവശാവകാശമോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടോ കൂടിയോ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നുവോ ആ ഭൂമികളുടെ വിസ്തീർണ്ണം മറ്റു വിവരങ്ങളും തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ, വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ ആൾക്കും ചാൻസ് ബോർഡ് ഒരു നോട്ടീസ് അയക്കേണ്ടതും, അതിൽ നിന്നു തിരിച്ചറിയുന്ന അധികാരമെന്നും ആ ഭൂമികൾ ഉടമസ്ഥാവകാശമോ കൈവശാവകാശമോ, നോട്ടീസിൻ്റെ തീയതി മുതൽ, മൂപ്പതു ദിവസത്തിനുമുമ്പു മുൻപു തന്നെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനും, ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനും, ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനും, വീട്ടുവരുത്തിയാൽ, അതു സംഗതിപോലെ, ചാൻസ് ബോർഡ് തീരുമാനിച്ച ഭൂമികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശമോ, കൈവശാവകാശമോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടോ, ഒരു നിർദ്ദിഷ്ടതീയതിയ്ക്കകം ഗവണ്മെൻ്റ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതാണെന്ന് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(2) അങ്ങനെ നോട്ടീസ് കിട്ടിയാൽ, നിന്നു തിരിച്ചറിയുന്ന ഭൂമികൾക്ക് രീതിയിൽ ആ ആൾ, തന്നാകാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രകാരം വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(3) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രകാരം വിട്ടുകൊടുക്കാൻ വല്ലയാളും വീട്ടുവരുത്തിയാൽ, ഭൂമിയിൽ പ്രവേശിച്ചു, അതിനെ അതിർത്തിനിന്നും ചെലുത്തുന്ന സംഗതിപോലെ ഭൂമിയുടെ കൈവശാവകാശമോ, കൈവശാവകാശമോ ഉടമസ്ഥാവകാശമോ കൂടിയോ ഗവണ്മെൻ്റിന് ചേർന്നിരിക്കാവുന്നതും, നൽകിയിട്ടു വീടും മറ്റും ചെലുത്തുന്ന കൈവശപ്പെടുത്താൻ ചാൻസ് ബോർഡിന് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അധികാരപ്പെടുത്താവുന്നതാണെന്ന്.

എന്നാൽ, വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം മാത്രമാണെങ്കിൽ, ഉടമസ്ഥാവകാശം ഏറ്റെടുക്കുന്നതു, അക്കാമ്പുതീർച്ചയ്ക്ക് ചാൻസ് ബോർഡ് മേലാമൂലം നടക്കുന്ന ഒരറിയിപ്പുമുഖമെന്തായിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.



(4) അതിൽ സംഗതിപോലെ, (2)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും വിട്ടുകൊടുക്കുകയോ, (3)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും കൈവശപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ, സംഗതിപോലെ ഉദിയോ, ഉമിയുടെ ഉടമസ്ഥകാരനോ, കൈവശാവകാരമോ ഗവണ്മെന്റിൽ നഷ്ടിപ്തമാകുന്നതാണ്. അപ്രകാരമുള്ള വല്ല ഉദിയെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഒരു മദ്ധ്യവർത്തി ഉണ്ടായിത്തന്നാൽ ഭൂമിയിൽ ആ മദ്ധ്യവർത്തിയുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഇല്ലാതായിത്തീരുന്നതാണ്.

61. മാനവും മറ്റും കിട്ടുന്ന അധികഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നും. —(1) 64-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥയ്ക്കു വിധേയമായി ഏതെങ്കിലും ആറാട്, കൈവശത്തോടുകൂടിയ പണയക്കാരൻ എന്ന നിലയിലല്ലാതെ, മാനമോ, കൃയമോ, പാട്ടച്ചാരത്തോ, ഒഴിമുറിയോ അല്ലെങ്കിൽ ജീവിച്ചിരിപ്പുള്ളവർ തമ്മിൽ ഉള്ള മറ്റേതെങ്കിലും അർത്ഥത്തിൽപ്പെട്ട കൈമാറ്റമോ, മരണശാസനമോ, ദായമോ മൂലം ഏതെങ്കിലും ഭൂമി ലഭിക്കുകയും, നൽകലുമായി, ആ ആളിന്റെ കടംബാധമോ, അവിവാഹിതനായ മുതിർന്ന ഒരാളാണെങ്കിൽ ആ ആളോ ഉടമയിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ, കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ ആയ ഭൂമിയുടെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം, പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം, ആ ആളിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലോ, കൈവശത്തിലോ വന്ന തീയതി മുതൽ ആമമാസത്തിനകം, അധികമുള്ള ആ ഭൂമി, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അധികാരസ്ഥൻ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുകാരും ഭൂമികളുടെ ഉടമസ്ഥതയോ, കൈവശമോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടാമോ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനെ, 59-ാം, 60-ാം വകുപ്പുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ, കഴിയുന്നിടത്തോളം, സംബന്ധിക്കുന്നതാണ്.

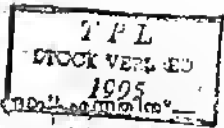
62. ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് നഷ്ടപ്രതിഫലത്തിന് അവകാശമുണ്ടെന്നും. —(1) 59-ാം വകുപ്പിലോ, 61-ാം വകുപ്പിലോ വ്യവസ്ഥചെയ്യപ്പെട്ടവർക്കും മറ്റും ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥതയോ, കൈവശമോ അഥവാ രണ്ടും കൂടെയോ വിട്ടുകൊടുക്കുമ്പോൾ, അയാൾക്ക് നഷ്ടപ്രതിഫലത്തിന് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. അപ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു മദ്ധ്യവർത്തി നിലവിലുണ്ടെങ്കിൽ, അയാൾക്കും നഷ്ടപ്രതിഫലത്തിന് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കും.

(2) ഭൂമി കളിമേലുള്ള വൃണ്ണാവകാശങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിന് നൽകേണ്ട നഷ്ടപ്രതിഫലം, താഴെ പറയുന്നപ്രകാരം കണക്കാക്കേണ്ടതാണ് :—

ആദ്യത്തെ	15,000 ക.-യ്ക്കും	ആകെ കമ്പോളവിലയുടെ	60 ശതമാനം
അടുത്ത	15,000 ,,	,,	55 ,,
അടുത്ത	15,000 ,,	,,	50 ,,
അടുത്ത	15,000 ,,	,,	45 ,,
അടുത്ത	15,000 ,,	,,	40 ,,
അടുത്ത	15,000 ,,	,,	35 ,,
അടുത്ത	15,000 ,,	,,	30 ,,
ബാക്കിക്ക്	കമ്പോളവിലയുടെ		25 ,,

(3) ഒരു കുടിയാൻ അധികമുള്ള ഭൂമിയുടെ കൈവശം വിട്ടുകൊടുക്കുകയോ, ഭൂവുടമസ്ഥൻ അധികമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥത വിട്ടുകൊടുക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ, ആ കുടിയാനോ, ഭൂവുടമസ്ഥനോ, മദ്ധ്യവർത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്കോ, കൊടുക്കേണ്ടുന്ന നഷ്ടപ്രതിഫലം, ഭൂമിയിൽനിന്ന് ഭാരതാജ്ഞാപനം കിട്ടുന്ന യഥാക്രമമുള്ള ലാഭങ്ങളുടെ അനുപാതത്തിൽ നഷ്ടപ്രതിഫലത്തുക അവർക്കു വീതിച്ചിടുന്നവകയിൽ, മേല്പറഞ്ഞപ്രകാരം കണക്കാക്കിയാൽ അയാളുടെ ഭാഗമായി കിട്ടുമായിരുന്ന നഷ്ടപ്രതിഫലത്തുകയുടെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നതാണ്.

1494  
63



വിശദീകരണം - ഭൂമിയിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന പാട്ടവും അതിൽനിന്നും

(i) ഒരു ഭൂവുടമസ്ഥന്റെ കാര്യത്തിൽ, അയാൾക്ക് തന്റെ തൊട്ടു കിഴിയിൽ വസ്തു കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന കുടിയാനിൽനിന്നും കിട്ടാൻ അവകാശമുള്ള പാട്ടം എന്നും;

(ii) കൈവശം വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കുടിയാന്റെ കാര്യത്തിൽ ഭൂമിയിൽ നിന്നുള്ള അററാദായവും അയാൾ തന്റെ ജന്മിക്കു കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമെന്നും;

(iii) മദ്ധ്യവർത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ, അയാൾക്ക് തന്റെ കുടിയാനിൽനിന്നു കിട്ടാനുള്ള പാട്ടവും അയാൾ തന്റെ ജന്മിക്കു കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരുന്ന പാട്ടവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമെന്നും അന്തർമാകുന്നു:

എന്നാൽ, 38-ാം വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള അവകാശങ്ങൾ വിലയ്ക്കു വാങ്ങുവാൻ അർഹതയുണ്ടായിരുന്നിരിക്കുകയും എന്നാൽ ആ അവകാശങ്ങൾ വാങ്ങുവാൻ വിട്ടുവരണമിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു കുടിയാന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയിലുള്ള തന്റെ അവകാശങ്ങൾ ഒരു ഭൂവുടമസ്ഥൻ വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഭൂവുടമസ്ഥനും, മദ്ധ്യവർത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്കും കൊടുക്കേണ്ടതായ നഷ്ടപരിഹാരം, കുടിയാൻ ആ അവകാശങ്ങൾ വിലയ്ക്കു വാങ്ങിയിരുന്നെങ്കിൽ കൊടുക്കേണ്ടിവരമായിരുന്ന സംഖ്യ ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

63. വില തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ് മെൻ്റ് - തയ്യാറാക്കൽ.

(1) ഉടമസ്ഥതയോ കൈവശമോ അഥവാ രണ്ടുമോ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായ ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയുടെ വിസ്തീണ്ണവും വിവരങ്ങളും 59-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ലാൻഡ് ബോർഡ് തിരുമാനിച്ചാൽ, കഴിവതും വേഗം, ആവശ്യമുള്ള പ്രമാണങ്ങൾ അയച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടു ലാൻഡ് ബോർഡ് ആ ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വിലയ്ക്കും, ഭൂമിയിലുള്ള അവകാശബന്ധങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയുള്ളതും താല്പര്യപ്പെടുന്ന വിവരങ്ങൾ കാണിക്കുന്നതുമായ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് മെൻ്റ് തയ്യാറാക്കി ലാൻഡ് ബോർഡിന് സമർപ്പിക്കാൻ ലാൻഡ് ട്രെഷ്യററുടെ നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(എ) വിലാതിക്കപ്പെട്ട ഭൂമിയുടെയോ ഭൂമിയിലുള്ള അവകാശബന്ധങ്ങളുടെയോ വിവരണം.

(ബി) വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന ആളുടെ പേരും വിലാസവും.

(സി) കൃഷിചെയ്യുന്ന കുടിയാൻ, മദ്ധ്യവർത്തി, ഭൂവുടമസ്ഥൻ എന്നിവരുടെ പേരും വിലാസവും.

(ഡി) ഭൂമിയുടെ കമ്പോളവിലയും അല്ലെങ്കിൽ അതതു സംഗതിപോലെ, കൃഷിചെയ്യുന്ന കുടിയാന്റെയോ, ഭൂവുടമസ്ഥന്റെയോ, മദ്ധ്യവർത്തിയുടെയോ അവകാശബന്ധങ്ങളും.

(ഇ) വിലാതിക്കപ്പെട്ട അവകാശബന്ധങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള കുടിശ്ശികകളുടെയും, സംരക്ഷണച്ചെലവിന്റെയും അല്ലെങ്കിൽ ജീവനാംഗത്തിന്റെയും കൈവശക്കാരരുടെ പേരും, ഭാരതീയത്വം കൊടുക്കേണ്ടതായതുകയും.

(എഫ്) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന മറ്റ് വിവരങ്ങൾ.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നിർദ്ദേശം കിട്ടിയാൽ, അവകാശബന്ധമുള്ള എല്ലാവരും പറയാനുള്ളതു പറയാൻ അവസരം കൊടുക്കുന്നതിനും ശേഷം, വിലാതിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട അവകാശബന്ധങ്ങളുടെ കമ്പോളവിലയും, അങ്ങനെയുള്ള അവകാശബന്ധങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള കുടിശ്ശികകളുടെയോ സംരക്ഷണച്ചെലവിന്റെയോ ജീവനാംഗത്തിന്റെയോ തുകയും ലാൻഡ് ട്രെഷ്യററുടെ നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) ഏതു ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥതയോ കൈവശമോ അല്ലെങ്കിൽ രാജം കൂടിയോ ആണു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്, ആ ഭൂമി ഒരു കുടിശ്ശികത്തിന്റേ സംരക്ഷണച്ചെലവിന്റേ ജീവനാംഗത്തിന്റേ ഉള്ള കാര്യത്തിന്റെ മേലാക്കെ

കിൽ ലാൻഡ് ക്ലൈമ്പ്ബിംഗ് അതിനെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതിനായി, ആ കടിക്കുമ്പോൾ, സംരക്ഷണച്ചെലവുപോലെയോ മറ്റുമായ, വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കും, ഭരണിക്കുന്ന അംഗങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും, അതിൽ, അംഗങ്ങളിലെ ഇടപെടലുകളുടെയും വിവരങ്ങൾ ആനുപാതികമായി വിശദീകരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

64. അപ്പീലുകൾ—(1) 63-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ലാൻഡ് ക്ലൈമ്പിംഗിന്റെ ഉത്തരവിലും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും അതിൽ അതതു സംഗതിപോലെ, ഭൂമി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തു വിചാരണയ്ക്കുകയോ സമാഹരിക്കുന്നതിനോടു ബന്ധപ്പെട്ട കോടതിയിലെ സമാഹരണത്തിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടതായോ, പ്രിൻസിപ്പൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടതായോ സമക്ഷം, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന സമയത്തിനുള്ളിൽ ആ ഉത്തരവിനെതിരായി അപ്പീൽ ചെയ്യാവുന്നതുമാകുന്നു. നിർദ്ദിഷ്ട വ്യക്തിയെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം അപ്പീൽ കേൾക്കേണ്ടതും അതിന്മേൽ അദ്ദേഹം കല്പിക്കുന്ന തീർപ്പ് അവസാനത്തേതായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

(2) ലാൻഡ് ക്ലൈമ്പിംഗിന്റെ ഉത്തരവിൽനിന്നുള്ള അപ്പീലിൽ വല്ല ഉള്ളതിലുമുണ്ടായിരുന്നാൽ, ആ ഉത്തരവ് അപ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

65. വില്പിതപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെൻറുകൾ അയ്യാറാക്കൽ.—

(1) 64-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടപ്രകാരം ലാൻഡ് ക്ലൈമ്പിംഗിന്റെ ഉത്തരവിൻമേലുള്ള അപ്പീലിന്റെ കാര്യമായി കഴിഞ്ഞു രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കകത്തോ, അപ്പീലുണ്ടായിരിക്കുന്നപക്ഷം, അത് തീരുമാനിച്ചതിനുശേഷം രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിലോ, 63-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറും ലാൻഡ് ക്ലൈമ്പിംഗിന്റെ അയ്യാറാക്കേണ്ടതാകുന്നു. അപ്രകാരം അയ്യാറാക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റുമെൻറിന്റെ ഒരു പ്രതി, ലാൻഡ് ക്ലൈമ്പിംഗിന്റെ ഉത്തരവിലെ ലാൻഡ് ഓഫീസിൽ അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെൻറും കിട്ടിയാൽ, ലാൻഡ് ഓഫീസിൽ 62-ാം വകുപ്പിൽ നിർദ്ദിഷ്ടമായ തോതു് അനുസരിച്ച് ഭൂമി കടിയും, കൃഷി ചെയ്യുന്ന കൃഷിയും, മദ്ധ്യവർത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്കും കൊടുക്കേണ്ടതായ നഷ്ടപ്രതിഫലസംഖ്യയും, കടിക്കുമ്പോൾ സംരക്ഷണച്ചെലവുപോലെയോ മറ്റുമായ ഉള്ളവയ്ക്ക് കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യയും തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) (4)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി 62-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം അടയ്ക്കേണ്ടതായ നഷ്ടപ്രതിഫലം, അതിൽ അവകാശപ്പെട്ടവയ്ക്ക് ലാൻഡ് ഓഫീസിൽ വിതീച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(4) വിട്ടുകൊടുക്കപ്പെട്ട ഭൂമിയോ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥതയോ കൈവശമോ ഏതെങ്കിലും കടിക്കുത്തിനോ സംരക്ഷണച്ചെലവിനോ മീവനാശത്തിനോ വിധേയമാക്കേണ്ടതിൽ, കടിക്കുത്തിന്റെയും, സംരക്ഷണച്ചെലവിന്റെയും, മീവനാശത്തിന്റെയും വില ആ കടിക്കുത്തിനോ, സംരക്ഷണച്ചെലവിന്റെയും, മീവനാശത്തിനോ ബാധ്യസ്ഥനായ ആൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതായ നഷ്ടപ്രതിഫലസംഖ്യയിൽനിന്നും കുഴിക്കേണ്ടതാണ്. ആ കടിക്കുത്തിന്റെയും സംരക്ഷണച്ചെലവിന്റെയും മീവനാശത്തിന്റെയും ആകെത്തുക നഷ്ടപ്രതിഫലസംഖ്യയെക്കാൾ കൂടുതലാണെങ്കിൽ, നഷ്ടപ്രതിഫലസംഖ്യ മുൻതന്നെ നഷ്ടപ്രതിഫലസംഖ്യയിൽനിന്നും കുഴിക്കേണ്ടതും, അങ്ങനെ പണം കൊടുക്കുമ്പോൾ, കടിക്കുമ്പോൾ സംരക്ഷണച്ചെലവുപോലെയോ മറ്റുമായ സംബന്ധിച്ച ബാധ്യതകൾ ഇല്ലാതായിത്തീരുന്നതും, നഷ്ടപ്രതിഫലത്തിന് അവകാശപ്പെട്ടവയ്ക്ക് യാതൊരു സംഖ്യയും കൊടുക്കേണ്ടതല്ലെന്നുള്ളതുമാകുന്നു.

എന്നാൽ കടിക്കും 1949-ലെ ബാങ്കിംഗ് കമ്പനി ആക്റ്റിന്റെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രകാരം ഒരു ബാങ്കിംഗ് കമ്പനിയുമായുള്ള ഓവർഡ്രാഫ്റ്റുകൾ കരാറുപ്രകാരമുള്ള ഒരു കടത്തെ സംബന്ധിച്ചതാണെങ്കിൽ, ഉത്തരവ് നൽകണം. അധർമ്മത്തിന്റെ മറ്റു സ്വത്തിന്മേലോ അധർമ്മത്തിന്റെ പേരിലോ നൽകപ്പെട്ട നഷ്ടങ്ങൾ അവകാശപ്പെടുന്നതിനുള്ളതാണ്.

66. നഷ്ടപ്രതിഫലവും, കുടിക്കടത്തിൻറെയോ സംരക്ഷണച്ചെലവിൻറെയോ ചീവനാംശത്തിൻറെയോ തുകയും അടയ്ക്കാൽ :-

(1) സംഗതിവേദമെങ്കിലും നഷ്ടപ്രതിഫലമോ കുടിക്കടത്തിൻറെ തുകയോ, തൃപ്തിപ്പെട്ട ഉടമസ്ഥനായോ കൈവശമോ അഥവാ രണ്ടോമാ 60-ാം വകുപ്പുകാരും ഗവണ്മെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായ തീയതി മുതൽക്കും, റോക്കം പണമായും അല്ലെങ്കിൽ പത്തുകൊല്ലം കൊണ്ട് വീണ്ടെടുക്കാവുന്നതും പ്രതിവർഷം 4% ശതമാനം നിരക്ക് പലിശയുള്ളതുമായ കൈമാറ്റം ചെയ്യാവുന്ന രേഖാബന്ധകളായും, അല്ലെങ്കിൽ കരം റോക്കം പണമായും, കരം അങ്ങനെയുള്ള രേഖാബന്ധകളായും കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(2) 53-ാം വകുപ്പിലെ (4)-ാം, (5)-ാം, (6)-ാം, (7)-ാം ഉപവകുപ്പുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ, കഴിയുന്നിടത്തോളം, നഷ്ടപ്രതിഫലവും, കുടിക്കടത്തിൻറെയോ, സംരക്ഷണച്ചെലവിൻറെയോ ചീവനാംശത്തിൻറെയോ തുകയും കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണ്.

67. നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നതായാൽ അതു ഖാലിയായ പൂർണ്ണമായി വീട്ടലായിരിക്കുമെന്നും. — 66-ാം വകുപ്പിൽ നിർദ്ദിഷ്ടമായ മാതിരിയിൽ നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നതു് നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കാനുള്ള ഖാലിയായിട്ടായിരിക്കുന്നതും, അതു കൊടുക്കുന്നതിനു് മേലാൽ യാതൊരു ശേർച്ചകളും ഉണ്ടായിരിപ്പാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

68. ഭൂമി പതിച്ചുകിട്ടുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ :-

യാതൊരു ഭൂമിയും, കൈവശമില്ലാതിരിക്കുകയോ, അതു ഏതൊരു കരണത്തു് ഇരുപതിലധികം അതിനു തുല്യവസ്തുവോ, മാത്രം കൈവശമുണ്ടായിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഏതൊരുത്തനും, ഭൂമി പതിച്ചുകിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ചാൻസലറോടോടൊന്നിനോടു് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

വിശദീകരണം : ഈ വകുപ്പിൻറെ കാര്യങ്ങൾക്കു് "പതിച്ചു കൊടുക്കൽ" എന്നതിൽ, പാട്ടുചാർത്തുമൂലം ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു.

69. ഗവണ്മെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായ ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കൽ :-

(i) ചൊതുക്കാര്യങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമികൾ ഓരോ വില്ലേജിലും നിക്ഷിപ്തനിയമങ്ങൾ, 60-ാം വകുപ്പുകാരും ഗവണ്മെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള ഭൂമികളിൽ ബാക്കിയുള്ളവയെ, താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ചാൻസലറോടോടൊന്നിനോടു് പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണ്.

(i) പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഭൂമികളിൽ അമ്പതു ശതമാനം കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിൽ ഇരുപത്തിയഞ്ചു ശതമാനം, ആ വില്ലേജിലോ സമീപമുള്ള വില്ലേജുകളിലോ താമസിക്കുന്ന പട്ടികയാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കാവുന്ന പട്ടികവർഗ്ഗങ്ങളിലോ പെട്ട ഭൂമിയിലായ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കു വേണം പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു്.

(ii) പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഭൂമികളിൽ ഇരുപത്തിയഞ്ചു ശതമാനം വല്ല ഭൂമിയും വീണ്ടെടുക്കാൻ അവകാശമില്ലാത്ത ചെറുതരം കൈവശക്കാർക്കു് പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(iii) ഭൂമികളിൽ ഇരുപത്തിയഞ്ചു ശതമാനം, വല്ല ഭൂമിയും കൈവശമില്ലാതിരിക്കുകയോ, അങ്ങനെയൊരു കരവായി ഇരുപതിലധികം അതിനു തുല്യവസ്തുവോ കൈവശമുണ്ടായിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാർക്കു് പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

വിശദീകരണം. ഈ ഉപവകുപ്പിൻറെ കാര്യങ്ങൾക്കു്, ദേശകടികിട്ടപ്പുകാർൻ അഥവാ കുടിയിരിപ്പിൻറെ പാട്ടുക്കാരൻ, ഏതെങ്കിലും മറ്റും ഭൂമി

കൈവശമില്ലാത്ത ആളാണെങ്കിൽ, ഭൂമിയിലുള്ള കർഷകത്തൊഴിലാളിയായി കരുതപ്പെടുന്നതാണ്.

(2) അഞ്ചുക്കുറിൽ കൂടുതൽ ഇരുപ്പുനിലമോ അതിനു തുല്യമായ വസ്തുവിലോ ലാൻഡ് ബോർഡ് യാതൊരാൾക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

(3) രോമകം വല്ലഭിയും കൈവശമുള്ളവക്കും, തന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ വിറ്റഴിഞ്ഞും അഞ്ചുക്കുറിൽ ഇരുപ്പുനിലമോ അതിനു തുല്യവസ്തുവോ ആയിരിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട ഭൂമി മാത്രമേ പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടുള്ളൂ.

70. കൃഷിയുടെ കൈമാറ്റം. — (1) 69-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം പതിച്ചുകൊടുത്ത ഭൂമിയുടെ കൃഷിയിലെ അതിന്റെ കമ്പോളവിലയുടെ അഞ്ചുശതമാനമായിരിക്കേണ്ടതും, അത് 16 തുല്യവാർഷിക ഗഡുക്കളായി കൊടുക്കേണ്ടതും, പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു മുമ്പ്, ആദ്യഗഡു അടയ്ക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

(2) കൃഷിയുടെ ഗഡുക്കളായിട്ടാണ് കൊടുക്കേണ്ടതെങ്കിൽ, ഭാരതഗഡുവും കൊടുക്കുന്നതിനുശേഷം ബാക്കിയുള്ള തുകയ്ക്ക് പ്രതിവർഷം 4 ശതമാന നിരക്ക് പലിശ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ആളിൽനിന്ന് ഇടപാടുകൾ ഏല്പാ സംഖ്യകളും, പതിച്ചുകൊടുക്കപ്പെട്ട ഭൂമിയിലെ ആദ്യബാധ്യതയായിരിക്കുന്നതും, അത് തൽക്കാലം നടപ്പിലാക്കുന്ന കരംപിരിവും ആകാംഗ പ്രകാരം ഭൂനികുതി കടിശ്ശിക എന്നിവയെല്ലാം വസ്തുവാക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

71. വിട്ടുകൊടുക്കപ്പെട്ട ഭൂമികൾ, പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുവരെ നോക്കി നടത്തൽ. — ഈ ആവശ്യങ്ങൾ, ഗവണ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കാവുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ചായി ലാൻഡ് ബോർഡ്, തങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമികൾ, 69-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം അവ പതിച്ചുകൊടുക്കപ്പെടുന്നതുവരെ, അവയുടെ ഉടമസ്ഥത സംരക്ഷണത്തിനും വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുകയും നോക്കി നടത്തേണ്ടതാകുന്നു.

അദ്ധ്യായം 4.

പലവക വ്യവസ്ഥകൾ.

72. ലാൻഡ് ബോർഡ് സംഘടിപ്പിക്കൽ. — ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ലാൻഡ് ബോർഡിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ്, സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു മുഴുവനും വേണ്ടി ഒരു ലാൻഡ് ബോർഡ് സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അതിൽ മൂന്നംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം, അതായത്:

- (i) ലാൻഡ് റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഓഫീസറോടൊപ്പം, അദ്ദേഹം ലാൻഡ് ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനായിരിക്കും.
- (ii) ഭൗമിശാസ്ത്രം പ്രതിനിധിയുടെ സഹായത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ഒരു ഇൻസ്പെക്ടർ ആഫീസറായിരിക്കുകയോ ആയിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നവർ. അദ്ദേഹത്തെ ഗവണ്മെന്റ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യണം.
- (iii) നിർമ്മാണകലാശാസ്ത്രത്തിൽ അറിയപ്പെടുന്നവർ.

(2) (a) ലാൻഡ് ബോർഡിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ ലാൻഡ് ബോർഡിലെ ഏല്പാ സംഖ്യകളും ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു ബഞ്ചിനോ, ചെയർമാൻ സംഘടിപ്പിച്ചുള്ള രണ്ടംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയതുമായ ഒരു ബഞ്ചിനോ, ചെയർമാൻ അല്ലാത്തവർ അതിന്റെ സമാനതയ്ക്ക് ഒഴിവുണ്ടായാൽ, ചെയർമാനും മറ്റേ അംഗവും അടങ്ങിയ ഒരു ബഞ്ചിനോ നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതാണ്.

(ബി) ബോർഡിന്റെ ഏല്പാ മൂന്നംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ട ബഞ്ച് വല്ല സംഗതിയും വിചാരിച്ചു ചെയ്യുകയും, ഏതെങ്കിലും വാദമേഖല സംബന്ധിച്ച അംഗങ്ങളും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാവുകയും ചെയ്താൽ, ആ വാദമേഖല ഭൂരിപക്ഷമഭിപ്രായം അനുസരിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(സി) രണ്ടംഗങ്ങളും അടങ്ങിയ ബഞ്ച് വല്ല സംഗതിയും വിചാരിച്ചു ചെയ്യുകയും, ഏതെങ്കിലും വാദമേഖല സംബന്ധിച്ച അംഗങ്ങൾ മീനാഭിപ്രായകാരാകുകയും ചെയ്താൽ, ഏതു വാദമേഖല സംബന്ധിച്ചാണോ അവർ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളതെന്നു കാര്യം അവർ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതും, ആ വാദമേഖല സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ സംഗതി മൂന്നംഗത്തെ അംഗം മാത്രം വിചാരിച്ചു ചെയ്യേണ്ടതും, ആ വാദമേഖല മൂന്നംഗത്തെ അംഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

73. ലാൻഡ്: ബോർഡിന്റെയും ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെയും അധികാരങ്ങൾ. — ഈ ആക്ട് പ്രകാരം സംഘടിപ്പിച്ച ലാൻഡ് ബോർഡിനും ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിനും 1908-ലെ സിവിൽ നടപടിനിയമ പ്രകാരം ഒരു വ്യവഹാരം വിചാരിച്ചു ചെയ്യുമ്പോൾ, സാമൂഹ്യനന്ദിൻ ക്യാമ്പുൾ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഒരു സിവിൽ കോടതികളായിരിക്കുന്ന ഏല്പാ അധികാരങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(എ) ഏതെങ്കിലും ആരും സമനെയുള്ള വരുത്തലും അയാൾ ഹാജരാകുന്നതു നിർബന്ധമാക്കുകയും സത്യവാചകന്മാരിൽ അയാളെ വിസ്തരിക്കുകയും ചെയ്യുക.

(ബി) ഏതെങ്കിലും പ്രമാണം കണ്ടുപിടിച്ചു ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുക.

(സി) സത്യവാങ്മൂലത്തിന്മേൽ തെളിവെടുക്കുക.

(ഡി) സാക്ഷികളെ വിസ്തരിക്കുകയോ, സ്ഥലപരിശോധന നടത്തുകയോ ചെയ്യാൻ കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിക്കുക.

(ഇ) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ഏതെങ്കിലും മറ്റും കാര്യം.

74. അധികാരങ്ങൾ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കൽ. — ലാൻഡ് ബോർഡിനും, ഏതെങ്കിലും മറ്റൊരാൾക്കും നിയമസമരങ്ങൾ പരിമിതികൾക്കും വിധേയമായി ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള അതിന്റെ വല്ല അധികാരവും, രേഖാമൂലമുള്ള പൊതുത്തരവോ, പ്രത്യേക ഉത്തരവോ മുഖേന ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഏല്പാക്കാവുന്നതാണ്.

75. ഈ ആക്ട് സംബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകൾ.

(1) ഈ ആക്ട് നിയമസമരങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്തു സംബന്ധിക്കുന്നതിൽ, ആ പ്രദേശത്തു നിലവിലിരിക്കുന്ന കടിയായ്മകളും (ആ കടിയായ്മകൾ ഏതു പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടാലും വേണ്ടതില്ല), സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ബാക്കിഭാഗത്തു നിലവിലുള്ള തത്തുല്യ കടിയായ്മകളും തമ്മിലുള്ള പ്രാദേശികവ്യത്യാസങ്ങൾ നിമിത്തം ഏതെങ്കിലും വൈകല്യം ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം, ഗവണ്മെന്റിന്, (2)ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി, ഗവണ്മെന്റ് പരസ്യംമൂലം, മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകൾ ആ പരസ്യത്തിൽ ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അനുകരണങ്ങൾക്കും; ഒഴിവിടങ്ങൾക്കും; ഭേദഗതികൾക്കും വിധേയമായി, പ്രസ്തുത പ്രദേശത്തേക്കു സംബന്ധിക്കുന്നതാണെന്നും നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) (1)ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പരസ്യത്തിന്റെ കരടു നിയമസഭാസമയം പത്തു ദിവസത്തേക്കു വച്ചിരിക്കേണ്ടതും, അപ്രകാരം വ്യാപ്തപ്പെടുന്ന കാലത്തു നിയമസഭയ്ക്കു ആ കരടു ഭേദഗതിയോടുകൂടിയൊ കൂടാതെയൊ; അംഗീകരിക്കുകയോ, കരടു അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ, ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്. നിയമസഭ ആ കരടു

അംഗീകരിച്ചാൽ, അംഗീകരിച്ചപ്രകാരം ഗവണ്മെന്റ് ആ പരസ്യം ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതാകുന്നു. നിയമസഭ മേൽപറഞ്ഞ കാലത്തു ആ കരടു മേദനതിയോടുകൂടിയൊ കൂടാതെയോ ഒന്നുകിൽ അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ നിരസിക്കുകയോ ചെയ്താൽ, കരടു പ്രകാരം ഗവണ്മെന്റ് ആ പരസ്യം ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതാണ്.

76. ചില കടിയായ മക്കരാറകൾ പ്രകാരമുള്ള പാട്ടത്തെ ബാധിക്കുന്ന തല്ലെണം. 1118-ലെ 8-ാം ആക്റ്ററായ കൊച്ചു, വെറും പാട്ടമാർ ആക്റ്ററും 5-ാം വകുപ്പ് (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ആ ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിച്ച വെറും പാട്ടമാർ, 1124 ചിങ്ങം ആദ്യദിവസത്തിനുശേഷം, ഈ ആക്റ്ററുടെ നടപ്പായിവരുന്ന തീയതി വരെള്ള കാലത്തേക്ക്, കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം, പ്രസ്തുത വെറും പാട്ടമാർ ആക്റ്ററുടെ നടപ്പായിവരുന്നതിനുശേഷം ആദ്യത്തെ കടിയായ മക്കരാർ പുതുക്കിയിരുന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും, ആ കരാറുപ്രകാരം കൊടുക്കേണ്ട തുക മാത്രമായിരിക്കുന്നതാണ്.

77. വിലയ്ക്കു വാങ്ങുന്ന സംഗതികളിൽ ഭൂവില വീതിക്കൽ. (1) ഒരു കൈവശഭൂമിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഭൂമി, തൽക്കാലം നടപ്പിലിരുന്നതും പൊതുക്കാര്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി നിർമ്മാണപുസ്തകം വിലയ്ക്കു വാങ്ങുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതുമായ നിയമപ്രകാരം വാങ്ങിയിട്ടുള്ള താഴെങ്കിൽ, വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ, ആ നിയമപ്രകാരം നൽകപ്പെടുന്ന നല്ലൂർത്തിമലം ഭൂമിയുടെ സ്ഥാനം, മദ്ധ്യവർത്തികൾക്കും, കൃഷിചെയ്യുന്ന കടിയായ കടികിട്ടപ്പുകാരന്മാരിലായിൽ, (2) മുതൽ (4) വരെ ഉപവകുപ്പുകളിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട വിധത്തിൽ വിഭജിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.

(2) ഏതെങ്കിലും കെട്ടിടത്തിനോ മറ്റു ദേവസ്വങ്ങൾക്കോ ഉള്ള പ്രതിഫലം അതിന് അവകാശപ്പെട്ട ആൾക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്.

(3) കടികിട്ടപ്പുകാരന്മാർ തന്റെ വിടോ കടിലോ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ വിലയിൽ തൊണ്ണൂറശതമാനത്താണ് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(4) (2)-ാം, (3)-ാം ഉപവകുപ്പുകളിൽ പ്രസ്തുത വിഭജിക്കപ്പെട്ട സംഖ്യ കൊടുത്തതിനു ശേഷമുള്ളതു ഭൂമി മന്ദാനം, മദ്ധ്യവർത്തികൾക്കും, കൃഷിചെയ്യുന്ന കടിയായവരിലായിൽ, വാങ്ങിയ ഭൂമിയിൽനിന്നും അങ്ങനെ വാങ്ങിയതിന് തൊട്ടു മുമ്പും അവർക്ക് ദാദാരാജ്ഞാൽ കിട്ടാവുന്ന ലാഭങ്ങൾക്ക് ആനുപാതികമായി വീതിക്കപ്പെടേണ്ടതാകുന്നു.

**വിശദീകരണം :-**

**“ഭൂമിയിൽനിന്നുകിട്ടുന്ന ലാഭങ്ങൾ”**

(i) ഒരു ഭൂമി മന്ദാനം തന്റെ കാര്യത്തിൽ, തന്റെ തൊട്ടു കീഴിൽ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന കടിയായിൽനിന്നും കിട്ടാൻ അയാൾക്ക് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്ന പാട്ടത്തിനും;

(ii) ഒരു മദ്ധ്യവർത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ, തന്റെ കടിയായിൽനിന്നും കിട്ടാൻ അയാൾക്ക് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്ന പാട്ടവും തന്റെ മുമ്പിൽ അയാൾ കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരുന്ന പാട്ടവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തിനും;

(iii) കൃഷിചെയ്യുന്ന കടിയായവന്റെ കാര്യത്തിൽ, അററാലായത്തിനും അയാൾ കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടത്തിനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തിനും ഇല്ലാത്ത പരിഹാസങ്ങളേയും; കൃഷിചെയ്യുന്ന കടിയായവന്റെ മദ്ധ്യവർത്തിയുടെ കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം; ഈ വിശദീകരണത്തിന്റെ ആവശ്യം, 13-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കണക്കാക്കിയ പ്രകാരമുള്ളതായിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.





പേരിലും യാതൊരു വ്യവഹാരമാകട്ടെ, നിഷ്കാനടപതിയാകട്ടെ, അല്ലെങ്കിൽ നിയമാനുസൃതമായ മറ്റെ നടപടിയൊക്കട്ടെ നടത്താൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

83. കോടതികളുടെ വിചാരണാധികാരത്തിനു തടസ്സം. — ഈ ആക്റ്റിന്റെ പ്രകാരം ലാൻഡ് ട്രെഷ്യററുടെ ലാൻഡ് റെവന്യൂ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നിയമപരമായിട്ടുള്ളതല്ലാത്ത പക്ഷം, ഈ ആക്റ്റിന്റെ പ്രകാരം ലാൻഡ് ട്രെഷ്യററുടെ ലാൻഡ് റെവന്യൂ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് വിചാരണാധികാരം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.

84. ആക്റ്റിന്റെ ഉത്തരനിയമങ്ങളെയും മറ്റെ അസാധുവാക്കുമെന്ന്. — ഈ ആക്റ്റിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വരുമാനമായി, മറ്റെ വല്ല നിയമത്തിലോ ഏതെങ്കിലും നട്ടുമാറ്റത്തിലോ കീഴ്നടപ്പിലോ, ഏതെങ്കിലും കമാറ്റിലോ സ്റ്റാമ്പുമാറ്റം, വ്യംഗ്യമാറ്റം, ഏതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

85. വൈഷമ്യപരിഹാരത്തെക്കുറിച്ചു അധികാരം. — ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനു വല്ല വൈഷമ്യവും ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ഗവണ്മെന്റിന്റെ, സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രകാരം, ആ വൈഷമ്യം നീക്കുന്നതിനു ആവശ്യമെന്ന തങ്ങൾക്കു തോന്നുന്ന ഏതു കാര്യവും, ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമല്ലാതെ, ഉത്തരവുമാത്രം ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

86. ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള അധികാരം. — (1) ഈ ആക്റ്റിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ മഴുവനുമാറ്റം, ഏതെങ്കിലുമോ നടപ്പിലുവരുത്താൻ ഗവണ്മെന്റിനു ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

(2) പ്രത്യേകിച്ചും, മേൽപ്പറഞ്ഞ അധികാരത്തിന്റെ സാമാന്യതയ്ക്കും കൂടുതലായും, അങ്ങനെയുള്ള ചട്ടങ്ങളിൽ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കു വ്യവസ്ഥചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(എ) മറ്റൊരുപാട്ടും നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾക്ക്, അടയ്ക്കുന്ന ഫീസ് ഏതാണെന്നും, അങ്ങനെയുള്ള ഫീസ് ആത്മം, ഏല്പാദനം, കൊടുക്കണമെന്നും,

(ബി) ലാൻഡ് ട്രെഷ്യററുടെ, ലാൻഡ് റെവന്യൂ സൂപ്പർകാർഡും വല്ലപേരുകളും ചെയ്യുന്ന രജിസ്റ്ററുകളും, അവയിൽ കൊള്ളിക്കേണ്ട വിവരങ്ങളും,

(സി) വില നിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ് മെൻറുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ അനുസരിക്കേണ്ട നടപടികളും.

(ഡി) ലാൻഡ് ട്രെഷ്യററുടെ ലാൻഡ് റെവന്യൂ സൂപ്പർകാർഡും മറ്റും ചെയ്യുന്ന രജിസ്റ്ററുകളും നോട്ടീസുകളും ഫയൽ ചെയ്യൽ.

(ഇ) ലാൻഡ് ട്രെഷ്യററുടെ ലാൻഡ് റെവന്യൂ സൂപ്പർകാർഡും അനുസരിക്കേണ്ട നടപടികളും.

(എഫ്) 69-ാം വകുപ്പിന്റെ പ്രകാരം ലാൻഡ് റെവന്യൂ ട്രിബിനൽ പരിഷ്കരിക്കൽ.

(ജി) 71-ാം വകുപ്പിന്റെ പ്രകാരം പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുമുമ്പും ട്രിബിനലിനെക്കുറിച്ചുള്ള നടപടികൾ.

(എച്ച്) ഈ ആക്റ്റിന്റെ പ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതോ നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതോ ആയ മറ്റേതെങ്കിലും കാര്യം.

(3) ചട്ടങ്ങൾ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതും അങ്ങനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ അവയ്ക്കു ഈ ആക്റ്റിന്റെ നിയമമാക്കിയിരുന്നപോലെ പാലാമെന്റിലും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്. ചട്ടങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ

കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ അവർ പതിനാലുദിവസത്തെയും നിയമസഭയുടെ മേൽപ്പറത്തു വയ്ക്കേണ്ടതും, അങ്ങനെ വയ്ക്കുന്ന യോഗത്തിലോ തൊട്ടനഗമിക്കുന്ന യോഗത്തിലോ, റദ്ദാക്കുകയോ ഭേദഗതിചെയ്യുകയോ ചെയ്യുകൊണ്ടു നിയമസഭ വരുത്താവുന്ന ഭേദഗതികൾക്ക് അവ വിധേയമായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

87. റദ്ദാക്കൽ.—(1) മൂന്നാംപട്ടികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ ഇതിനാൽ റദ്ദാക്കിയിരിക്കുന്നു.

(2) (എ) 1949 ജനുവരി 12-ാംതീയതിയിലെ 1124-ലെ 6-ാം (കൊച്ചി) വിളംബരവും, 1957-ലെ കേരള കടിയൊഴിപ്പിക്കൽ നടപടി നിർബന്ധ്യൻ ആക്ടും, 1949-ലെ മദിരാശി കടിയൊഴിപ്പിക്കൽ സാരകളെ ആക്ടും ഇതിനാൽ റദ്ദാക്കിയിരിക്കുന്നു. മെല്ലറഞ്ഞ നിയമങ്ങൾമൂലം നിർബന്ധ്യ ഫുല്ലാ വ്യവഹാരങ്ങളും, അപ്പീലുകളും, റിവീഷനുകളും, പുനഃപരിശോധനകളും, വിധിനടത്തു നടപടികളും ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് തീർപ്പാക്കാവുന്നതാണ്.

(ബി). (എ) ഖണ്ഡത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ടമായ നിയമങ്ങൾമൂലം നിർബന്ധ്യ വ്യവഹാരങ്ങളും, അപ്പീലുകളും, റിവീഷനുകളും, പുനഃപരിശോധനകളും, വിധിനടത്തു നടപടികളും സംബന്ധിച്ച ചെലവുകൾ കോടതിയുടെ യുക്തംപോലെ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) ഈ ആക്ട് നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കടിയൊഴിപ്പിക്കൽ കൈവശത്തിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിക്കാൻ ചാർജ്ജായതും, എന്നാൽ വിധി നടത്താതെ നിലവിലിരിക്കുന്നതുമായ ഏതു സിക്രീയും, ആ കടിയൊഴിപ്പിക്കൽ, ഇതിനുമുമ്പെ അപേക്ഷയിലേക്ക് പുനഃപരിശോധിക്കുകയും, അക്കാലം ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് തീർപ്പാക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാകുന്നു.

(4) (എ) അതതു സംഗതിപോലെ, വിധിയുടെമുമ്പോ, അന്യായക്കാരനോ, അപ്പീലന്യായക്കാരനോ, ഹർജിക്കാരനോ 7-ാം വകുപ്പുകാരം വീണ്ടെടുക്കാനവകാരമുള്ള ആരും ആണെങ്കിൽ, തനിക്കു അവകാരമുള്ള കൈവശത്തിലോ അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗമോ വീണ്ടെടുക്കാനുള്ള അനുവാദത്തിനായി അയാൾക്ക് കോടതിയോടു അപേക്ഷിക്കാൻ അവകാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(ബി). (എ) ഖണ്ഡപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷ ഈ ആക്ട് നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് വർഷത്തിനകം മോശപ്പെട്ടിരിക്കേണ്ടതും, അതിൽ അപേക്ഷകന്റെ മേൽപ്പറക്കൽ സാഹായകമായുള്ള വസ്തുതകളുടെ മേൽപ്പറക്കൽ മെൻ്റ്, കൂടാതെ, ഉടമയോ പാട്ടക്കാരനോ കടികിട്ടുകാരനോ എന്ന നിലയിൽ കൈവശത്തിൽ അവകാരമുണ്ടായവരുമുള്ളവരുടെയല്ലാതെ മേൽപ്പറ വിധിസഭയും അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

(സി) 7-ാം വകുപ്പുകാരം, ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിലെ നിയമനാലക, വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മേൽ അപേക്ഷ ആയി എന്നാലെന്നപോലെ കോടതി ആ അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(5) 1908-ലെ സിവിൽനടപടിനിയമം, 11-ാം വകുപ്പിൽ ഏതുതരണങ്ങളായിരുന്നാലും, (4)-ാം ഉപവകുപ്പ് (എ)-ഖണ്ഡപ്രകാരം, അതതു സംഗതിപോലെ, വിധിയുടെമുമ്പോ, അന്യായക്കാരനോ, അപ്പീലന്യായക്കാരനോ, ഹർജിക്കാരനോ നൽകപ്പെട്ട അവകാരം, 7-ാം വകുപ്പുകാരം വീണ്ടെടുക്കാനുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് അയാൾക്കുള്ള അവകാരത്തെ ഏതുതരണങ്ങളായാ, വല്ലപ്പകാരവും ബോധിക്കുന്നതായോ കർത്താവ് ചാർജ്ജാക്കുന്നതാകുന്നു.

കൂടെ  
വർ

1-ാം പട്ടിക  
(11-ാം വകുപ്പ് നോക്കുക)

ഭൂമിയുടെ

സാധാരണ പാട്ടം

ഏറ്റവും കൂടിയത്

ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത്

(1)

(2)

(3)

(4)

1. 5-ാം, 6-ാം ഇനങ്ങളിൽപ്പെടാത്തതും, കടിയാന്റെ അധിപനുമൂലം നിബന്ധിതമായി മാറ്റിയുള്ളതുമായ ഭൂമികൾ

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/6

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/12

2. 5-ാം, 6-ാം ഇനങ്ങളിൽപ്പെടാത്തതും കടിയാന്റെ അധിപനുമൂലം ഇത്തരം നിബന്ധിതമായി മാറ്റിയുള്ളതുമായ ഭൂമി നിലം—

- (i) ആദ്യത്തെ കൊയിതിമ്പ്
- (ii) രണ്ടാമത്തെ കൊയിതിമ്പ്

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/4

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/6

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/6

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/12

3. കോടനിലങ്ങൾ

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/6

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/8

4. കടിനിലമല്ലാത്തതും; താഴെ കാണുന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽ കൂടി ചെമ്പുതൂണായ രൂമി—

- (i) കൈപ്പാട് സമ്പ്രദായം
- (ii) പള്ളിയാൽ സമ്പ്രദായം

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/8

മൊത്തം വിളവിൻ്റെ 1/8

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/12

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/12

5. വയനാട് താലൂക്കിലെ നിലങ്ങൾ—

- (i) കടിയാന്റെ അധിപനുമൂലം മാറ്റിയവ

\* മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ ഇരുപതിലൊന്നോളവും, കൊടുക്കേണ്ട വാർഷിക അടിസ്ഥാനനികുതികൾക്കും തദ്ദേശവാരികൾക്കും തുല്യമായ സംഖ്യയും.

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ ഇരുപതിലൊന്നോളവും, കൊടുക്കേണ്ട വാർഷിക അടിസ്ഥാനനികുതികൾക്കും തദ്ദേശവാരികൾക്കും തുല്യമായ സംഖ്യയും.

(ii) മേല്പറഞ്ഞ (i)-ാം ഇനത്തിൽപ്പെടാത്തവ

\* മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ പന്ത്രണ്ടിലൊരാൾക്കും, കൊടുക്കേണ്ട വാർഷിക അടിസ്ഥാന നികുതിക്കും തദ്ദേശവരികൾക്കും ഇല്ലമായ സംഖ്യയും

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ പന്ത്രണ്ടിലൊരാൾക്കും, കൊടുക്കേണ്ട വാർഷിക അടിസ്ഥാന നികുതിക്കും തദ്ദേശവരികൾക്കും ഇല്ലമായ സംഖ്യയും

6 വേവികളും, പീരുമുളം, ഉടുമ്പൻചോല എന്നീ കാലുക്കുകളിലും, അട്ടപ്പാടി താഴ്വാരത്തിലും ഗവണ്മെൻ്റ് പരസ്യപ്പെടുത്തുന്ന അതുപോലെ യുള്ള മറ്റു പ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള നിലങ്ങൾ—

(i) കുടിയാൻ്റെ അധിപനായും മറ്റെന്തിയവ

(ii) മേല്പറഞ്ഞ (i)-ാം ഇനത്തിൽപ്പെടാത്തവ

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/16

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/20

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/8

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/12

7 1-ാം ഇനത്തിലോ, 2-ാം ഇനത്തിലോ 3-ാം ഇനത്തിലോ, 4-ാം ഇനത്തിലോ, 5-ാം ഇനത്തിലോ, 6-ാം ഇനത്തിലോ പെടാത്ത നിലങ്ങൾ.

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/4

മൊത്തം നെൽവിളവിൻ്റെ 1/6

8 തോട്ടം.—

(എ) 1958-ലെ, കേരള കുടിയാൻ ദേഹണ്ഡ പ്രതിഫല ആക്ട് പ്രകാരം ഏതു നാളികേരവൃക്ഷങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു ഭൂമി നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നുവോ ആ നാളികേരവൃക്ഷങ്ങൾ.

മൊത്തം നാളികേരവിളവിൻ്റെ

മൊത്തം നാളികേരവിളവിൻ്റെ

1/12

1/16

(ബി) 1958-ലെ, കേരള കുടിയാൻ ദേഹണ്ഡ പ്രതിഫല ആക്ട് പ്രകാരം ഏതു നാളികേരവൃക്ഷങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു ഭൂമി നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ലയോ ആ വൃക്ഷങ്ങൾ.

മൊത്തം നാളികേരവിളവിൻ്റെ

മൊത്തം നാളികേരവിളവിൻ്റെ

1/3

1/4

(സി) 1958-ലെ, കേരള കുടിയാൻ ദേഹണ്ഡ പ്രതിഫല ആക്ട് പ്രകാരം ഏതു കുമ്പുക്കൾ സംബന്ധിച്ചു ഭൂമി നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നുവോ ആ വൃക്ഷങ്ങൾ.

മൊത്തം അടയ്ക്കാ വിളവിൻ്റെ

മൊത്തം അടയ്ക്കാ വിളവിൻ്റെ

1/12

1/20

\* ഇതു സംഗതിയിൽ സാധാരണ പാട്ടത്തിൻ്റെ ഏറ്റവും കൂടിയ നിരക്കും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കും അപോലെയുമാണ്.

(ഡി) 1958-ലെ കേരള കടിയാൻ ദേഹണ്ഡ പ്രതിഫല ആക്ട് പ്രകാരം ഏതു കരുത്തുകൾ സംബന്ധിച്ചു മുൻ നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ലയോ ആ വ്യക്തങ്ങൾ.

മൊത്തം അടയ്ക്കാ വിളവിന്റെ 1/4

മൊത്തം അടയ്ക്കാ വിളവിന്റെ 1/5

(ഇ) 1958-ലെ കേരള കടിയാൻ ദേഹണ്ഡ പ്രതിഫല ആക്ട് പ്രകാരം ഏതു കരുത്തുകൾ സംബന്ധിച്ചു മുൻ നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നുവോ ആ തോട്ടങ്ങൾ.

മൊത്തം കരുത്തുകൾ വിളവിന്റെ 1/8

മൊത്തം കരുത്തുകൾ വിളവിന്റെ 1/20

(എഫ്) 1958-ലെ കേരള കടിയാൻ ദേഹണ്ഡ പ്രതിഫല ആക്ട് പ്രകാരം ഏതു കരുത്തുകൾ സംബന്ധിച്ചു മുൻ നഷ്ടപ്രതിഫലം കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ലയോ ആ തോട്ടങ്ങൾ.

മൊത്തം കരുത്തുകൾ വിളവിന്റെ 1/4

മൊത്തം കരുത്തുകൾ വിളവിന്റെ 1/5

74

9 പഠനങ്ങൾ.

മൊത്തം വിളവിന്റെ 1/8

മൊത്തം വിളവിന്റെ 1/16

10 (i) നിലക്കടലയോ ഗവണ്മെൻ്റ് പഠനം പ്പെടുത്തുന്ന മറ്റ് സസ്യമോ കൃഷിയെക്കുറിച്ചു രിശിളി.

മൊത്തം വിളവിന്റെ 1/8

മൊത്തം വിളവിന്റെ 1/16

(ii) മൂല്യം (i)-ാം ഇനത്തിൽപ്പെടാത്ത രിശിളി.

ഏക്കറിന് 15 രൂപ

ഏക്കറിന് 3 രൂപ.

11 പുനഃ കൃഷിയോ കൃഷി കൃഷിയോ ചെയ്യുന്ന ഭൂമി കൾ.

ഏക്കറിന് 5 രൂപ.

ഏക്കറിന് 3 രൂപ.

2-ാം പട്ടിക.

(51-ാം വകുപ്പു നോക്കുക)

വാങ്ങിയവില.	നഷ്ട പ്രതിഫലന നിരക്കിന്റെ തോത്.	നിരക്കു.
ആദ്യത്തെ 15,000 രൂപയ്ക്ക്	....	100 ശതമാനം
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	95 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	90 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	85 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	80 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	75 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	70 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	65 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	60 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	55 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	50 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	45 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	40 "
അടുത്ത 10,000 രൂപയ്ക്ക്	....	35 "
അതിനു മേലും	....	30 "

3-ാം പട്ടിക.

(87-ാം വകുപ്പു നോക്കുക)

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1118-ലെ മിംഗോ കോളി വെറോ പാട്ടാമർ ആക്ട്.</li> <li>2. 1955-ലെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി കടികിടപ്പൊഴിപ്പിക്കൽ നിരോധന ആക്ട്.</li> <li>3. 1929-ലെ മലബാർ കടിയായ്മ ആക്ട്.</li> <li>4. 1956-ലെ മദിരാശി കർഷക കടിയൻ (മുൻപോട്ടം ഒഴിവാക്കൽ) ആക്ട്.</li> </ol> | } | കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തു നടപ്പിലാക്കപ്പെടാത്തതുപറ്റം. |
|---|---|--|

V. KRISHNAMOORTHIL.  
Secretary,  
Legislative Assembly.

(A true translation.)

P. DAMODARAN NAIR,  
Head Translator to Government.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART III**

**THE HIGH COURT OF KERALA**

**CIRCULAR**

No. 350 of 1959 (Crl).

4th April 1959/14th Chaitra 1881 (Saka).

**Sub:—**Procedure relating to pronouncement of judgments in cases in which the accused is charged under section 75 I. P. C. in addition to the substantive charge against him.

**Ref:—**Judgment in Sessions Case No. 54 of 1957 of the Ernakulam Sessions Court.

It is clear from section 310 of the Code of Criminal Procedure (1898) that, in cases coming under the above subject, the further charge under section 75 I. P. C. can be read out and the trial in respect of it held only after a conviction is entered in respect of the substantive charge.

The words used in that section are to the effect that the further charge under section 75 I. P. C. shall not be proceeded with "unless and until the accused has been convicted of the subsequent offence". The accused can be said to have been convicted of the subsequent (or substantive) offence only when the conviction for that offence is formally pronounced and a record thereof is made.

In the instant case under reference the Additional Sessions Judge commenced the trial relating to the further charge without the conviction for the subsequent charge being formally pronounced in open court and a record thereof made. There is no mention at all in this judgment of a conviction having been pronounced in open court at the close of the trial for the substantive charge. It is clear from it that the formal pronouncement of the conviction in respect of the subsequent offence under section 310 I. P. C. and the formal pronouncement of the conviction in respect of the further charge under section 75 I. P. C. were in this case simultaneous. This procedure is irregular and is expressly forbidden by section 310 of the Code of Criminal Procedure.

On a consideration of all the aspects the High Court are of the view that the procedure in this behalf should be as follows:—

- (1) in a case to which section 310 of the Code of Criminal Procedure applies, the judgment of the criminal court trying the case need not be in two parts, and only one judgment need be written in the case for the two charges;

- (2) the trial in respect of the further charge under section 75 I. P. C. shall be commenced only after a formal pronouncement in open court of the conviction for the subsequent (or substantive) offence ;
- (3) a record of such conviction for the subsequent offence shall be made by the court either in the order sheet in the case or in some other paper incorporated with the record ;
- (4) the fact that the conviction for the subsequent offence has already been made shall be made clear in the judgment in the case pronounced later.

By order,

Ernakulam.

M. BALAKRISHNA MENON,  
Registrar.

---



Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART III.**

**THE HIGH COURT OF KERALA**

**RULES TO REGULATE PROCEEDINGS FOR  
CONTEMPTS OF SUBORDINATE COURTS AND OF  
THE HIGH COURT**

No. B1-2427/59.

*Ernakulam, Dated, 30th March 1959.*

In exercise of the powers conferred on the High Court by Article 225 of the Constitution of India and all other powers hereunto enabling the High Court makes the following rules to regulate proceedings for contempts or Subordinate Courts and of the High Court:—

1. (a) Cases of contempt of Subordinate Courts referred to the High Court by them, shall first be dealt with in the Administrative side. They will be placed before the Judge in charge of the District, in which the Subordinate Court making the reference is situated, and the Chief Justice, for directions to send the papers to the Advocate-General for taking appropriate action;

(b) When the contempt consists of words or acts obstructing or tending to obstruct the Administration of Justice or when a Judge or Bench of Judges of the High Court is personally attacked, the Judge or Judges may draw up a charge and send it to the Chief Justice. The Chief Justice will send it to the Advocate-General for taking appropriate action;

(c) But when the contempt referred to in the preceding clause is committed in the face of the court, the contempt being apparent, and the court having full cognizance of the facts, the offender may be forthwith punished by the Judge or Judges of the High Court before whom it is committed.

2. (a) Applications for contempt filed by the Advocate General or by a party who is aggrieved by the action of the other party shall be presented in the Receiving Section of the High Court office and registered and numbered as Contempt Applications;

(b) Every application for contempt shall contain the specific ground upon which the application is founded and supported by an affidavit. The affidavit shall contain all the facts, the name of the contemner, the circumstances and details of contempt, etc.

3. The application for contempt together with the affidavit in support of it and any decree, order, or rule which is sought to be enforced, shall be served upon the person in contempt personally. Where the court is satisfied that such person is keeping out of the way to avoid service, or has absconded, the court may order substituted service and also order his arrest.

4. If the party in contempt cannot be arrested by reason of his absconding or keeping out of the way to avoid arrest, the court may upon being satisfied thereof, grant an order for the attachment of the property of the person in contempt, to such amount as the court deems reasonable, which attachment shall be proceeded with in the same manner as upon execution of a decree for money. If, after such attachment, the party in contempt appears and shows to the satisfaction of the court that he did not abscond, or keep out of the way to avoid arrest, and complies in all respects with the decree or order of the court or shows sufficient cause for his failure to do so, the court shall order the release of the property from attachment upon such terms as to costs and otherwise, as the court thinks fit.

5. Every person arrested for contempt shall be brought before the court forthwith, and may be examined orally. If he confesses the contempt committed by him, and submits to the judgment of the court thereon, his submission and confession shall be recorded and the court may, in its discretion, either commit him to jail or accept bail for his appearance before the court, at such time as may be appointed to receive the judgment of the court for his contempt.

6. Every contempt application shall be posted before the First Bench if the contempt alleged is of a subordinate court and before such Bench as the Chief Justice directs, if the contempt alleged is in respect of the High Court.

7. It shall be the duty of the Deputy Registrar to draw up orders made in respect of contempt matters and to see that fines and costs, if any, imposed are paid and that the orders of court are carried out.

8. The Deputy Registrar may grant applications for certified copies of Proceedings in contempt including applications by strangers to the proceedings, subject to the payment of charges prescribed for certified copies by the rules in all civil and criminal cases.

High Court of Kerala,  
Ernakulam.

By order,  
M. BALAKRISHNA MENON,  
Registrar.

Kerala Gazette No. 15 dated 14th April 1959.

**PART III**

**NOTIFICATIONS**

In exercise of the powers conferred under section 102 of the Travancore-Cochin Panchayats Act (Act II of 1950) and the Rule 188 of the Panchayat Rules, 1951, the amendments to the bye-laws of Panchayats as detailed below are hereby approved and notified by the Director of Local Bodies, the same having been duly passed by the Panchayats concerned, under section 99 of the above said Act, after observing all the formalities contemplated under Rules 118, 186 and 187 of the Panchayat Rules.

**AMENDMENTS TO THE BYE-LAWS.**

**I**

No. LI-1803/59.

6th March 1959.

**Edavilangu Panchayat.**

In the bye-laws of the Edavilangu Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 26-1-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

**Kalamassery Panchayat.**

In the bye-laws of the Kalamassery Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 26-1-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess".

**Kondazhy Panchayat.**

In the bye-laws of the Kondazhy Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 26-1-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

2. Delete clause 37 and add the same provision as clause 80 under the last item 'General'.

3. Delete clause 20,

G, 945 .

### Chelakkara Panchayat.

In the bye-laws of the Chelakkara Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 26-1-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

2. Delete clause 20.."

3. Delete the words "on payment of one anna each" appearing in clause 14.

### Konni Panchayat.

In the bye-laws of the Konni Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 5-1-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof, unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

2. Delete clause 20.

### Pathiyur Panchayat.

In the bye-laws of the Pathiyur Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 16-2-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

### Kandallur Panchayat.

In the bye-laws of the Kandallur Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 26-1-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof, unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

### Vilakudy Panchayat.

In the bye-laws of the Vilakudy Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 9-2-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

2. Delete clause 20.

### Kottamkara Panchayat.

In the bye-laws of the Kottamkara Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 12-1-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

### Muthukulam Panchayat.

In the bye-laws of the Muthukulam Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 5-1-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

### Thiruvallam Panchayat.

In the bye-laws of the Thiruvallam Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 5-1-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

### Edava Panchayat.

In the bye-laws of the Edava Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 5-1-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

### Marukil Panchayat.

In the bye-laws of the Marukil Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette, dated 15-12-1953, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof, unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

### Vempayam Panchayat.

In the bye-laws of the Vempayam Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 15-12-1953, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa

per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

#### **Attipra Panchayat.**

In the bye-laws of the Attipra Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 5-1-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

#### **Cherunniyur Panchayat.**

In the bye-laws of the Cherunniyur Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 5-1-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

#### **Arpookara Panchayat.**

In the bye-laws of the Arpookara Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 5-1-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

#### **Thalappalam Panchayat.**

In the bye-laws of the Thalappalam Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 9-2-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

2. Delete clause 37 and add the same provision as clause 80 under the last item 'General'.

#### **Thazhakara Panchayat.**

In the bye-laws of the Thazhakara Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 12-1-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

#### **Kanjirappally Panchayat.**

In the bye-laws of the Kanjirappally Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 16-2-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

2. Delete clause 37 and add the same provision as clause 63 under the last item 'General'.

L1-10826/58.

6th March 1959.

**Kalanjoor Panchayat.**

In the bye-laws of the Kalanjoor Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 12-1-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

**Sooranad Panchayat.**

In the bye-laws of the Sooranad Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 12-1-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

**Palamel Panchayat.**

In the bye-laws of the Palamel Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 12-1-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof, unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

2. Delete clause 37 and add the same provision as clause 80 under the last item 'General'.

**Mailam Panchayat.**

In the bye-laws of the Mailam Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 9-2-1954, delete clause (1) and add the following instead :—

"1. Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette, from the cess."

**West Kallada Panchayat.**

In the bye-laws of the West Kallada Panchayat approved by the Director of Panchayats and published in the Gazette dated 5-1-1954, delete clause (1) and add the following instead:—

"1 Every person who pays land tax in the Panchayat area shall pay to the Panchayat a cess at the rate of one naya paisa per annum for every five cents of land or part thereof unless such land is exempted by Government by notification in the Gazette from the cess."

**III**

**ERRATUM NOTIFICATION**

No. L1-10826/58.

*6th March 1959.*

In the amendment to bye-laws (clause 37 of the general bye-laws) of Kalanjoor Panchayat approved by the Director of Local Bodies and published in the Gazette No. 31 dated 30-7-1957 read figure "80" as "63".

(2) In the amendment to the byelaws (clause 37 of general byelaws) of Kavalangad Panchayat approved by the Director of Local Bodies and published in the Gazette dated 6-1-1959 read the date "22-1-1954" as "9-2-1954".

Office of the Director of  
Local Bodies, Trivandrum.

THOMAS MANJOORAN,  
Director of Local Bodies.